

# Alsónémedi Polgármesteri Hivatala

**2351 Alsónémedi, Fő út 58.**

Tel: 29/337-101, fax: 29/337-250

alsonemedi@upcmail.hu, [www.alsonemedi.hu](http://www.alsonemedi.hu)

Szám: ..... - ...../2019.

## ELŐTERJESZTÉS

**Készült:** A Képviselő-testület 2019. március 27- i soros ülésére

**Tárgy:** „Halászy Károly utca és Rákóczi utca útfelújítás” tárgyú  
közbeszerezési eljárás lezárása

**Pénzügyi fedezetet igényel!**

**Előterjesztő:** Vincze József polgármester

**Ellenjegyezte:** Dr. Percze Tünde jegyző

**Az előterjesztést készítette:** Letenyei-Stróbl Orsolya

**Tárgyalás:** nyilvános ülés

☒

zárt ülés

☐

**Elfogadás:** egyszerű többség

☐

minősített többség (név szerinti szavazás )

☒

### **Véleményezi:**

Kulturális, Egészségügyi és Szociális Bizottság

☐

Pénzügyi, Jogi, Ügyrendi és Tájékoztató Bizottság

☒

Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság

☐

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Ajánlatkérő 2019. február 07. napján „**Alsónémedi-Halászy Károly utca és Rákóczi utca útfelújítás**” tárgyában a Kbt. 115.§ (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított.

Az eljárás során keletkezett lezáró dokumentumokat ezen előterjesztés mellékleteként csatoljuk:

1. Bíráló bizottsági jegyzőkönyv
2. Összegzés az ajánlatok elbírálásáról
3. Értékelés elkészítése excel formátumban

*Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és az alábbi határozati javaslatot fogadja el!*

**Határozati javaslat**  
**...../2019.(III. 27.) számú önkormányzati határozat**

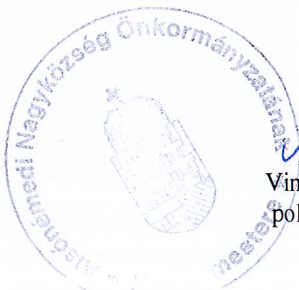
Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az „Alsónémedi - Halászy Károly utca és Rákóczi utca útfelújítás” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban az alábbi döntést hozza:

1. Az eljárás mindkét rész vonatkozásában eredményes
2. nyertes ajánlat az 1., 2. részek vonatkozásában a Hidrográd Víz és Közműépítő Korlátolt Felelősségű Kft. (2330 Dunaharaszti Akácfa Utca 2/a) ajánlata, mely mindkét rész vonatkozásában a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlat,  
Halászy utca esetében ajánlati ár: 69 619 205,00 Ft + 5% tartalékkeret + Áfa, azaz 3.480.960 Ft+ Áfa,  
Rákóczi utca esetében ajánlati ár: 40 298 505,00 Ft + Áfa + 5% tartalékkeret+ Áfa, azaz 2.014.925 Ft+Áfa
3. Az ellenszolgáltatáshoz szükséges fedezetet a költségvetés terhére biztosítja, Halászy utca esetében: 69 619 205,00 Ft + 5% tartalékkeret + Áfa, azaz 3.480.960 Ft+ Áfa, Rákóczi utca esetében: 40 298 505,00 Ft + Áfa + 5% tartalékkeret+ Áfa, azaz 2.014.925 Ft+Áfa összegben
4. a Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft. (2330 Dunaharaszti Kossuth Lajos Utca 73.) ajánlata érvénytelen, mert ajánlata hiányosságait a hiánypótlási felhívásban foglaltak ellenére határidőre nem pótolta
5. a Munkabíró Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és a Bitunova Útfenntartó és Emulziógyártó Kft. ajánlattevők ajánlatait az értékelést követően a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 81. § (4) – (5) bekezdései alapján a bírálat során nem vette figyelembe
6. Felkéri a Polgármestert az eredmény kihirdetésére és a szerződéskötési moratóriumot követően a közbeszerzési szerződés megkötésére.

Felelős: Polgármester  
Határidő: azonnal

**Határidő: azonnal**  
**Felelős: polgármester**

Alsónémedi, 2019. március 22.



Vincze József  
polgármester

Az előterjesztés törvényes:



Dr. Percze Tünde  
jegyző

**PÉNZÜGYILEG  
ELLENJEGYZEM**

Pénzügyi ellenjegyzés:

Bai-Rácsai Tünde  
pü. csop. vezető  
2019. 03. 22.



## BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

amely készült 2019. március 22. napján 08 óra 00 perckor a „**Alsónémedi - Halászy Károly utca és Rákóczi utca útfelújítás**” tárgyában 2 részajánlattételi körben megindított közbeszerzési eljárás bírálóbizottsági ülésén **Alsónémedi Nagyközség Önkormányzata**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) 2358 Alsónémedi, Fő út 58. szám alatti székhelyén.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 27. § (4) bekezdése értelmében a bírálóbizottság írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot készít az eljárást lezáró döntéshozó részére. Ajánlatkérő ezen kötelezettségének jelen jegyzőkönyvben rögzített írásbeli szakvélemény és döntési javaslat által tesz eleget.

### Jelen vannak:

1. **Bai-Rácsai Tünde** pénzügyi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag
2. **Rasztik Róbert** műszaki ellenőr, közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag
3. **dr. Kirchhof Attila** Perfectus Kft. lebonyolító, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó, jogi és közbeszerzési szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag.

A jegyzőkönyvet dr. Kirchhof Attila tanácsadó vezeti.

Ajánlatkérő 2019. február 07. napján „**Alsónémedi - Halászy Károly utca és Rákóczi utca útfelújítás**” tárgyban 2 részajánlattételi körrel, a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított. Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárást a Miniszterelnökség által üzemeltetett elektronikus közbeszerzési rendszerben [a továbbiakban: EKR; elérhető: <https://ekr.gov.hu/>] folytatta le. Az eljárás EKR azonosítószáma: **EKR000076292019**

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívást és a közbeszerzési dokumentumokat az alábbi gazdasági szereplők részére továbbította az EKR-ben:

I.

Darus Fuvar Kft	Magyarország, 2373 Dabas Határ Utca 19	Tel.: +36 306630663 Email: iroda@dfuvar.hu
Bitunova Útfenntartó és Emulziógyártó Kft.	Magyarország, 1117 Budapest Gábor Dénes Utca 2	Tel.: +36 309964281 Email: arpad.bako@bitunova.eu
Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft.	Magyarország, 2330 Dunaharaszti Kossuth Lajos Utca 73	Tel.: +36 12860586 Email: deponatorkft@gmail.com
Hidrograd Víz és Közműépítő Korlátolt Felelősségű Kft	Magyarország, 2330 Dunaharaszti Akácfa Utca 2/a	Tel.: +36 24370584 Email: info@hidrograd.hu
Munkabíró Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 2364 Ócsa Falu Tamás Utca 16	Tel.: +36 309000036 Email: gizella.csaszar@gmail.com
LGR Road Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 2724 Újlengyel Határ Út 12	Tel.: +36 309897030 Email: lgr.road@gmail.com

Tárgyi közbeszerzési eljárásban nem került sor kiegészítő tájékoztatás kérésre.

A helyszíni bejárásra **2019.02.19-én** került sor, melyről jegyzőkönyv készült.

Az ajánlattételi határidő lejártáig az alábbi gazdasági szereplők nyújtottak be ajánlatokat:

**1. rész: Halászy utca felújítása**

Ajánlattevő rövid neve	Felhívás III.1.3. M/2. pontjára bemutatott szakember alkalmassági követelmény feletti közlekedés építési többlet szakmai tapasztalata (0 és 24 hónap között értékelve):	Szakember neve:	Többlet jótállás időszaka az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva, egész naptári hónapokban megadva, a minimálisan kötelező 36 hónapon felül (0-24 hónap között értékelve)	Nettó ajánlati ár tartalékkeret nélkül (nettó HUF+ÁFA):
Munkabíró Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	24,00	Mosbrontner Gábor	0,00	83 315 260,00 Ft
Hidrográd Víz és Közműépítő Korlátolt Felelősségű Kft	24,00	Seres József	6,00	69 619 205,00 Ft
Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft.	24,00	Schurina Tamás	24,00	71 321 040,00 Ft
Bitunova Útfenntartó és Emulziógyártó Kft.	0,00	Molnár János	0,00	74 208 910,00 Ft

**2. rész: Rákóczi utca felújítása**

Ajánlattevő rövid neve	Felhívás III.1.3. M/2. pontjára bemutatott szakember alkalmassági követelmény feletti közlekedés építési többlet szakmai tapasztalata (0 és 24 hónap között értékelve):	Szakember neve:	Többlet jótállás időszaka az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva, egész naptári hónapokban megadva, a minimálisan kötelező 36 hónapon felül (0-24 hónap között értékelve)	Nettó ajánlati ár tartalékkeret nélkül (nettó HUF+ÁFA):
Munkabíró Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	24,00	Mosbrontner Gábor	0,00	47 040 350,00 Ft
Hidrográd Víz és Közműépítő Korlátolt Felelősségű Kft	24,00	Seres József	6,00	40 298 505,00 Ft
Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft.	24,00	Schurina Tamás	24,00	40 975 180,00 Ft
Bitunova Útfenntartó és Emulziógyártó Kft.	0,00	Molnár János	0,00	42 435 730,00 Ft

Tárgyi közbeszerzési eljárásban az ajánlatok elektronikus úton, az EKR-en keresztül, az eljárásban erre megadott felületen az ajánlattételi határidő lejártáig kerültek benyújtásra.

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás megindításakor a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét az EKR által generált bontási jegyzőkönyvben valamennyi rész esetében külön-külön rögzítette.

Lebonyolító a bontási jegyzőkönyv alapján ismerteti az ajánlatokat, valamint az ajánlattételi felhívásban rögzített értékelési szempontoknak megfelelően előterjeszti az ajánlatok értékelésének eredményét.



I. rész: „Halászy utca felújítása”

Ajánlattevő rövid neve	Felhívás III.1.3. M/2. pontjára bemutatott szakember alkalmassági követelmény feletti közlekedés építési többlet szakmai tapasztalata (0 és 24 hónap között értékelve):	Többlet jótállás időszaka az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva, egész naptári hónapokban megadva, a minimálisan kötelező 36 hónapon felül (0-24 hónap között értékelve)	Nettó ajánlati ár tartalékkeret nélkül (nettó HUF+ÁFA):	Összpontszám
Munkabíró Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	100	0	83,56116875	
Hidrográd Víz és Közműépítő Korlátolt Felelősségű Kft	1500	0	5849,281812	7349,28
<del>Deponátor-Magas-és-Mélyépítő Szolgáltató Kft.</del> <del>Événnyeltem-ajánlat</del>	<del>100</del>	25	100	
	1500	375	7000	8875,00
	<del>1500</del>	<del>100</del>	<del>97,61383878</del>	
	<del>1500</del>	<del>1500</del>	<del>6832,968714</del>	<del>9832,97</del>
Bitunova Útfenntartó és Emulziógyártó Kft.	0	0	93,81515643	
	0	0	6567,06095	6567,06

II. rész: Rákóczi utca felújítása

Ajánlattevő rövid neve	Felhívás III.1.3. M/2. pontjára bemutatott szakember alkalmassági követelmény feletti közlekedés építési többlet szakmai tapasztalata (0 és 24 hónap között értékelve):	Többlet jótállás időszaka az eredményes műszaki átadás- átvételi eljárás befejezésétől számítva, egész naptári hónapokban megadva, a minimálisan kötelező 36 hónapon felül (0-24 hónap között értékelve)	Nettó ajánlati ár tartalékkeret nélkül (nettó HUF+ÁFA):	Összpontszám
Munkabíró Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	100	0	85,66795315	
	1500	0	5996,756721	7496,76
	100	25	100	
Hidrográd Víz és Közműépítő Korlátolt Felelősségű Kft	1500	375	7000	8875,00
	<del>100</del>	<del>100</del>	<del>98,34857345</del>	
<del>Deponátor-Magas-és Mélyépítő-Szolgáltató Kft.</del>	<del>1500</del>	<del>1500</del>	<del>6884,400142</del>	<del>9884,40</del>
	0	0	94,9636191	
Bitunova Útfenntartó és Emulziógyártó Kft.	0	0	6647,453337	6647,45



Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásában tájékoztatta ajánlattevőket, hogy a Kbt. 81. § (4) – (5) bekezdései alapján az ajánlatok értékelését követően az összes rész tekintetében kizárólag a legkedvezőbb ajánlat bírálatát végzi el.

Ajánlatkérő az érintett ajánlattevők által benyújtott ajánlatokkal összefüggésben észlelt hiányosságokat a Kbt. 71. §-a alapján pótolgatta. Első körben a Deponátor Kft. benyújtotta a hiánypótlását.

**Tárgyi közbeszerzési eljárásban kiküldésre került a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján az igazolások benyújtására történő felhívásunk, a felhívott ajánlattevők az igazolásokat benyújtották, azonban a Deponátor Kft. a hiányok pótlását elmulasztotta (a hiánypótlási határidő – 2019.03.21. 16.00 óra volt), hiánypótlást nem nyújtott be.**

Tárgyi közbeszerzési eljárásban hiánypótlási felhívásra 2 esetben került sor, felvilágosításkérésre, indokoláskérésre nem került sor.

Tárgyi közbeszerzési eljárásban valamennyi eljárási cselekmény végrehajtására az EKR rendszer felületén került sor.

### A Bírálóbizottság szakvéleménye

A Bírálóbizottság az értékelés és bírálat eredményeként az alábbiakat állapította meg:

Az érvényes és érvénytelen ajánlattevők neve, címe, alkalmasság indokolása és ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

#### 1. rész: Halászy utca felújítása

Ajánlattevő rövid neve	Felhívás III.1.3. M/2. pontjára bemutatott szakember alkalmassági követelmény feletti közlekedés építési többlet szakmai tapasztalata (0 és 24 hónap között értékelve):	Szakember neve:	Többlet jóttállás időszaka az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva, egész naptári hónapokban megadva, a minimálisan kötelező 36 hónapon felül (0-24 hónap között értékelve)	Nettó ajánlati ár tartalékkeret nélkül (nettó HUF+ÁFA):
Hidrográd Víz és Közműépítő Korlátolt Felelősségű Kft	24,00	Seres József	6,00	69 619 205,00 Ft
Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft. Érvénytelen ajánlat	24,00	Schurina Tamás	24,00	71 321 040,00 Ft

#### 2. rész: Rákóczi utca felújítása

Ajánlattevő rövid neve	Felhívás III.1.3. M/2. pontjára bemutatott szakember alkalmassági követelmény feletti közlekedés építési többlet szakmai tapasztalata (0 és 24 hónap között értékelve):	Szakember neve:	Többlet jóttállás időszaka az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva, egész naptári hónapokban megadva, a minimálisan kötelező 36 hónapon felül (0-24 hónap között értékelve)	Nettó ajánlati ár tartalékkeret nélkül (nettó HUF+ÁFA):
Hidrográd Víz és Közműépítő Korlátolt Felelősségű Kft	24,00	Seres József	6,00	40 298 505,00 Ft
Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft. Érvénytelen ajánlat	24,00	Schurina Tamás	24,00	40 975 180,00 Ft



A Bírálóbizottság rögzíti, hogy tárgyi közbeszerzési eljárásban előzetes vitarendezésre, jogorvoslati eljárásra, valamint indoklaskérésre nem került sor.

**Tekintettel arra, hogy az előzetes becslések szerinti értéket a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat meghaladja, így az eljárás eredményessé nyilvánításához szükséges a fedezet biztosítása. Rendelkezésre álló fedezet és becsült érték: Halászy utca: 54.438.890 Ft, Rákóczi utca: 32.127.100 Ft. Szükséges fedezet: Halászy utca esetében: 69 619 205,00 Ft, Rákóczi utca esetében: 40 298 505,00 Ft.**

A fent előadottakra és az egyes részek vonatkozásában rendelkezésre álló fedezetre is tekintettel a Bírálóbizottság tagjai egybehangzóan az alábbi döntési javaslatot terjesztik Döntéshozó elé:

#### **Döntési javaslat**

1. A Bírálóbizottság javasolja annak megállapítását, hogy **ajánlatkérő „Alsónémedi - Halászy Károly utca és Rákóczi utca útfelújítás” közbeszerzési eljárás 1., 2., része tekintetében a Munkabíró Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és a Bitunova Útfenntartó és Emulziógyártó Kft. ajánlattevők ajánlatait a Kbt. 81. § (4) – (5) bekezdései alapján a bírálat során nem vette figyelembe.**
2. A Bírálóbizottság javasolja annak megállapítását, hogy, ha és amennyiben a Képviselő-testület a közbeszerzési eljárással érintett munkákban a szükséges fedezetet biztosítja **(Halászy utca esetében: 69 619 205,00 Ft + 5% tartalékkeret + Áfa, azaz 3.480.960 Ft+ Áfa, Rákóczi utca esetében: 40 298 505,00 Ft + Áfa + 5% tartalékkeret+ Áfa, azaz 2.014.925 Ft+Áfa), akkor a tárgyi közbeszerzési eljárás az 1., 2. részekben eredményes.**
3. A Bírálóbizottság javasolja annak megállapítását, hogy **tárgyi közbeszerzési eljárás valamennyi része vonatkozásában a Hidrográd Víz és Közműépítő Korlátolt Felelősségű Kft. (2330 Dunaharaszti Akácfa Utca 2/a) ajánlata az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel, az ajánlattételi felhívásban meghatározott műszaki és szakmai szempontokra vonatkozó nyilatkozata alapján a szerződés teljesítésére alkalmas és az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.**
4. **A Bírálóbizottság javasolja annak megállapítását, hogy tárgyi közbeszerzési eljárás valamennyi része vonatkozásában a Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft. (2330 Dunaharaszti Kossuth Lajos Utca 73.) ajánlata érvénytelen az alábbiak szerint:**

Ajánlatkérőnek a Kbt. 69. § (1) bekezdése alapján az ajánlatok elbírálása során meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ennek során Ajánlatkérő a Deponátor Kft. (2330 Dunaharaszti Kossuth Lajos Utca 73.) által, a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján, az ajánlatkérő felhívására benyújtott alkalmassági igazolásai tekintetében a következőket állapította meg:

1. Ajánlattevő 1. részben benyújtott, a „műszaki szakmai alkalmasság igazolása felhívás szerint” tárgyú nyilatkozata nem tartalmazza a „szerződést kötő másik fél címét”!
2. Ajánlattevő 2. részben benyújtott, a „műszaki szakmai alkalmasság igazolása felhívás szerint” tárgyú nyilatkozata nem tartalmazza a „szerződést kötő másik fél címét” valamint a teljesítés konkrét kezdő és befejező időpontját (év/hónap/nap bontásban)!
3. Ajánlattevő 2. részben benyújtott, a „referenciaigazolás” tárgyú nyilatkozata nem tartalmazza a teljesítés konkrét kezdő és befejező időpontját (év/hónap/nap bontásban)!
4. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra nem csatolta a szakemberek végzettségét vagy képzettségét igazoló dokumentum(ok) egyszerű másolatát (pl. oklevél másolat), az eredeti ajánlatban a szakmai jogosultságokról szóló kamarai igazolást mellékeltek, de az a dokumentum nem igazolja a szakember végzettségét vagy képzettségét!



Ajánlatkérő fentiek pótlása érdekében hiánypótlásra szólította fel a Deponátor Kft. ajánlattevőt 2019. március 19. 10:41 órakor, azonban a hiánypótlásra előírt határidőben (2019.03.21. 16:00 óra) ajánlattevő a hiányosságokat nem pótolta, ezért Ajánlatkérő döntött az ajánlat érvénytelenné nyilvánításáról az alábbiak szerint:

- Ajánlattevő 1. részben benyújtott, a „műszaki szakmai alkalmasság igazolása felhívás szerint” tárgyú nyilatkozata nem tartalmazza a „szerződést kötő másik fél címét”!
- Ajánlattevő 2. részben benyújtott, a „műszaki szakmai alkalmasság igazolása felhívás szerint” tárgyú nyilatkozata nem tartalmazza a „szerződést kötő másik fél címét” valamint a teljesítés konkrét kezdő és befejező időpontját (év/hónap/nap bontásban)!

*Fenti két pontban Ajánlatkérő megállapítja azt, hogy azok nem felelnek meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek, ugyanakkor a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján – ebben a két pontban - nem állapítja meg az ajánlat érvénytelenségét.*

- Ajánlattevő 2. részben benyújtott, a „referenciaigazolás” tárgyú nyilatkozata nem tartalmazza a teljesítés konkrét kezdő és befejező időpontját (év/hónap/nap bontásban)!

*Az ajánlat a 2. rész tekintetében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) d) pontja alapján, mert a fentiek okán nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek (M.1. pont) való megfelelését.*

- Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra nem csatolta a szakemberek végzettségét vagy képzettségét igazoló dokumentum(ok) egyszerű másolatát (az eredeti ajánlatban a „továbbképzési kötelezettségéről” nyújtott be igazolást)!

*Az ajánlat az 1. és 2. rész tekintetében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) d) pontja alapján, mert a fentiek okán nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek (M.2. pont) való megfelelését.*

5. A Bírálóbizottság javasolja annak megállapítását, hogy az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján **tárgyi közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője az 1., 2. részek vonatkozásában a Hidrográd Víz és Közműépítő Korlátolt Felelősségű Kft. (2330 Dunaharaszti Akácfa Utca 2/a) ajánlattevő.** Az értékelés eredménye alapján **a Hidrográd Víz és Közműépítő Korlátolt Felelősségű Kft. (2330 Dunaharaszti Akácfa Utca 2/a) ajánlattevő az az 1., 2. részek vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legkedvezőbb érvényes ajánlatot adta.**
6. A Bírálóbizottság a jegyzőkönyvhöz **mellékelte írásbeli összegezést elfogadásra javasolja** a Döntéshozónak.

**Alsónémedi, 2019. március 22.**

## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000076292019

### E50 - Bírálati szakasz

Ajánlatkérő neve: **Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat**

Közbeszerzés tárgya: **Halászy Károly utca és Rákóczi utca útfelújítás**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Nemzeti azonosítószám: EKRSZ\_58724013

Postai cím:

Város: Alsónémedi NUTS-kód: HU120 Postai irányítószám: 2351 Ország: Magyarország

Egyéb cím adatok: Fő Út 58

Kapcsolattartó személy: Brabanti József

E-mail: brabanti@alsonemedi.hu Telefon: +36 704244128 Fax:

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) [www.alsonemedi.hu](http://www.alsonemedi.hu)

A felhasználói oldal címe: (URL)

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név: PERFECTUS Közbeszerzési, Számviteli és Üzletviteli Tanácsadó Kft. Nemzeti azonosítószám: EKRSZ\_54599361

Postai cím:

Város: Szentendre NUTS-kód: HU120 Postai irányítószám: 2000 Ország: Magyarország

Egyéb cím adatok: Széchenyi Tér 35. I. em. 6.

Kapcsolattartó személy: Dr. Kirchhof Attila

E-mail: perfectuskft@gmail.com Telefon: +36 209372338 Fax:

Internetcím(ek)

EKR000076292019



Az ajánlatkérő általános címe: (URL)

A felhasználói oldal címe: (URL)

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Halászy Károly utca és Rákóczi utca útfelújítás

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. rész: Halászy Károly utca útfelújítás hrsz-ok: 1490/1 és 1490/2 hrsz. a kivitelezéssel érintett út becsült hossza: 1000 m a kivitelezéssel érintett út átlagos szélessége: 5,6 m Alsónémedi, Halászy Károly utca burkolatmegerősítése és a Széchenyi utca és 1256 hrsz. út közötti jobb oldali járdaszakasz felújítása. Az 5.sz.I.rendű főút csatlakozásában a lekerekítő ívek kiemelt szegélyének átépítése szükséges, majd azt követően a járda szakaszán +2cm-re süllyeszteni kell. A Halászy Károly utca tervezett burkolatszélessége a Széchenyi utcáig 6,0 m mindkét szélén futósor építésével és 1,0 m M22 stabilizált padkával. Minden kapubehajtó döntött szegéllyel csatlakozik a tervezett futósorhoz valamint a meglévő terepszinthez. A Széchenyi utcától a tervezett burkolat szélessége 5,6 m. A mellékutcák csomópontjai kivételével mindenhol bal oldali esésű. Bal oldalon szintén futósorral és 1,0 m M22 stabilizált padkával kapcsolódik a meglévő árok részűjéhez. Jobb oldalon pedig kiemelt szegéllyel csatlakozik a tervezett térkő burkolatú járdához. A járda változó (1,75 m - 2,20 m ) szélességben épül 1,5% oldaleséssel. A kapubehajtókban és a gyalogos bejárókban a kiemelt szegély süllyesztése szükséges. A szükséges helyeken a szintkülönbség áthidalására a járda és a kerítés vonalában K szegély építése javasolt. A tervezési szakaszon a mellékutcák csatlakozásánál +2cm -re kell a szegélyt süllyeszteni. A az alacsony- és lábazat nélküli kerítések mentén kerti szegély építése szükséges. 2. rész: Rákóczi utca útfelújítás hrsz-ok: 311, 391, 538 hrsz.-ok a kivitelezéssel érintett út becsült hossza: 689,7 m a kivitelezéssel érintett út átlagos szélessége: 5 m Alsónémedi, Rákóczi utca burkolat megerősítése és a Felsőerdősor utca és Liliom utca közötti jobb oldali járdaszakasz felújítása HELYSZÍNRAJZI KIALAKÍTÁS A tervezési szakasz elején, a jobb oldalon a meglévő térkő burkolatú párhuzamos parkolóban a felállást jelző burkolati jelek felfestésre kerülnek. Ezen kívül, a 845 hrsz. ingatlanon lévő óvodával szemben a burkolat bal oldalán szintén párhuzamos parkolásra kijelölt helyek kerülnek felfestésre az ÚT 2-1.210 A Parkolási létesítmények geometriai tervezése Ütügyi műszaki előírásnak megfelelően. Ezen a szakaszon az óvodai közintézmény miatt a Haraszi út és a Temető utca szakaszán 30 km/h-ás sebességkorlátozó tábla valamint úton közlekedhető gyermekekre felhívó- veszélyt jelző tábla kerül kihelyezésre. Az óvoda környezetében a járdán közlekedő gyalogosok védelmére min. 90cm magas hajlított csőkorlát kerül elhelyezésre közel 47 m hosszon. A Rákóczi utca tervezett burkolatszélessége a Felsőerdősor utcáig 4,7 m mindkét szélén futósor építésével és 0,5 m M22 stabilizált padkával. Minden beton kapubehajtó döntött szegéllyel csatlakozik a tervezett futósorhoz , a térkő burkolatú kapubehajtók pedig min. 1,0 m szélességben átépítésre kerülnek. A Felsőerdősor utcától a tervezett burkolat szélessége 5,25 m. Az út ezen szakaszán a keresztesés mindenhol bal oldali esésű. Bal oldalon szintén futósorral és 0,5 m M22 stabilizált padkával kapcsolódik a meglévő árok részűjéhez. Jobb oldalon pedig kiemelt szegéllyel csatlakozik a tervezett térkő burkolatú járdához. A járda változó (1,70 m - 1,90 m ) szélességben épül 1,5% oldaleséssel. A kapubehajtókban és a gyalogos bejárókban a kiemelt szegély süllyesztése szükséges. A szükséges helyeken a szintkülönbség áthidalására a járda és a kerítés vonalában K szegély építése javasolt. A tervezési szakaszon a mellékutcák csatlakozásánál +2cm -re kell a szegélyt süllyeszteni. A temető bejáratánál a gyalogos bejáratot valamint a Széchenyi utca csatlakozásánál a bal oldalon a járdát szintre helyezéssel át kell építeni úgy, hogy a járda hossz-esése legfeljebb 5% lehet. Az alacsony- és lábazat nélküli kerítések mentén kerti szegély építése szükséges. További részletek a dokumentációban!

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész XVII. fejezete

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

2019.02.07

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Halászy Károly utca felújítás

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Hydrográd Víz és Közműépítő Korlátolt Felelősségű Kft, 2330 Dunaharaszti, Akácfa Utca 2/a 14335556213

Hydrográd Víz és Közműépítő Korlátolt Felelősségű Kft. (2330 Dunaharaszti Akácfa Utca 2/a) Felhívás III.1.3. M/2. pontjára bemutatott szakember alkalmassági követelmény feletti közlekedés építési többlet szakmai tapasztalata (0 és 24 hónap között értékelve): 24,00 Szakember neve: Seres József Többlet jótállás időszaka az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva, egész naptári hónapokban megadva, a minimálisan kötelező 36 hónapon felül (0-24 hónap között értékelve): 6,00 Nettó ajánlati ár tartalékkeret nélkül (nettó HUF+ÁFA):69 619 205,00 Ft Az ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel, az ajánlattételi felhívásban meghatározott műszaki és szakmai szempontokra vonatkozó nyilatkozata alapján a szerződés teljesítésére alkalmas és az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt. A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**



Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Hidrográd Víz és Közműépítő Korlátolt Felelősségű Kft

8875,00

Szöveges értékelés:

Felhívás III.1.3. M/2. pontjára bemutatott szakember alkalmassági követelmény feletti közlekedés építési többlet szakmai tapasztalata (0 és 24 hónap között értékelve): 100 pont\*15= 1500 Többlet jótállás időszaka az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva, egész naptári hónapokban megadva, a minimálisan kötelező 36 hónapon felül (0-24 hónap között értékelve): 25 pont\*15=375 Nettó ajánlati ár tartalékkeret nélkül (nettó HUF+ÁFA): 100 pont\*70= 7000 Összpontszám: 8875,00

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeknek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, azaz a többlettapasztalati idő „0” hónap, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, azaz „0” pontot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok (azaz +24 hónap vagy ezt meghaladó ajánlatok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot (100 pont) kapnak. Ajánlatkérő minden megkezdett hónapot egész hónapként értékel, a párhuzamos időszakban szerzett tapasztalatokat ajánlatkérő csak egyszer veszi figyelembe. A két szélső érték közti pontszám kiszámítására vonatkozó képlet (egyenest arányosítás):  $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  ahol, P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontja vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 100 pont Pmin: a pontskála alsó határa, 0 pont A legjobbj: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (+36 hónap tapasztalat) 2. Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, azaz a 36 hónapon felül a többletjótállási idő „0” hónap, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, azaz „0” pontot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok (azaz +24 hónap vagy ezt meghaladó ajánlatok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot (100 pont) kapnak. A két szélső érték közti pontszám kiszámítására vonatkozó képlet (egyenest arányosítás):  $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  ahol, P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontja vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 100 pont Pmin: a pontskála alsó határa, 0 pont A legjobbj: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (+24 hónap tapasztalat) 3. A pontszámokat a következő képlet alapján határozza meg ajánlatkérő (fordított arányosítás):  $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  ahol, P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontja vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobbj: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenesebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Hidrográd Víz és Közműépítő Korlátolt Felelősségű Kft, 2330 Dunaharaszti, Akácfa Utca 2/a

14335556213

Hidrográd Víz és Közműépítő Korlátolt Felelősségű Kft. (2330 Dunaharaszti Akácfa Utca 2/a) Felhívás III.1.3. M/2. pontjára bemutatott szakember alkalmassági követelmény feletti közlekedés építési többlet szakmai tapasztalata (0 és 24 hónap között értékelve): 24,00 Szakember neve: Seres József Többlet jótállás időszaka az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva, egész naptári hónapokban megadva, a minimálisan kötelező 36 hónapon felül (0-24 hónap között értékelve): 6,00 Nettó ajánlati ár tartalékkeret nélkül (nettó HUF+ÁFA): 69 619 205,00 Ft Az ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel, az ajánlattételi felhívásban meghatározott műszaki és szakmai szempontokra vonatkozó nyilatkozata alapján a szerződés teljesítésére alkalmas és az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt. A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat.

Nem

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

## V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft., 2330 Dunaharaszti, Kossuth Lajos Utca 73

10238433213

Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft. (2330 Dunaharaszti Kossuth Lajos Utca 73.) Ajánlatkérőnek a Kbt. 69. § (1) bekezdése alapján az ajánlatok elbírálása során meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ennek során Ajánlatkérő a Deponátor Kft. (2330 Dunaharaszti Kossuth Lajos Utca 73.) által, a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján, az ajánlatkérő felhívására benyújtott alkalmassági igazolásai tekintetében a következőket állapította meg: 1. Ajánlattevő 1. részben benyújtott, a „műszaki szakmai alkalmasság igazolása felhívás szerint” tárgyú nyilatkozata nem tartalmazza a „szerződést kötő másik fél címét”! 2. Ajánlattevő 2. részben benyújtott, a „műszaki szakmai alkalmasság igazolása felhívás szerint” tárgyú nyilatkozata nem tartalmazza a „szerződést kötő másik fél címét” valamint a teljesítés konkrét kezdő és befejező időpontját (év/hónap/nap bontásban)! 3. Ajánlattevő 2. részben benyújtott, a „referenciaigazolás” tárgyú nyilatkozata nem tartalmazza a teljesítés konkrét kezdő és befejező időpontját (év/hónap/nap bontásban)! 4. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra nem csatolta a szakemberek végzettségét vagy képzettségét igazoló dokumentum(ok) egyszerű másolatát (pl. oklevél másolat), az eredeti ajánlatban a szakmai jogosultságokról szóló kamarai igazolást mellékeltek, de az a dokumentum nem igazolja a szakember végzettségét vagy képzettségét! Ajánlatkérő fentiek pótlása érdekében hiánypótlásra szólította fel a Deponátor Kft. ajánlattevőt 2019. március 19. 10:41 órakor, azonban a hiánypótlásra előírt határidőben (2019.03.21. 16:00 óra) ajánlattevő a hiányosságokat nem pótolta, ezért Ajánlatkérő döntött az ajánlat érvénytelenné nyilvánításáról az alábbiak szerint: - Ajánlattevő 1. részben benyújtott, a „műszaki szakmai alkalmasság igazolása felhívás szerint” tárgyú nyilatkozata nem tartalmazza a „szerződést kötő másik fél címét”! - Ajánlattevő 2. részben benyújtott, a „műszaki szakmai alkalmasság igazolása felhívás szerint” tárgyú nyilatkozata nem tartalmazza a „szerződést kötő másik fél címét” valamint a teljesítés konkrét kezdő és befejező időpontját (év/hónap/nap bontásban)! Fenti két pontban Ajánlatkérő megállapítja azt, hogy azok nem felelnek meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek, ugyanakkor a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - ebben a két pontban - nem állapítja meg az ajánlat érvénytelenségét. - Ajánlattevő 2. részben benyújtott, a „referenciaigazolás” tárgyú nyilatkozata nem tartalmazza a teljesítés konkrét kezdő és befejező időpontját (év/hónap/nap bontásban)! Az ajánlat a 2. rész tekintetében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) d) pontja alapján, mert a fentiek okán nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek (M.1. pont) való megfelelését. - Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra nem csatolta a szakemberek végzettségét vagy képzettségét igazoló dokumentum(ok) egyszerű másolatát (az eredeti ajánlatban a „továbbképzési kötelezettségéről” nyújtott be igazolást)! Az ajánlat az 1. és 2. rész tekintetében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) d) pontja alapján, mert a fentiek okán nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek (M.2. pont) való megfelelését.

## V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Rákóczi utca felújítása

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4





ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft., 2330 Dunaharaszti, Kossuth Lajos Utca 73	10238433213
Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft. (2330 Dunaharaszti Kossuth Lajos Utca 73.) Ajánlatkérőnek a Kbt. 69. § (1) bekezdése alapján az ajánlatok elbírálása során meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ennek során Ajánlatkérő a Deponátor Kft. (2330 Dunaharaszti Kossuth Lajos Utca 73.) által, a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján, az ajánlatkérő felhívására benyújtott alkalmassági igazolásai tekintetében a következőket állapította meg: 1. Ajánlattevő 1. részben benyújtott, a „műszaki szakmai alkalmasság igazolása felhívás szerint” tárgyú nyilatkozata nem tartalmazza a „szerződést kötő másik fél címét”! 2. Ajánlattevő 2. részben benyújtott, a „műszaki szakmai alkalmasság igazolása felhívás szerint” tárgyú nyilatkozata nem tartalmazza a „szerződést kötő másik fél címét” valamint a teljesítés konkrét kezdő és befejező időpontját (év/hónap/nap bontásban)! 3. Ajánlattevő 2. részben benyújtott, a „referenciaigazolás” tárgyú nyilatkozata nem tartalmazza a teljesítés konkrét kezdő és befejező időpontját (év/hónap/nap bontásban)! 4. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra nem csatolta a szakemberek végzettségét vagy képzettségét igazoló dokumentum(ok) egyszerű másolatát (pl. oklevél másolat), az eredeti ajánlatban a szakmai jogosultságokról szóló kamarai igazolást mellékelte, de az a dokumentum nem igazolja a szakember végzettségét vagy képzettségét! Ajánlatkérő fentiek pótlása érdekében hiánypótlásra szólította fel a Deponátor Kft. ajánlattevőt 2019. március 19. 10:41 órakor, azonban a hiánypótlásra előírt határidőben (2019.03.21. 16:00 óra) ajánlattevő a hiányosságokat nem pótolta, ezért Ajánlatkérő döntött az ajánlat érvénytelenné nyilvánításáról az alábbiak szerint: - Ajánlattevő 1. részben benyújtott, a „műszaki szakmai alkalmasság igazolása felhívás szerint” tárgyú nyilatkozata nem tartalmazza a „szerződést kötő másik fél címét”! - Ajánlattevő 2. részben benyújtott, a „műszaki szakmai alkalmasság igazolása felhívás szerint” tárgyú nyilatkozata nem tartalmazza a „szerződést kötő másik fél címét” valamint a teljesítés konkrét kezdő és befejező időpontját (év/hónap/nap bontásban)! Fenti két pontban Ajánlatkérő megállapítja azt, hogy azok nem felelnek meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek, ugyanakkor a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - ebben a két pontban - nem állapítja meg az ajánlat érvénytelenségét. - Ajánlattevő 2. részben benyújtott, a „referenciaigazolás” tárgyú nyilatkozata nem tartalmazza a teljesítés konkrét kezdő és befejező időpontját (év/hónap/nap bontásban)! Az ajánlat a 2. rész tekintetében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) d) pontja alapján, mert a fentiek okán nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek (M.1. pont) való megfelelését. - Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra nem csatolta a szakemberek végzettségét vagy képzettségét igazoló dokumentum(ok) egyszerű másolatát (az eredeti ajánlatban a „továbbképzési kötelezettségéről” nyújtott be igazolást)! Az ajánlat az 1. és 2. rész tekintetében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) d) pontja alapján, mert a fentiek okán nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek (M.2. pont) való megfelelését.	

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdete:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:**

2019.03.22

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:**

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.03.22 10:09:53	kirchhof

Összesen: 1 sor (1 / 1)



RÁKÓCZI utca	Felhívás III.1.3. M/2. pontjára bemutatott szakember alkalmassági követelmény feletti közlekedés építési többlet szakmai tapasztalata (0 és 24 hónap között értékelve):	Szakember neve:	Többlet jóttallás időszak az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva, egész naptári hónapokban megadva, a minimálisan kötelező 36 hónapon felüli (0-24 hónap között értékelve)	Nettó ajánlati ár tartalékkeret nélkül (nettó HUF+ÁFA):
Munkabíró Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	24,00	Mosbrontner Gábor	0,00	47 040 350,00 Ft
Hidrográd Víz és Közműépítő Korlátolt Felelősségű Kft	24,00	Seres József	6,00	40 298 505,00 Ft
Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft.	24,00	Schurina Tamás	24,00	40 975 180,00 Ft
Bitunova Útfenntartó és Emulziógyártó Kft.	0,00	Molnár János	0,00	42 435 730,00 Ft
Ajánlattevő rövid neve	Felhívás III.1.3. M/2. pontjára bemutatott szakember alkalmassági követelmény feletti közlekedés építési többlet szakmai tapasztalata (0 és 24 hónap között értékelve):	Többlet jóttallás időszak az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva, egész naptári hónapokban megadva, a minimálisan kötelező 36 hónapon felüli (0-24 hónap között értékelve)	Nettó ajánlati ár tartalékkeret nélkül (nettó HUF+ÁFA):	Összpontszám
Munkabíró Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	100	0	85,66795315	7496,76
Hidrográd Víz és Közműépítő Korlátolt Felelősségű Kft	100	25	100	8875,00
Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft.	100	100	98,34857345	9884,40
Bitunova Útfenntartó és Emulziógyártó Kft.	0	0	94,9636191	6647,45



HALÁSZY utca	Felhívás III.1.3. M/2. pontjára bemutatott szakember alkalmassági követelmény feletti közlekedés építési többlet szakmai tapasztalata (0 és 24 hónap között értékelve):	Szakember neve:	Többlet jóvállás időszaka az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva, egész naptári hónapokban megadva, a minimálisan kötelező 36 hónapon felül (0-24 hónap között értékelve)	Nettó ajánlati ár tartalékkeret nélkül (nettó HUF+ÁFA):
Munkabíró Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	24,00	Mosbronthner Gábor	0,00	83 315 260,00 Ft
Hidrográd Víz és Közműépítő Korlátolt Felelősségű Kft	24,00	Seres József	6,00	69 619 205,00 Ft
Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft.	24,00	Schurina Tamás	24,00	71 321 040,00 Ft
Bitunova Ütfenntartó és Emulziógyártó Kft.	0,00	Molnár János	0,00	74 208 910,00 Ft
Ajánlattevő rövid neve	Felhívás III.1.3. M/2. pontjára bemutatott szakember alkalmassági követelmény feletti közlekedés építési többlet szakmai tapasztalata (0 és 24 hónap között értékelve):	Többlet jóvállás időszaka az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva, egész naptári hónapokban megadva, a minimálisan kötelező 36 hónapon felül (0-24 hónap között értékelve)	Nettó ajánlati ár tartalékkeret nélkül (nettó HUF+ÁFA):	Összpontszám
Munkabíró Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	100	0	83,56116875	7349,28
Hidrográd Víz és Közműépítő Korlátolt Felelősségű Kft	100	25	100	8875,00
Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft.	100	100	97,61383878	9832,97
Bitunova Ütfenntartó és Emulziógyártó Kft.	0	0	93,81515643	6567,06