

26. számú JEGYZŐKÖNYV

Készült: Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. november 11-én 10 órakor megtartott rendkívüli üléséről.

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácskozóterme

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Vincze József polgármester úr köszönti a Képviselő-testület tagjait.

Megállapítja a testület határozatképességét: 9 főből jelen van 8 fő, a Testület határozatképes.

Vincze József ismerteti a kiküldött napirendet, majd felhívja a Képviselők figyelmét, hogy új napirend felvétele nem lehetséges, tekintettel arra, hogy rendkívüli ülés van. Megkérdezi a képviselőket, hogy van-e észrevételük?

Némedi Rezső kérdezi, hogy mikor került bele az első három napirendi pont, mivel a meghívóban csak a 4., a zárt ülés szerepelt? Lehet-e zárt ülésnél ilyet csinálni?

Dr. Percze Tünde a jegyző elmondta, hogy rendkívüli ülésről van szó. Szerdán ment ki a módosított meghívó, valamennyi előterjesztéssel. Megvolt a törvényes határidő. Azért lett így megoldva, mert mind a 3 ügyről időközben derült ki, hogy határidősek, nem várhatnak a soros ülésig.

Némedi Rezső kérdezi, hogy miért nem kapták meg papír alapon? Nem mindenki ül egész nap a számítógép előtt.

Dr. Percze Tünde annyira hirtelen jöttek az ügyek és a határidők, hogy a hivatal igyekezett minél előbb elkészíteni és szerdán így tudtuk e-mailban elküldeni a mai pénteki ülésre szóló anyagot. Mindenkinek jeleztük, hogy papír alapon is meg fogják kapni, kiosztjuk az ülésen. Senki nem jelezte, hogy nem elég neki e-mailban.

Zsin Géza véleménye szerint két ülést kellett volna kiírni és összehívni. Egyet 10 órára, egyet pedig 36 órával később. Úgy gondolom, hogy ezt a magas labdát nem szabad feladni. Éppen azért nem szabad feladni, mert olyan személyek ülnek itt, mint akik ülnek. Bolhából csinálnak megint elefántot.

Józan Sándor szeretném megerősíteni Némedi képviselő urat a rendkívüli testületi ülés anyagát megkaptuk két héttel ezelőtt október 28-án a meghívót. Egyetlenegy napirendi pontot terjesztett a polgármester úr a testület elé, hogy ma délelőtt 10 órakor lesz zárt testületi ülés. A kiegészítéseket, amit e-mailban küldtek ki, pontosan 2011.11.09-én 15 óra 50 perckor adták föl, amit én tegnap délelőtt láttam meg. Tegnapelőtt este írtam is levelet a Töröknek és a Némedi képviselő úrnak, és lefényképeztem a számítógép monitort. Semmit sem kaptam 48 órával az ülés időpontja előtt. Úgy érzem, hogy a képviselő-testületnek joga van arra, hogy felkészüljön a testületi ülésre. Anno én is kértem, hogy papír alapon kapjam meg az anyagot, igaz, hogy ezt most megkaptam az ülés előtt 2 perccel. Szerintem senkinek sem volt ideje a képviselők közül erre a nyilvános ülésre felkészülni, ugyanis 48 órán belül kaptam meg. 2010-ig 72 óra volt az SZMSZ-ben, 2011- től 48 órával előbb kell kiküldeni az anyagot.

Vincze József a 48 óra rendes ülésre vonatkozik, nem a rendkívüli.

Józan Sándor javasolja, hogy a polgármester saját hatáskörében fizesse be a Gropius ügyben a kettőszázezer forintot. Én előterjesztem, hogy ne tárgyaljuk az első három napirendet. Továbbá a zárt üléssel kapcsolatban a polgármester úrnak nem teljes az előterjesztése, ugyanis nem jelöli meg azt, hogy a polgármesteri hivatal milyen gazdasági érdek sérti és éri, azáltal, ha ezt a feljelentést nem teszi meg a képviselő-testület. Továbbá bele kellett volna foglalni, hogy mi a módosító indítványa. Kérdezem a jegyző asszonyt, hogy jogszerű-e a rendkívüli testületi ülés összehívása, és ha nem akkor kérem a jegyzőasszonyt, hogy ezt a napirendi pontot vegyük le és többet ne tárgyaljuk, ugyanis a képviselő-testületet semmiféle hátrány nem éri azáltal, ha ezt a feljelentést megtesszük a rendőrségen. Polgármester úr aláírta és kifizette a 100 ezer forintos megbízási díjat a Budai és Kovács ügyvédi irodának. Javaslatok vannak a szakvéleményben arra, hogy mi a következő lépés. Kérem a polgármester urat és a jegyző asszonyt, hogy 260/2011. (X.25.) sz. határozatot azonnal hajtsák végre. Ugyan is a testületi döntésben azonnal van, ami szerintem azonnal legalábbis 24 órán belül. A mai rendkívüli ülést fejezzük be és a képviselők menjenek haza.

Vincze József felhívja alpolgármester figyelmét, hogy még ő a polgármester és az ülést ő vezeti. Elmondja, hogy a képviselő-testület összehívása törvényes keretek között történt meg. A polgármesternek 3 napon belül van arra lehetősége, hogy bármilyen határozatot újratárgyalásra kérjen. Ez megtörtént. Rendkívüli ülés esetén nincs 48 órás határidő, ha indokolt akár azonnalra is lehet rendkívülit összehívni. Természetesen mondhatja azt a testület, hogy nem hoz határozatokat, de tárgyalni akkor is fogja, ha a napirendet jóváhagyja. Akkor nem tárgyalja, ha feláll a testület és határozatképtelen lesz az ülés.

Józan Sándor tovább erősíti azon véleményét, hogy ezzel az ügyel kapcsolatban semmiféle módosítást nem kapott a képviselő-testület. Véleménye szerint nem tudtak felkészülni. Szerinte le kellett volna írni azt, hogy mi az a gazdasági érdek, ami sérti az önkormányzatot. Továbbá le kellett volna írni, ahogy eddig is tette, hogy „a” vagy „b” variáció. Ezt a napirendi pontot le kell venni és a polgármesternek meg kell tenni a feljelentést. Nincs kidolgozva, nem az SZMSZ szerinti előírásban lett előterjesztve.

Vincze József jelzi, hogy az önkormányzatnak van törvényességi felügyelete, aki el fogja dönteni, hogy ez törvényes vagy nem törvényes.

*Megjött Józan Krisztián,
jelen van 9 fő.*

Török Lajosné felhívja a polgármester figyelmét, hogy az SZMSZ-ünk 18.§. kimondja azt, hogy a rendkívüli ülésre szóló meghívót lehetőleg 48 órával előbb kell kézbesíteni. Ön azt mondta, hogy nincs ilyen leírva, de mégis le van.

Vincze József A lehetőleg szó nem jelent kizárólagosságot. A rendkívüli eset pontosan azt jelent, hogy nem lehet tervezni, ütemezni. A támogatási szerződésről döntött a testület, az irányító hatóságtól az aláírt példányok tegnapelőtt érkezett meg, tegnap lett részünkről aláírva és visszaküldve. Második napirendi pont: kérdezem Belágyi urat, hogy mikor érkezett meg az ügyvédi állásfoglalás?

Belágyi Tamás a múlt héten, amit hétfőn vagy kedden juttattam el a hivatalba. Itt most nem az egész ügyről van szó, kizárólag arról, hogy benyújtuk-e a hitelezői igényt, 200 ezer forintról beszélünk.

Vincze József a harmadik napirendi pontot azért kell most tárgyalni, mert tegnap délben járt le a hiánypótlási határidő és november 30-ig szerződést kell kötni. A szerződés után még annak jogerőre kell emelkedni.

Józan Sándor a polgármester úrnak van saját keretösszege, amiből ezt ki tudja saját hatáskörben fizetni a Gropius felszámolójának. Nem szeretném ugyan azt átélni, amit az elmúlt 4 vagy 5 évben átéltünk. 2010. októbere előtt átéltem azt, hogy bejöttünk testületi ülésre ad-hoc módon elének raktak egy csomó papírt, döntsünk róla nagy összegekbe, most azonnal, de órák hosszat ment a huzavona. Nem tudtunk rendesen felkészülni erre az ülésre. Ha én nem ülök le a számítógép elé, akkor nem tudom megnézni, nem látom a napirendi pontokat. Azért kértem annak idején papír alapon is az anyagot, mert nem tudok 24 órán keresztül a számítógép előtt tartózkodni, sőt a többi képviselő sem. Lehet, hogy valakinek a nyugdíja mellett van ideje arra, hogy állandóan a gépet figyelje, nekem nincs. Ezért kérem a jegyző asszonyt, hogy ne tárgyaljuk az első három napirendi pontot. Továbbá a zárt ülést vegyük le, mert nem gazdasági érdek az, hogy itt egy rendőrségi feljelentést megtegyen. Sőt gazdasági érdek volt, hogy ezt az ingatlant nem lett volna szabad megvenni. Azért kellett kibocsátani a kötvényt, hogy az önkormányzatnak maradjon működési költsége. Akkor már el volt döntve, hogy a Suzuki Ullmann meg lesz vásárolva. Ezt a rendőrség vizsgálja ki. Ha nincs benne probléma, akkor nincs, de derüljön ki most már az igazság. A polgármester úr azért ül abban a székben, mert az alsóémedi választópolgárok megválasztották, akiknek megígérte, hogy minden egyes ügy ki lesz vizsgálva. A képviselőket azért váltották le, mert elég volt abból, amit 4 éven keresztül csináltak. Én nem fogom felvállalni azt, hogy itt ilyen zűrös ügyek voltak, ha nem tesszük meg a feljelentést és ezért engem marasztalnak el és a többi képviselőt. Még egyszer nyomatékosan felkérem a jegyzőasszonyt, hogy az első három napirendet ne tárgyaljuk, a negyediket, pedig vegyék le. A polgármester úr azt az összeget, ami kell a Gropiusnak a végelszámolás és a pénz behajtása miatt szavazza meg, vagy a Belágyi úr saját hatáskörben tegye meg a bejelentést. Ez az összeg kerüljön átutalásra, és onnantól kezdve megy minden a maga útján.

Dr. Percze Tünde mivel alpolgármester úr már többször megszólított, csak szeretném szíves figyelmébe ajánlani, hogy ezt az ülést nem én vezetem, nem én szavaztatok, nem én hívtam össze, hanem a polgármester úr. Az SZMSZ-ben nem az van, hogy önkormányzat gazdasági érdeke, hanem az, hogy az önkormányzat érdekeit sértőnek tartja. Joga van a polgármesternek újra tárgyalást kérni, el lehet ezen vitatkozni, ez akkor is így van. Az már a képviselő-testület hatásköre, hogy a mai ülés napirendjeit elfogadja, vagy nem fogadja el. Elnézést kér azért, hogy papír alapon nem lett kiküldve annak, aki így is meg szokta kapni. A titkárságon szabadságon voltak, ő maga keveredésben volt a tekintetben, hogy ki hogyan, milyen formában szokta megkapni az anyagokat. Egyébiránt nagyon örül annak, hogy a képviselők tisztában vannak azzal, hogy az előterjesztésnek, hogy kell kinézni és hány napon belül kell betérjeszteni. Nagyon reméli, hogy a jövőben a bizottsági ülésekre betérjesztett előterjesztések ilyen formában, ilyen határozati javaslatokkal és ilyen határidővel készülnek majd el, és örülni fog annak, ha csak olyan előterjesztéseket fog tárgyalni a bizottság, amely minden tekintetben megfelel az SZMSZ-nek. A törvényességi véleménye az volt, hogy a mai ülés jogszerűen került összehívásra. Egyet kell tudomásul venni, hogy ezekben a kérdésekben a képviselő-testületnek kell döntenie.

Ez vagy a mai napon történik, vagy, ha úgy ítéli meg a képviselő-testület, hogy nincs megfelelő információja az e-mailban kiküldött anyagból, és amit most önök elé is letettünk, akkor egy későbbi, akár most megbeszélte időpontban. A polgármester úrnak joga van azt mondani, hogy mindenki itt van, jövő héten X időpontra ezeknek a kérdéseknek a megtárgyalására összehívja a képviselő-testületet. Az, hogy melyik napirendi pont kerül ma megtárgyalásra, abban a képviselő-testületnek van kompetenciája dönteni. A polgármester úr eleget tett az SZMSZ -beli kötelezettségének. Előfordulhat akár olyan is, hogy félóra múlva lesz az ülés összehívva, mindenféle anyag nélkül. Erre is lehetőséget ad az SZMSZ. Persze, hogy nem ez a cél, de a rendkívüli ülésnek pont ez a feladata, hogy olyan rendkívüli eseteket kezeljen, amikor nem tudjuk a rendes meghívó és eljárási rendet betartani.

*Szántó Erzsébet kiment a teremből,
jelen van 8 fő.*

Vincze József kérdezi a képviselő-testületet, hogy a kiküldött napirendet elfogadja-e?

A polgármester napirendre vonatkozó kérdésére Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete **5 igen 2 nem és 1 tartózkodó** szavazás alapján az alábbi határozatot hozta:

261/2011. (XI.11.) sz. önkormányzati határozat

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a kiküldött napirendet elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Vincze József polgármester

*Szántó Erzsébet visszajött a terembe,
jelen van 9 fő.*

Napirendi pontok:

Nyilvános ülés:

- 1. Szennyvízberuházás közbeszerzési szerződésének megkötése**
Előterjesztő: Vincze József polgármester
- 2. Hitelezői követelés benyújtása a Gropius Zrt. fa. ellen**
Előterjesztő: Belágyi Tamás ABÉVA Kft. ügyvezető igazgatója
- 3. „, Alsónémedi, Széchenyi István Általános Iskolában 4 sávós futópálya, távolugró, súlylökő többfunkciós sportpálya kialakítása” tárgyú közvetlen ajánlattételi felhívással indult egyszerű közbeszerzési eljárás lezárásáról**
Előterjesztő: Vincze József polgármester

Zárt ülés:

- 4. A képviselő-testület 260/2011.(X.25.) számú döntésének újratárgyalása**
Előterjesztő: Vincze József polgármester

Napirend 1.) Szennyvízberuházás közbeszerzési szerződésének megkötése

Vincze József tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy aláírásra került a támogatási szerződés, amire egy előző határozatban felhatalmazták. Tegnap került visszaküldésre az energia központnak. A támogatási szerződés 6 sz. mellékletében vannak felsorolva, azok a teendők, amiket a beruházás megkezdése előtt még el kell végezni. A Projekt Management felállítása, közbeszerzési szakértő, jogi tanácsadás PR. Tevékenység a Fidic mérnök, eszközbeszerzés, kivitelezés munkái. Ezeknek előfeltétele, hogy ki legyen választva a közbeszerzési tanácsadó. Erre 3 árajánlatot kértünk be, az anyagban szerepelnek az ajánlatok. Ez egy meghívásos árajánlattétel volt. Ugyan ilyen módon lesz kiválasztva a PR. Manager és a jogi szakértő is. A project Management, a Fidic mérnök és az eszközbeszerzés valamint a kivitelezés munkái közbeszerzés kötelesek. Egy része meghívásos a többi nemzetközi tender lesz. A kiküldött határozati javaslatot azzal kiegészíteném, hogy a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Szennyvíztisztító beruházással kapcsolatos közbeszerzési eljárások megindítására. Kérdezem a képviselő-testületet, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés?

Dr. György Balázs kérdezi, hogy az a közbeszerző, aki eddig nekünk dolgozott, nem lett meghívva, vagy nem vállalta?

Vincze József Egyeztettem vele és azt mondta, hogy ő a jogi szakvélemény és a PR. Manager munkálataiban szeretne részt venni.

Dr. Percze Tünde már segítségünkre volt a közbeszerzési szerződés áttekintésében.

Vincze József jogi szakértőként ő tudja kontrollálni ezeket a szerződéseket, egyszóval két közbeszerzésben jártas szakemberünk lenne így.

Józan Sándor kérdezi a polgármester urat, hogy a támogatási szerződés aláírásánál volt 11 vagy 12 melléklet. Azok is alá lettek írva, vagy azok még nincsenek aláírva?

Vincze József a polgármester felhívja az alpolgármester figyelmét, hogy az ülés elején minden képviselő elé a komplett támogatási szerződés került. Ez a teljes anyag, amit mi visszaküldtünk. Minden oldala szignózva van, de igény esetén szívesen ráírja, hogy au eredetivel mindenben megegyező. Reméli, hogy nem azt feltételezi a képviselő úr, hogy oldalakat szedtünk ki belőle.

Dr. Percze Tünde Felhívja a figyelmet a határozati javaslat 2. pontjára. A pénzügyi szabályzataink értelmében, a polgármester 1 millió forintig vállalhat kötelezettséget, minden ezt meghaladó szerződésnél kell testületi döntés. Szeretné felhívni a figyelmet, hogy 2 pont arra vonatkozik, hogy a már most ismert kiadásoknál - amik vélhetően meg fogják haladni az 1 millió forintot – a felhatalmazás arról szól, hogy 3 db ajánlat alapján a polgármester megköti a szerződést és utólagosan tájékoztatja a képviselő-testületet. Erre a közbeszerzési határidők miatt van szükség.

*Józan Sándor kiment a teremből,
jelen van 8 fő.*

A képviselők részéről további kérdés, véleményen nem hangzott el, így a polgármester szavazásra tette fel az általa javasolt kiegészítéssel a határozati javaslatot, melyet Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete **6 igen 2 tartózkodó** szavazat alapján elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

262/2011. (XI.11.) sz. önkormányzati határozat

Alsónémedi Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a szennyvízberuházással kapcsolatban szükségessé váló szerződéskötésekről szóló tájékoztatót.

A képviselő-testület a szennyvíztisztító beruházással kapcsolatban felhatalmazza a polgármestert, hogy:

1. / a beruházás közbeszerzési feladatainak ellátására a Lucsik és társa Tanácsadói és Oktatói Kft. (1062 Budapest, Bajza út 54.) kössön megbízási szerződést 4.000.000 Ft + Áfa összegben. A szerződést a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

2./ a beruházás kapcsán szükségessé váló közbeszerzési eljárások megindítására:

- **Projektmenedzsmen**
- **FIDIC mérnök**
- **Eszközbeszerzés**
- **Kivitelezési munkálatok (FIDIC sárga könyv szerint).**

3./ A képviselő-testület felhatalmazza továbbá a polgármestert, hogy

- **jogi képviselet ellátására,**
- **PR és marketing tevékenység ellátására**
- **könyvvizsgálati feladatok ellátására**

minimum 3 db árajánlat beszerzését követően, a legkedvezőbb ajánlatot adóval megkösse a szerződést.

Az ajánlatokról és a megkötött szerződésekről a polgármester a képviselő-testületet a következő ülésén tájékoztatni köteles.

Határidő. értelemszerű

Felelős: polgármester

Napirend 2.) Hitelezői követelés benyújtása a Gropius Zrt. fa. ellen.

Vincze József átadja a szót Belágyi Tamásnak.

Belágyi Tamás október 4-től felszámolás alatt áll a Gropius Zrt. , aki a nagyberuházásainkat kivitelezte november 30-ig be kell nyújtani az igényünket a felszámoló cég felé. A testület határozata arra vonatkozna, hogy van egy konkrét vállalás, amit forintosítottam szakértő segítségével, a munkadíját az újra épített parkolónak. 200 ezer forintot kell befizetni a felszámoló felé ahhoz, hogy a követeléseinket érvényesíteni tudjuk. Elég kétséges a követelésünk megtérülése, de egy próbát minden képen megér.

*Józan Sándor visszajött a terembe,
jelen van 9 fő.*

Vincze József kiegészíti az előzőeket azzal, hogy történt az elszámolás. Megépült a parkoló, a tervek szerint és ennek a számlának a befogadása megtörtént. A számlát az önkormányzat kiegyenlítette. Utána jött a konyha és a szolgálati lakás beruházása. A tavalyi évben egy iszonyatos mennyiségű csapadék zúdult le a településre. Ebben az időszakban a parkoló nem tudta teljes mértékben ellátni a funkcióját, ezért egy alkut próbáltunk velük kötni. Felhívom mindenki fegyelmét arra, hogy a konyha beruházásnál nem tudtunk pénzt visszatartani a parkolóra, az két teljesen külön álló beruházás volt. Húztuk halasztottuk a kifizetést, amíg ki nem kényszerítettük belőlük a nyilatkozatot.

Dr. Percze Tünde arra szeretne rávilágítani, hogy miért kérdéses az összeg megtérülése. Egyrészt a csődtörvény rögzíti, hogy a követeléseket milyen sorrendben elégítik ki és ennek mi a végén vagyunk. Az is gond, hogy nincs pénzben kifejezve a követelés értéke, de talán ez a kisebbik gond. A lényeg, hogy bevállal-e az ABÉVA Kft. egy 200 ezer forintos kockázatot.

Józan Sándor meg kell tenni mindent azért, hogy ezt a pénzt megkapjuk. Beszéltem Józan Krisztián képviselő úrral az ülés előtt, és ő is elmondta, hogy nem sok esély van a megtérülésre. Az a cég aki a nagyberuházásokat végezte Alsónémedin szép lassan 3 év alatt kimentette a pénzét a vállalkozásból, míg közben épült Alsónémedin a sportcsarnok is én akkor is felvettem kételyeimet, hogy itt románok fognak dolgozni, meg nem lesznek kifizetve az alvállalkozók. Utálom magamat, mert mindig igazam van, kivéve, amikor tévedek.

Bálint Sándor Jól értelmezem, hogy van a Gropiusnak egy összeg visszatartva, nem a parkolóval kapcsolatban, hanem egy előbbi munkából?

Vincze József ez két külön dolog, amiről képviselő úr beszél az a garanciális munkálatokra visszatartott pénz.

Juhász Zoltán két észrevétele és egy kérdése van. Az hogy a január 25-i testületi ülés jegyzőkönyvében van egy utalás a szóbeli megállapodásról a Gropiussal a parkolóval kapcsolatban mely arra utalt, hogy teljes bizonyító erejű magán okiratot készítsen a hivatal, evvel szemben a Bognár úr megítélése szerint sem egyértelmű a nyilatkozat. Kérdezi a jegyzőasszonytól, hogy mi lett volna abban az esetben, ha esetleg közokirat készül a felszámolásnál hogy érvényesíthető.

Dr. Percze Tünde elmondja, hogy erre nem tud száz százalékos választ adni, hiszen arról, hogy egyáltalán befogadja-e a felszámoló a követelés, arról ő dönt, nem mi. Szerinte azonban nem a nyilatkozat alakításán áll ebben az esetben a követelés behajthatósága.

Juhász Zoltán a közokirat lényege az, hogy bírósági tárgyalás nélkül azonnal végrehajtható. Azt javaslom hogy, ha kötelezettségünk és követelésünk is van, csak a különbözetet fizessük ki.

Vincze József javasolja a képviselő-testületnek, hogy jelentkezzünk be a felszámolónál a követelés behajtás sikerének érdekében. Ennyi kockázatot fel kell vállalnunk.

A képviselők részéről más véleménye nem volt, ezért a polgármester javaslatára Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete **8 igen és 1 tartózkodó** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

263/2011. (XI.11.) sz. önkormányzati határozat

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az ABÉVA Kft. ügyvezetőjének előterjesztésében megtárgyalta a felszámolás alá került Gropius Zrt. és az ABÉVA Kft. közötti 2011. január 31-én kötött megállapodásból eredő - Gropius Zrt. vállalta, hogy az Abéva Kft. által készített új kiviteli tervek alapján díjmentesen megépíti a régi iskolaépület előtti parkolókat és vízelvezető rendszert a korábbi hibás teljesítése okán – hitelező igény benyújtásának lehetőségét.

A jogi szakvélemény alapján:

- a képviselő-testület javasolja a hitelezői igény benyújtását bruttó 22.152.625,- Ft-os összegben a felszámoló felé, tudomásul véve az ezzel járó 200.000 Ft-os befizetési kötelezettséget.

1./ A testület kéri az általa alapított Abéva Kft. ügyvezetőjét, hogy fentiek szerint járjon el.

Határidő: azonnal

Felelős: Belágyi Tamás ügyvezető igazgató

Kapják: Belágyi Tamás ügyvezető igazgató

Napirend 3.) „ Alsónémedi, Széchenyi István Általános Iskolában 4 sávós futópálya, távolugró, súlylökő többfunkciós sportpálya kialakítása” tárgyú közvetlen ajánlattételi felhívással indult egyszerű közbeszerzési eljárás lezárásáról

Vincze József összesen 7 ajánlattevőt kértünk fel ebből 5 vállalkozó tett ajánlatot. Az ajánlatok a kiküldött anyagban szerepelnek. Elhangzott már az előző ülésen is, hogy 20 millió forintra lehetett pályázni 18 milliót nyertünk. A beérkezett árajánlatok magasabbak, mint, amivel számoltunk, ezért kell tárgyalni.

Dr. Percze Tünde azt javasolom, hogy a határozati javaslatok elfogadásának sorrendjét cseréljük fel. Először abban kellene állást foglalni, hogy a módosított önerőt a testület tudomásul veszi. A támogatás egy bruttó összeg, és mivel nem tudhatjuk, hogy jövőre változik-e az ÁFA azért lett ilyen a megfogalmazás, mert a mindenkori 26 millió + ÁFA összegből kell ezt a 18 milliót levonni. Ha változik január 1-től az ÁFA akkor változik a bruttó összege is a kivitelezésnek.

Vincze József kérdezi a képviselőket, hogy van-e kérdésük?

Dr. György Balázs említette a polgármester úr, hogy a hiánypótlás tegnap járt le.

Vincze József a hiánypótlást mindenki teljesítette, a kiküldött anyagot nem befolyásolja.

Bálint Sándor műszakilag egyformák a pályázatok, vagy az ár emelkedésével van valami plusz is bennük?

Vincze József egyetlen egy plusz van benne az atlétikai pálya belső vonalán egy vízelvezető szekrény kerül kiépítésre, hogy a futópályán keletkezett vizet el tudjuk vezetni, meg egy automata öntözőberendezés van bele tervezve. Úgy szólt a pályázati kiírás, hogy a kút létesítése nélkül.

Dr. Percze Tünde a közbeszerzéses pályázatnál minden egyes vállalkozó ugyan arra a kiírásra pályázik. A műszaki tartalom teljes egészében meg kell, hogy egyezzen.

Több vélemény nem hangzott el, így Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete **6 igen és 3 tartózkodó** szavazattal elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

264/2011. (XI.11.) sz. önkormányzati határozat

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete „Alsónémedi, Széchenyi István Általános Iskolában 4 sávós futópálya, távolugró, súlylökő, többfunkciós sportpálya kialakítása” tárgyú önkormányzati beruházás kapcsán az önerőt megállapító 111/2011.(III.31.) számú határozatát akként módosítja, hogy

tudomásul veszi a beruházás nettó 26.795.809 Ft + Áfa összegű megvalósulási költségét, melyhez a 18 millió forintos pályázati támogatást alapul véve a fennmaradó összeget önerőként a 2012-es költségvetésében biztosítja.

(Jelenlegi ÁFA mértékkel számolva ez az összeg: 15.494.761 Ft az eredeti határozatban szereplő 6.825.400 Ft helyett)

Határidő: értelemszerű

Felelős: Polgármester

Az önerő megszavazása után a polgármester szavazásra tette fel tárgyi ügyben a másik határozati javaslatot is, melyet Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete **6 igen és 3 tartózkodó** szavazat alapján elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

265/2011. (XI.11.) sz. önkormányzati határozat

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete „Alsónémedi, Széchenyi István Általános Iskolában 4 sávós futópálya, távolugró, súlylökő, többfunkciós sportpálya kialakítása” tárgyú közvetlen ajánlattételi felhívással indult egyszerű közbeszerzési eljárás lezárásáról az alábbiak szerint dönt:

- 1. az eljárás eredményes**
- 2. a nyertes ajánlat, ajánlattevő neve, címe, bírálati részszempontok szerinti ajánlati tartalmi elemek: Everling Építő, Termelő és Szolgáltató Kft., 2117 Isaszeg, Aulich u. 3., nettó ajánlati ár: 26 795 809 Ft., jótállás időtartama: 60 hónap**
- 3. második helyezett ajánlat, ajánlattevő neve, címe, bírálati részszempontok szerinti ajánlati tartalmi elemek: Németh és Társa Kft., 2092 Budakeszi, Pátyi út 57., nettó ajánlati ár: 27 190 904 Ft., jótállás időtartama: 60 hónap**
- 4. elfogadja a közbeszerzési eljárás írásbeli összegezését a határozat melléklete szerinti tartalommal**

5. felkéri a Polgármestert, az érintettek tájékoztatására és a közbeszerzési szerződés megkötésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A nyílt ülésen egyéb téma nem került megtárgyalásra, ezért a polgármester bejelentette, hogy a zárt ülést 10 perc múlva folytatja a testület, addig szünetet rendelt el.

kmf.

Vincze József
polgármester

dr. Percze Tünde
jegyző

Jakab Ágnes jkv.