



## Alsónémedi Polgármesteri Hivatal

**2351 Alsónémedi, Fő út 58.**

Tel: 29/337-101, fax: 29/337-250

alsonemedi@alsonemedi.hu, [www.alsonemedi.hu](http://www.alsonemedi.hu)

Szám: - /2021.

### **ELŐTERJESZTÉS**

**Készült:** A Képviselő-testületi 2021. október 6-i rendkívüli ülésére

**Tárgy:** Döntés az „Alsónémedi, Haraszti út felújítási munkák” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről

#### **PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL!**

**Melléklet:**

- bontási jegyzőkönyv
- bírálóbizottsági jegyzőkönyv
- FAKSZ szakvélemény

**Előterjesztő:** dr. Tüske Zoltán polgármester

**Ellenjegyezte:** Nagy Ibolya jegyző

**Előterjesztést készítette:** Szabóné Bán Julianna műszaki csop. vez.

**Tárgyalás:** nyilvános ülés

zárt ülés

**Elfogadás:** egyszerű többség

minősített többség

**Véleményezi:**

*Kulturális, Sport, Egészségügyi és Szociális Bizottság*

*Pénzügyi, Jogi, Ügyrendi és Tájékoztató Bizottság*

*Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság*

## Tisztelt Bizottsági Tagok! Tisztelt Képviselő-Testületi!

Az Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által „*Alsónémedi, Haraszi út felújítási munkák*” tárgyban indított közbeszerzési eljárásban érkező ajánlatok Kbt. 69. § szerinti bírálata nyomán a Bírálóbizottság az alábbi döntési javaslatot terjeszti elő:

1.

A Bizottság javasolja érvénytelenné nyilvánítani az alábbi Ajánlattevők benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felelnek meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

1.1.

Nova Bau Hungary Építőipari Fővállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság (2143 Kistarcsa Hunyadi Utca 29.)

### Az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő nem teljesítette az Ajánlatkérő által 2021. szeptember 29-én kiküldött hiánypótlási felhívásban foglaltakat, mely nyomán Ajánlatkérőnek a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlatot kell figyelembe venni.

Az eredeti ajánlatot figyelembe véve az alábbiak rögzíthetők:

- Az Ajánlattevő által, elektronikus űrlap formájában benyújtott Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontja szerinti nyilatkozat alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez kíván alvállalkozót igénybe venni, azonban a „A közbeszerzés teljesítésekor igénybe venni kívánt alvállalkozó neve és címe (amennyiben az ajánlat/részvételi jelentkezés benyújtásakor ismert)” pontját Ajánlattevő üresen hagyta, azaz nem megállapítható a nyilatkozatból, hogy az alvállalkozó személye ismert-e az ajánlat benyújtásakor, vagy sem.

- Az Ajánlattevő által, a 3. értékelési részszerzőpont szerinti megajánlása alátámasztására benyújtott szakmai önéletrajzból nem megállapíthatók az alábbiak:

- nem megállapítható, hogy a bemutatott 1. gyakorlat útfelújításra és/vagy útépitésre vonatkozott-e

- nem megállapítható egyik bemutatott gyakorlatból sem, hogy azok műszaki átadás-átvétellel befejezett munkák

A fentiek alapján Ajánlattevő nem támasztotta alá megfelelően a 3. értékelési részszerzőpont szerinti megajánlását.

1.2.

VITÉP '95 Vízügyi és Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (2319 Szigetújfalu Fő Utca 1/a.)

### Az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő nem teljesítette az Ajánlatkérő által 2021. szeptember 29-én kiküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésben foglaltakat, mely nyomán Ajánlatkérőnek a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlatot kell figyelembe venni.

Az eredeti ajánlatot figyelembe véve az alábbiak rögzíthetők:

Az Ajánlattevő által, a 3. értékelési részszerzőpont szerinti megajánlása alátámasztására benyújtott szakmai önéletrajzból nem megállapíthatók az alábbiak:

- nem megállapítható egyértelműen, hogy mely gyakorlatokat kívánta Ajánlattevő bemutatni a 24 hónap szakmai tapasztalat megajánlás alátámasztására

- nem megállapítható egyik bemutatott gyakorlatból sem, hogy azok műszaki átadás-átvétellel befejezett munkák

A fentiek alapján Ajánlattevő nem támasztotta alá megfelelően a 3. értékelési részszerzőpont szerinti megajánlását.

**Határozati javaslat**  
.../2021.(...) sz. önkormányzati határozat

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Alsónémedi, Haraszi út felújítási munkák” tárgyú közbeszerzési eljárásban az alábbi döntést hozza:

A közbeszerzési eljárásban az alábbi értékelési sorrendet állapítom meg:

1. VIA-NORTONIA Építőipari Kft. (950 pont),
2. PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft. (841,29 pont).

A VIA-NORTONIA Építőipari Kft. ajánlati ára (nettó 91.759.300,- Ft) a rendelkezésre álló anyagi fedezetre (nettó 92.105.320,- Ft) tekintettel megfelelő.

A fedezet rendelkezésre állására tekintettel a Képviselő-testület a közbeszerzési eljárást eredményesnek, a VIA-NORTONIA Építőipari Kft. (1215 Budapest Vasas Utca 65-67.) ajánlattevő ajánlatát érvényesnek nyilvánítja.


A Képviselő-testület a közbeszerzési eljárás nyertesének a VIA-NORTONIA Építőipari Kft. (1215 Budapest Vasas Utca 65-67.) ajánlattevőt nyilvánítja, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

A Képviselő-testület a kivitelezési szerződést a VIA-NORTONIA Építőipari Kft. (1215 Budapest Vasas Utca 65-67.) ajánlattevővel rendeli megkötni az ajánlatban szereplő nettó 91.759.300,- Ft kivitelezői díjon.

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: Dr. Tüske Zoltán polgármester**

Alsónémedi, 2021. október 6.

  
Dr. Tüske Zoltán  
polgármester



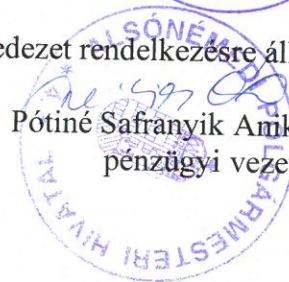
Az előterjesztés törvényes:

  
Nagy Ibolya  
jegyző



A pénzügyi fedezet rendelkezésre áll:

  
Pótiné Safranyik Anikó  
penzügyi vezető



1.3.

Ambíció Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2011 Budakalász Pomázi Út 12.B)

Az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a Részére 2021. szeptember 29-én kiküldött, 2. sz. hiánypótlási felhívást (szakmai önéletrajz) akképpen teljesítette, hogy benyújtotta javítva a szakember szakmai önéletrajzát. A benyújtott önéletrajz alapján továbbra sem megállapítható egyik bemutatott munkából sem, hogy azok műszaki átadás-átvétellel lezárt tevékenységekre vonatkoztak (hiánypótlási felhívás 2.1. pont). A fentiek alapján Ajánlattevő nem támasztotta alá megfelelően a 3. értékelési részszerzőpont szerinti megajánlását.

2.

A Bírálóbizottság javasolja a lentiek szerinti ajánlattevők ajánlatát érvényessé nyilvánítani, mivel mindenben megfelelnek az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtottak be. Az Ajánlattevők alkalmasságának és ajánlata érvényességének megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok, illetve a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

- VIA-NORTONIA Építőipari Kft. (1215 Budapest Vasas Utca 65-67.)

- PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft. (2461 Tárnok Fehérvári Út 34.)

3.

Az eljárásban a legjobb ár-érték arányú ajánlatot benyújtó VIA-NORTONIA Építőipari Kft. (1215 Budapest Vasas Utca 65-67.) ajánlattevő által megajánlott ár magasabb, mint az ajánlatkérő által, az eljárásban rögzített rendelkezésre álló fedezet összege:

Ajánlatkérő által rögzített fedezet összege: nettó 89 812 920 Ft

Ajánlattevő megajánlott ára: nettó 91 759 300 Ft

Különbözet: 1 946 380 Ft

A bírálat során megállapítást nyert, hogy az eljárás indításakor kiállított fedezetigazolás eltérő fedezet összeget tartalmazott, mint a 166/2021 (VI.23.) határozat, így az eljárásban nem a határozat szerinti összeg szerepel jelenleg az EKR-ben (és ezáltal a bontási jegyzőkönyvben sem).

A Bírálóbizottság pénzügyi szakértelemért felelős tagja megerősítette, hogy az ellentmondást fel lehet oldani akként, hogy a kiadott fedezetigazolástól eltérően, a 166/2021 (VI.23.) határozatban szereplő összegre (nettó 92.105.320 HUF) felemeljük a fedezet összegét (mivel ez a helyes és valós fedezet összeg), és erről az írásbeli összegezésben az ajánlattevőket is tájékoztatjuk.

Ezen korrekciót követően a fedezet további emelésére nincsen szükség, így a Bírálóbizottság javasolja tárgyi közbeszerzési eljárást eredményessé nyilvánítani.

4.

Tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatok értékelési szempontja a legjobb ár-érték arány volt, így a VIA-NORTONIA Építőipari Kft. (1215 Budapest Vasas Utca 65-67.) ajánlattevőt javasolja az eljárás nyerteseként kihirdetni.



## BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat** (Magyarország, 2351 Alsónémedi Fő Út 58 ), mint Ajánlatkérő által megindított „**Alsónémedi, Haraszi út felújítási munkák**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 115. § Nyílt eljárás** közbeszerzési eljárásban benyújtott **ajánlatok bontásáról**.

---

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2021.09.23 14:00) a fenti tárgyú eljárásban 5 darab, azaz öt ajánlat érkezett.

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 89812920 HUF

---

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

---

**Ajánlattevő neve:** Nova Bau Hungary Építőipari Fővállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

**Székhelye:** 2143 Kistarcsa Hunyadi Utca 29.

**Kivitelezői díj nettó HUF-ban :**

96 811 715

**Az előírt 6 hónap kötelező jótálláson felül vállalt többletjótállás (min. 0 hónap, max.24 hónap):**

0

**Az ajánlatban megnevezett, teljesítésben résztvevő, építőmérnök vagy útépitő végzettségű szakember műszaki átadás-átvétellel befejezett útfelújítások és/vagy útépitések terén szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min.0 hónap, max. 24 hónap):**

17

**Ajánlattevő vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem) :**

Igen

---

**Ajánlattevő neve:** VIA-NORTONIA Építőipari Kft. (vezető ajánlattevő)

**Székhelye:** 1215 Budapest Vasas Utca 65-67.

**Kivitelezői díj nettó HUF-ban :**

91 759 300

**Az előírt 6 hónap kötelező jótálláson felül vállalt többletjótállás (min. 0 hónap, max.24 hónap):**

12

**Az ajánlatban megnevezett, teljesítésben résztvevő, építőmérnök vagy útépitő végzettségű szakember műszaki átadás-átvétellel befejezett útfelújítások és/vagy útépitések terén szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min.0 hónap, max. 24 hónap):**

24

**Ajánlattevő vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem) :**

Igen

---

**Ajánlattevő neve:** VITÉP '95 Vízügyi és Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

**Székhelye:** 2319 Szigetújfalu Fő Utca 1/a.

**Kivitelezői díj nettó HUF-ban :**

101 179 355

**Az előírt 6 hónap kötelező jótálláson felül vállalt többletjótállás (min. 0 hónap, max.24 hónap):**

0

**Az ajánlatban megnevezett, teljesítésben résztvevő, építőmérnök vagy útépítő végzettségű szakember műszaki átadás-átvétellel befejezett útfelújítások és/vagy útépitések terén szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min.0 hónap, max. 24 hónap):**

24

**Ajánlattevő vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem) :**

Nem

---

**Ajánlattevő neve:** PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft. (vezető ajánlattevő)

**Székhelye:** 2461 Tárnok Fehérvári Út 34

**Kivitelezői díj nettó HUF-ban :**

104 223 000

**Az előírt 6 hónap kötelező jótálláson felül vállalt többletjótállás (min. 0 hónap, max.24 hónap):**

6

**Az ajánlatban megnevezett, teljesítésben résztvevő, építőmérnök vagy útépítő végzettségű szakember műszaki átadás-átvétellel befejezett útfelújítások és/vagy útépitések terén szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min.0 hónap, max. 24 hónap):**

24

**Ajánlattevő vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem) :**

Igen

---

**Ajánlattevő neve:** Ambíció Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

**Székhelye:** 2011 Budakalász Pomázi Út 12.B

**Kivitelezői díj nettó HUF-ban :**

108 299 000

**Az előírt 6 hónap kötelező jótálláson felül vállalt többletjótállás (min. 0 hónap, max.24 hónap):**

6

**Az ajánlatban megnevezett, teljesítésben résztvevő, építőmérnök vagy útépítő végzettségű szakember műszaki átadás-átvétellel befejezett útfelújítások és/vagy útépitések terén szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min.0 hónap, max. 24 hónap):**

162

**Ajánlattevő vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem) :**

Igen

---

**Kiegészítő információk a bontáshoz:**

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.

**Alsónémedi Nagyközség Önkormányzata**

**„Alsónémedi, Haraszi út felújítási munkák”**

**tárgyú közbeszerzési eljárás**

**BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI ÜLÉS JEGYZŐKÖNYVE**

**Helyszín:** online – skype-on

**Időpont:** 2021. október 5. 16.00-16.45 óra

**Jelen vannak:** mellékelt jelenléti ív szerint - online

A Bírálóbizottság az Alsónémedi Nagyközség Önkormányzata, mint ajánlatkérő által „*Alsónémedi, Haraszi út felújítási munkák*” tárgyú közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok Kbt. 69. § bekezdése szerinti bírálata Kbt. 71. § szerinti hiánypótlást és felvilágosítás kérést követően.

A Bizottság Elnöke ismerteti a tagokkal az eljárást lebonyolító felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó által megküldött írásbeli állásfoglalást, valamint a Bírálóbizottsági Tagok által rendelkezésre bocsátott bírálati lapok tartalmát, mely alapján az alábbiak foglalhatók össze:

**A beérkezett ajánlatok bírálata nyomán az alábbiak kerülnek rögzítésre a Bizottság által:**

**Ajánlattevő neve:** Nova Bau Hungary Építőipari Fővállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

**Székhelye:** 2143 Kistarcsa Hunyadi Utca 29.

Ajánlattevő a megadott határidőig nem teljesítette a Részére kiküldött Kbt. 71. § szerinti hiánypótlási felhívásban foglaltakat.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő benyújtott ajánlatát érvénytelenné szükséges nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**Az érvénytelenség indoka:**

Ajánlattevő nem teljesítette az Ajánlatkérő által 2021. szeptember 29-én kiküldött hiánypótlási felhívásban foglaltakat, mely nyomán Ajánlatkérőnek a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlatot kell figyelembe venni.

Az eredeti ajánlatot figyelembe véve az alábbiak rögzíthetők:

- Az Ajánlattevő által, elektronikus űrlap formájában benyújtott Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontja szerinti nyilatkozat alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez kíván alvállalkozót igénybe venni, azonban a „A közbeszerzés teljesítésekor igénybe venni kívánt alvállalkozó neve és címe (amennyiben az ajánlat/részvételi jelentkezés benyújtásakor ismert)” pontját Ajánlattevő üresen hagyta, azaz nem megállapítható a nyilatkozatból, hogy az alvállalkozó személye ismert-e az ajánlat benyújtásakor, vagy sem.

- Az Ajánlattevő által, a 3. értékelési részszerzőpont szerinti megajánlása alátámasztására benyújtott szakmai önéletrajzból nem megállapíthatók az alábbiak:

- nem megállapítható, hogy a bemutatott 1. gyakorlat útfelújításra és/vagy útépitésre vonatkozott-e

- nem megállapítható egyik bemutatott gyakorlatból sem, hogy azok műszaki átadás-átvétellel befejezett munkák

A fentiek alapján Ajánlattevő nem támasztotta alá megfelelően a 3. értékelési részszerzőpont szerinti megajánlását.

---

**Ajánlattevő neve:** VIA-NORTONIA Építőipari Kft.

**Székhelye:** 1215 Budapest Vasas Utca 65-67.



Ajánlattevő a megadott határidőig teljesítette a Részére kiküldött Kbt. 71. § szerinti hiánypótlást és felvilágosítás kérését, a benyújtott dokumentumok a Bírálóbizottság álláspontja szerint megfelelőek.

---

**Ajánlattevő neve: VITÉP '95 Vízügyi és Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság**  
**Székhelye: 2319 Szigetújfalu Fő Utca 1/a.**

Ajánlattevő a megadott határidőig nem teljesítette a Részére kiküldött Kbt. 71. § szerinti hiánypótlási felhívásban foglaltakat.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő benyújtott ajánlatát érvénytelenné szükséges nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő nem teljesítette az Ajánlatkérő által 2021. szeptember 29-én kiküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérsben foglaltakat, mely nyomán Ajánlatkérőnek a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlatot kell figyelembe venni.

Az eredeti ajánlatot figyelembe véve az alábbiak rögzíthetők:

Az Ajánlattevő által, a 3. értékelési részszerpont szerinti megajánlása alátámasztására benyújtott szakmai önéletrajzból nem megállapíthatók az alábbiak:

- nem megállapítható egyértelműen, hogy mely gyakorlatokat kívánta Ajánlattevő bemutatni a 24 hónap szakmai tapasztalat megajánlás alátámasztására
- nem megállapítható egyik bemutatott gyakorlatból sem, hogy azok műszaki átadás-átvétellel befejezett munkák

A fentiek alapján Ajánlattevő nem támasztotta alá megfelelően a 3. értékelési részszerpont szerinti megajánlását.

---

**Ajánlattevő neve: PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft.**  
**Székhelye: 2461 Tárnok Fehérvári Út 34.**

Ajánlattevő a megadott határidőig teljesítette a Részére kiküldött Kbt. 71. § szerinti hiánypótlást és felvilágosítás kérését, a benyújtott dokumentumok valamennyi hiánypótlási pont nyomán a Bírálóbizottság álláspontja szerint megfelelőek, elfogadhatóak.

---

**Ajánlattevő neve: Ambíció Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**  
**Székhelye: 2011 Budakalász Pomázi Út 12.B**

Ajánlattevő a megadott határidőig teljesítette a Részére kiküldött Kbt. 71. § szerinti hiánypótlást.

1.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő a Részére kiküldött 1. sz. hiánypótlási felhívást megfelelően teljesítette.

2.

Az Ajánlattevő részére kiküldött 2. sz. hiánypótlási felhívás nyomán Ajánlattevő benyújtotta a javított szakmai önéletrajzot.

Az önéletrajzból megállapítható, hogy abból továbbra sem derül ki egyik bemutatott munkából sem, hogy azok műszaki átadás-átvétellel lezárt tevékenységre vonatkoztak (2.1.).

A fentiek alapján a Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő benyújtott ajánlatát érvénytelenné

---

szükséges nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a Részére 2021. szeptember 29-én kiküldött, 2. sz. hiánypótlási felhívást (szakmai önéletrajz) akképpen teljesítette, hogy benyújtotta javítva a szakember szakmai önéletrajzát. A benyújtott önéletrajz alapján továbbra sem megállapítható egyik bemutatott munkából sem, hogy azok műszaki átadás-átvétellel lezárt tevékenységre vonatkoztak (hiánypótlási felhívás 2.1. pont). A fentiek alapján Ajánlattevő nem támasztotta alá megfelelően a 3. értékelési részszempont szerinti megajánlását.

---

A fentiek alapján az eljárás lezárásához a Bírálóbizottság az alábbiakat javasolja Döntéshozó részére:

1.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a Bírálóbizottság javasolja érvénytelenné nyilvánítani az alábbi Ajánlattevők benyújtott ajánlatát a fentiekben rögzített indokok mentén:

- Nova Bau Hungary Építőipari Fővállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság (2143 Kistarcsa Hunyadi Utca 29.)
- VITÉP '95 Vízügyi és Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (2319 Szigetújfalu Fő Utca 1/a.)
- Ambíció Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2011 Budakalász Pomázi Út 12.B)

2.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint a lentiek szerinti ajánlattevők ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtottak be. Az Ajánlattevők alkalmasságának és ajánlata érvényességének megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok, illetve a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

- VIA-NORTONIA Építőipari Kft. (1215 Budapest Vasas Utca 65-67.)
- PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft. (2461 Tárnok Fehérvári Út 34.)

3.

A Kbt. 69. § (3) bekezdés szerinti értékelés eredményeképpen megállapítható, hogy az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a VIA-NORTONIA Építőipari Kft. (1215 Budapest Vasas Utca 65-67.).

4.

Az eljárásban a legjobb ár-érték arányú ajánlatot benyújtó VIA-NORTONIA Építőipari Kft. (1215 Budapest Vasas Utca 65-67.) ajánlattevő által megajánlott ár magasabb, mint az ajánlatkérő által, az eljárásban rögzített rendelkezésre álló fedezet összege:

Ajánlatkérő által rögzített fedezet összege: nettó 89 812 920 Ft

Ajánlattevő megajánlott ára: nettó 91 759 300 Ft

Különbözet: 1 946 380 Ft

A bírálat során megállapítást nyert, hogy az eljárás indításakor kiállított fedezetigazolás eltérő fedezet összeget tartalmazott, mint a 166/2021 (VI.23.) határozat, így az eljárásban nem a határozat szerinti összeg szerepel jelenleg az EKR-ben (és ezáltal a bontási jegyzőkönyvben sem).

A Bírálóbizottság pénzügyi szakértelemért felelős tagja megerősítette, hogy az ellentmondást fel lehet oldani akként, hogy a kiadott fedezetigazolástól eltérően, a 166/2021 (VI.23.) határozatban szereplő összegre (nettó 92.105.320 HUF) feleljük a fedezet összegét (mivel ez a helyes és valós fedezet összeg), és erről az írásbeli összegezésben az ajánlattevőket is tájékoztatjuk.

Ezen korrekciót követően a fedezet további emelésére nincsen szükség, így a Bírálóbizottság javasolja tárgyi közbeszerzési eljárást eredményessé nyilvánítani.

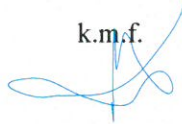
5.

Tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatok értékelési szempontja a legjobb ár-érték arány volt, így a Bírálóbizottság a VIA-NORTONIA Építőipari Kft. (1215 Budapest Vasas Utca 65-67.) ajánlattevőt javasolja az eljárás nyerteseként kihirdetni.

A Bíráló Bizottsági tagok általi bírálati lapok, valamint a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó által kiadott írásbeli szakvélemény jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képezik, melyek alapján a beérkezett ajánlatok nyomán a fentiekben túl egyéb hiányosságot a Bizottság nem rögzít jelen jegyzőkönyvben.

A fentiekben rögzítettek okán az eljárásban a következő lépésként kerüljenek kiküldésre a fentiekben rögzített Kbt. 71. § szerinti hiánypótlások és felvilágosítás kérések az Ajánlattevők részére.

k.m.f.



.....  
dr. Lukovszki Marianna  
a Bírálóbizottság elnöke  
jegyzőkönyv hitelesítője

mellékletek: Jelenléti ív  
Bírálati Lapok  
FAKSZ szakvélemény

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzata

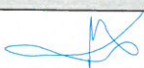

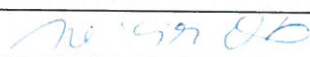
„Alsónémedi, Haraszti út felújítási munkák”

tárgyú közbeszerzési eljárás

JELENLÉTI ÍV

**Helyszín:** online – skype-on

**Időpont:** 2021. október 5. 16.00-16.45 óra

NÉV	Alíírás
dr. Lukovszki Marianna, a bizottság Elnöke	
Rákos László	
Pótiné Safranyik Anikó	
Támis Norbert (FAKSZ)	A bíráló bizottság ülésén személyesen nem vett részt, közbeszerzési szakmai álláspontját tanácsadói szakvélemény formájában előzetesen eljuttatta a Bíráló Bizottság részére.
Hidasi-Gercsák Klaudia	A bíráló bizottság ülésén személyesen nem vett részt, közbeszerzési szakmai álláspontját tanácsadói szakvélemény formájában előzetesen eljuttatta a Bíráló Bizottság részére

**Alsónémedi Nagyközség Önkormányzata**

**„Alsónémedi, Haraszi út felújítási munkák”**

**tárgyú közbeszerzési eljárás**

**BÍRÁLATI LAP**

Alulírott **Rákos László**, mint az **Alsónémedi Nagyközség Önkormányzata**, mint Ajánlatkérő által indított **„Alsónémedi, Haraszi út felújítási munkák”** tárgyú közbeszerzési eljárás bírálóbizottságának **közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel** rendelkező tagja, ezúton kijelentem, hogy az eljárást lebonyolító felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó és közbeszerzési szakértő által összeállított szakvéleményt áttekintettem és ezúton rögzítem az ajánlatok bírálatához kapcsolódóan az alábbiakat:

**Szakmai szempontból a benyújtott szakmai dokumentumok kapcsán rögzítem – figyelembe véve a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó és közbeszerzési szakértő szakvéleményében előzetesen rögzítetteket is:**

1.

A **VIA-NORTONIA Építőipari Kft.** (1215 Budapest Vasas Utca 65-67.) ajánlattevő által benyújtott javított önéletrajz álláspontom szerint megfelelően igazolja a 3. értékelési részszerpont szerinti megajánlást. A bemutatott munkák mindegyikéből kiderül, hogy azok műszaki átadás-átvétellel befejezett útfelújításokra és/vagy útépitésekre vonatkoznak, a megajánlott szakemberrel az értékelési részszerpont szerinti megajánlás alátámasztott.

2.

A **PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft.** (2461 Tárnok Fehérvári Út 34.) ajánlattevő által benyújtott javított önéletrajz álláspontom szerint megfelelően igazolja a 3. értékelési részszerpont szerinti megajánlást. A bemutatott munkák mindegyikéből kiderül, hogy azok műszaki átadás-átvétellel befejezett útfelújításokra és/vagy útépitésekre vonatkoznak, a megajánlott szakemberrel az értékelési részszerpont szerinti megajánlás alátámasztott.

3.

Az **Ambíció Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2011 Budakalász Pomázi Út 12.B) ajánlattevő által benyújtott javított önéletrajz vonatkozásában a TC-KI/715-2021 szakvéleményben rögzítettekkel egyetértek, további észrevételem nincs.

**A fentiekén túl az ajánlatok kapcsán rögzítem, figyelembe véve a Kbt. 71. § szerinti hiánypótlási felhívásokat és felvilágosítás kéréseket:**

**Ajánlattevő neve: Nova Bau Hungary Építőipari Fővállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság**  
**Székhelye: 2143 Kistarcsa Hunyadi Utca 29.**

Elfogadom és egyetértek a TC-KI/715-2021 szakvéleményben az Ajánlattevő vonatkozásában jelzettekkel, szakmai szempontból további észrevételem nincs.

**Ajánlattevő neve: VIA-NORTONIA Építőipari Kft.**



**Székhelye: 1215 Budapest Vasas Utca 65-67.**

Elfogadom és egyetértek a TC-KI/715-2021 szakvéleményben az Ajánlattevő vonatkozásában jelzettekkel, szakmai szempontból további észrevételem nincs.

**Ajánlattevő neve: VITÉP '95 Vízügyi és Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság**  
**Székhelye: 2319 Szigetújfalu Fő Utca 1/a.**

Elfogadom és egyetértek a TC-KI/715-2021 szakvéleményben az Ajánlattevő vonatkozásában jelzettekkel, szakmai szempontból további észrevételem nincs.

**Ajánlattevő neve: PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft.**  
**Székhelye: 2461 Tárnok Fehérvári Út 34.**

Elfogadom és egyetértek a TC-KI/715-2021 szakvéleményben az Ajánlattevő vonatkozásában jelzettekkel, szakmai szempontból további észrevételem nincs.

**Ajánlattevő neve: Ambíció Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**  
**Székhelye: 2011 Budakalász Pomázi Út 12.B**

Elfogadom és egyetértek a TC-KI/715-2021 szakvéleményben az Ajánlattevő vonatkozásában jelzettekkel, szakmai szempontból további észrevételem nincs.

---

Az eljárás lezárásával kapcsolatban egyetértek a TC-KI/715-2021 szakvéleményben rögzítettekkel.

A fedezet megemelésével kapcsolatban az alábbi javaslatot teszem: a Bíráló bizottság javaslatában (bírálati jegyzőkönyv) javasolja döntéshozónak, hogy a 166/2021 (VI.23.) Önk.Határozat alapján döntsön, mely szerint a rendelkezésre álló fedezet nettó 92.105.320 HUF. Eszerint a fedezet rendelkezésre áll.

Budapest, 2021. október „ „



Rákos László

**Alsónémedi Nagyközség Önkormányzata**

**„Alsónémedi, Haraszi út felújítási munkák”**

**tárgyú közbeszerzési eljárás**

**BÍRÁLATI LAP**

Alulírott **Pótiné Safranyik Anikó**, mint az **Alsónémedi Nagyközség Önkormányzata**, mint Ajánlatkérő által indított **„Alsónémedi, Haraszi út felújítási munkák”** tárgyú közbeszerzési eljárás bírálóbizottságának **pénzügyi szakértelemmel** rendelkező tagja, ezúton kijelentem, hogy az eljárást lebonyolító felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó és közbeszerzési szakértő által összeállított szakvéleményt áttekinttem és ezúton rögzítem az ajánlatok bírálatához kapcsolódóan az alábbiakat:

**Pénzügyi szempontból az ajánlatok kapcsán rögzítem, figyelembe véve a Kbt. 71. § szerinti hiánypótlási felhívásokat és felvilágosítás kéréseket:**

**Ajánlattevő neve: Nova Bau Hungary Építőipari Fővállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság**

**Székhelye: 2143 Kistarcsa Hunyadi Utca 29.**

Elfogadom és egyetértek a TC-KI/715-2021 szakvéleményben az Ajánlattevő vonatkozásában jelzettekkel, pénzügyi szempontból további észrevételem nincs.

**Ajánlattevő neve: VIA-NORTONIA Építőipari Kft.**

**Székhelye: 1215 Budapest Vasas Utca 65-67.**

Elfogadom és egyetértek a TC-KI/715-2021 szakvéleményben az Ajánlattevő vonatkozásában jelzettekkel, pénzügyi szempontból további észrevételem nincs.

**Ajánlattevő neve: VITÉP '95 Vízügyi és Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság**

**Székhelye: 2319 Szigetújfalu Fő Utca 1/a.**

Elfogadom és egyetértek a TC-KI/715-2021 szakvéleményben az Ajánlattevő vonatkozásában jelzettekkel, pénzügyi szempontból további észrevételem nincs.

**Ajánlattevő neve: PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft.**

**Székhelye: 2461 Tárnok Fehérvári Út 34.**

Elfogadom és egyetértek a TC-KI/715-2021 szakvéleményben az Ajánlattevő vonatkozásában jelzettekkel, pénzügyi szempontból további észrevételem nincs.

**Ajánlattevő neve: Ambíció Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

**Székhelye: 2011 Budakalász Pomázi Út 12.B**

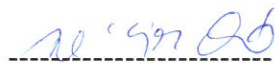
Elfogadom és egyetértek a TC-KI/715-2021 szakvéleményben az Ajánlattevő vonatkozásában jelzettekkel, pénzügyi szempontból további észrevételem nincs.

---

Az eljárás lezárásával kapcsolatban egyetértek a TC-KI/715-2021 szakvéleményben rögzítettekkel, illetve rögzítem, hogy javaslom a fedezet kiegészítését javasolni a Döntéshozó részére.

A fedezet megemelésével kapcsolatban az alábbi javaslatot teszem: a Bíráló bizottság javaslatában (bírálati jegyzőkönyv) javasolja döntéshozónak, hogy a 166/2021 (VI.23.) Önk.Határozat alapján döntsön, mely szerint a rendelkezésre álló fedezet nettó 92.105.320 HUF. Eszerint a fedezet rendelkezésre áll.

Budapest, 2021. október „ „



Pótiné Safranyik Anikó

VIA-NORTONIA Építőipari Kft.

Értékelési részszerpontok	Súlyszámok	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Kivitelezői díj nettó HUF-ban:	70	91 759 300 Ft	10,00	700,00
Az előírt 6 hónap kötelező jótálláson felül vállalt többletjótállás (min. 0 hónap, max. 24 hónap):	10	12	5,00	50,00
Az ajánlatban megnevezett, teljesítésben résztvevő, építőmérnök vagy útépitő végzettségű szakember műszaki átadás-átvétellel befejezett útfelújítások és/vagy útépitések terén szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min.0 hónap, max. 24 hónap):	10	24	10,00	100,00
Ajánlattevő vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékokat szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):	10	Igen	10,00	100,00
				<b>950,00</b>

PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft.

Értékelési részszerpontok	Súlyszámok	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Kivitelezői díj nettó HUF-ban:	70	104 223 000 Ft	8,80	616,29
Az előírt 6 hónap kötelező jótálláson felül vállalt többletjótállás (min. 0 hónap, max. 24 hónap):	10	6	2,50	25,00
Az ajánlatban megnevezett, teljesítésben résztvevő, építőmérnök vagy útépitő végzettségű szakember műszaki átadás-átvétellel befejezett útfelújítások és/vagy útépitések terén szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min.0 hónap, max. 24 hónap):	10	24	10,00	100,00
Ajánlattevő vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékokat szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):	10	Igen	10,00	100,00
				<b>841,29</b>



Tárgy: Az *"Alsónémedi, Haraszti út felújítási munkák"* tárgyú közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok Kbt. 69. § szerinti bírálata Kbt. 71. § szerinti hiánypótlást és felvilágosítás kérést követően

### **Tisztelt Bíráló Bizottság!**

Az Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által *„Alsónémedi, Haraszti út felújítási munkák”* tárgyban megindított közbeszerzési eljárásban közreműködő felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó és közbeszerzési szakértő, az alábbiak szerint adjuk meg Önök részére szakvéleményünket a fentnevezett közbeszerzési eljárásban a beérkezett ajánlatok Kbt. 69. § szerinti bírálata vonatkozásában Kbt. 71. § szerinti hiánypótlást és felvilágosítás kérést követően.

Összhangban a 2021. szeptember 29-i BB jegyzőkönyv tartalmával, aznap a Kbt. 71. § szerinti hiánypótlás és felvilágosítás kérés került kiküldésre az érintett ajánlattevők részére.

A benyújtás határideje 2021. október 4. 15:00 órában került meghatározásra.

### **Az Ajánlattevők által benyújtott dokumentumokat megvizsgálva az alábbiak rögzíthetők:**

**Ajánlattevő neve: Nova Bau Hungary Építőipari Fővállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság**  
**Székhelye: 2143 Kistarcsa Hunyadi Utca 29.**

Ajánlattevő a megadott határidőig nem teljesítette a Részére kiküldött Kbt. 71. § szerinti hiánypótlási felhívásban foglaltakat.

A fentiek okán az alábbiak rögzíthetők az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nyomán:

Álláspontunk szerint Ajánlattevő benyújtott ajánlatát érvénytelenné szükséges nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

### **Az érvénytelenség indoka:**

Ajánlattevő nem teljesítette az Ajánlatkérő által 2021. szeptember 29-én kiküldött hiánypótlási felhívásban foglaltakat, mely nyomán Ajánlatkérőnek a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlatot kell figyelembe venni.

Az eredeti ajánlatot figyelembe véve az alábbiak rögzíthetők:

- Az Ajánlattevő által, elektronikus űrlap formájában benyújtott Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontja szerinti nyilatkozat alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez kíván alvállalkozót igénybe venni, azonban a *„A közbeszerzés teljesítésekor igénybe venni kívánt alvállalkozó neve és címe (amennyiben az ajánlat/részvételi jelentkezés benyújtásakor ismert)”* pontját Ajánlattevő üresen hagyta, azaz nem megállapítható a nyilatkozatból, hogy az alvállalkozó személye ismert-e az ajánlat benyújtásakor, vagy sem.



- Az Ajánlattevő által, a 3. értékelési részszerpont szerinti megajánlása alátámasztására benyújtott szakmai önéletrajzból nem megállapíthatók az alábbiak:

- nem megállapítható, hogy a bemutatott 1. gyakorlat útfelújításra és/vagy útépitésre vonatkozott-e
- nem megállapítható egyik bemutatott gyakorlatból sem, hogy azok műszaki átadás-átvétellel befejezett munkák

A fentiek alapján Ajánlattevő nem támasztotta alá megfelelően a 3. értékelési részszerpont szerinti megajánlását.

---

**Ajánlattevő neve: VIA-NORTONIA Építőipari Kft.**

**Székhelye: 1215 Budapest Vasas Utca 65-67.**

Ajánlattevő a megadott határidőig teljesítette a Részére kiküldött Kbt. 71. § szerinti hiánypótlást és felvilágosítás kérést, a benyújtott dokumentumok álláspontunk szerint közbeszerzési szempontból megfelelőek.

**A benyújtott szakmai önéletrajz megfelelősége, ezáltal az értékelési részszerpont szerinti megajánlás alátámasztása vonatkozásában mindamellettt szükséges megismerni a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező Bírálóbizottsági Tag álláspontját is.**

---

**Ajánlattevő neve: VITÉP '95 Vízügyi és Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság**

**Székhelye: 2319 Szigetújfalu Fő Utca 1/a.**

Ajánlattevő a megadott határidőig nem teljesítette a Részére kiküldött Kbt. 71. § szerinti hiánypótlási felhívásban foglaltakat.

A fentiek okán az alábbiak rögzíthetők az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nyomán:

Álláspontunk szerint Ajánlattevő benyújtott ajánlatát érvénytelenné szükséges nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő nem teljesítette az Ajánlatkérő által 2021. szeptember 29-én kiküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésben foglaltakat, mely nyomán Ajánlatkérőnek a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlatot kell figyelembe venni.

Az eredeti ajánlatot figyelembe véve az alábbiak rögzíthetők:

Az Ajánlattevő által, a 3. értékelési részszerpont szerinti megajánlása alátámasztására benyújtott szakmai önéletrajzból nem megállapíthatók az alábbiak:

- nem megállapítható egyértelműen, hogy mely gyakorlatokat kívánta Ajánlattevő bemutatni a 24 hónap szakmai tapasztalat megajánlás alátámasztására
- nem megállapítható egyik bemutatott gyakorlatból sem, hogy azok műszaki átadás-átvétellel befejezett munkák

A fentiek alapján Ajánlattevő nem támasztotta alá megfelelően a 3. értékelési részszerpont szerinti megajánlását.

---

**Ajánlattevő neve: PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft.**

**Székhelye: 2461 Tárnok Fehérvári Út 34.**

Ajánlattevő a megadott határidőig teljesítette a Részére kiküldött Kbt. 71. § szerinti hiánypótlást és felvilágosítás kérést.

A benyújtott dokumentumok vonatkozásában az alábbi közbeszerzési észrevételeket tesszük:

1.

Ajánlattevő a Részére kiküldött 3. sz. felvilágosítás kérést és hiánypótlási felhívást akképpen teljesítette, hogy a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpont szerinti nyilatkozatában feltüntette valamennyi cégkivonat szerinti tagot/tulajdonost.

Jelen nyilatkozat és rendelkezés célja, hogy a Pmtv. szerinti tényleges tulajdonosait Ajánlattevő ajánlata részeként megadja. Ez jelenleg biztosan teljesül, mivel ő gyakorlatilag "túlteljesítette" a jogszabályi elvárásokat és minden tulajdonosát, tulajdoni arányra való tekintet nélkül feltüntetett. Ennek nyomán álláspontunk szerint közbeszerzési szempontból a hiánypótlás keretében módosított nyilatkozat elfogadható.

2.

Az Ajánlattevő részére kiküldött további Kbt. 71. § szerinti hiánypótlás nyomán benyújtott dokumentumok álláspontunk szerint közbeszerzési szempontból megfelelőek.

**A benyújtott szakmai önéletrajz megfelelősége, ezáltal az értékelési részszerzőpont szerinti megajánlás alátámasztása vonatkozásában mindamelllett szükséges megismerni a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező Bírálóbizottsági Tag álláspontját is.**

---

**Ajánlattevő neve: Ambíció Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

**Székhelye: 2011 Budakalász Pomázi Út 12.B**

Ajánlattevő a megadott határidőig teljesítette a Részére kiküldött Kbt. 71. § szerinti hiánypótlást.

A benyújtott dokumentumok vonatkozásában az alábbi közbeszerzési észrevételeket tesszük:

1.

Álláspontunk szerint Ajánlattevő a Részére kiküldött 1. sz. hiánypótlási felhívást megfelelően teljesítette.

2.

Az Ajánlattevő részére kiküldött 2. sz. hiánypótlási felhívás nyomán Ajánlattevő benyújtotta a javított szakmai önéletrajzot.

Az önéletrajzból megállapítható, hogy abból továbbra sem derül ki egyik bemutatott munkából sem, hogy azok műszaki átadás-átvétellel lezárt tevékenységre vonatkoztak (2.1.).

A fentiek alapján álláspontunk szerint Ajánlattevő benyújtott ajánlatát érvénytelenné szükséges nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.



Az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a Részére 2021. szeptember 29-én kiküldött, 2. sz. hiánypótlási felhívást (szakmai önéletrajz) akképpen teljesítette, hogy benyújtotta javítva a szakember szakmai önéletrajzát. A benyújtott önéletrajz alapján továbbra sem megállapítható egyik bemutatott munkából sem, hogy azok műszaki átadás-átvétellel lezárt tevékenységre vonatkoztak (hiánypótlási felhívás 2.1. pont). A fentiek alapján Ajánlattevő nem támasztotta alá megfelelően a 3. értékelési részszerzőpont szerinti megajánlását.

---

**A fentiek alapján az eljárás lezárása álláspontunk szerint a következőképpen alakulhat a Bírálóbizottság egyetértése esetében:**

Amennyiben a Bírálóbizottság egyetért a fentiekkel és további észrevétele nincs az ajánlattevők által benyújtott dokumentumokkal kapcsolatban, úgy az alábbiak rögzíthetők:

1.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné szükséges nyilvánítani az alábbi Ajánlattevők benyújtott ajánlatát a fentiekben rögzített indokok mentén:

- Nova Bau Hungary Építőipari Fővállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság (2143 Kistarcsa Hunyadi Utca 29.)
- VITÉP '95 Vízügyi és Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (2319 Szigetújfalu Fő Utca 1/a.)
- Ambíció Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2011 Budakalász Pomázi Út 12.B)

2.

Álláspontunk szerint a lentiek szerinti ajánlattevők ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtottak be. Az Ajánlattevők alkalmasságának és ajánlata érvényességének megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok, illetve a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

- VIA-NORTONIA Építőipari Kft. (1215 Budapest Vasas Utca 65-67.)
- PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft. (2461 Tárnok Fehérvári Út 34.)

3.

A Kbt. 69. § (3) bekezdés szerinti értékelés eredményeképpen megállapítható, hogy az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a VIA-NORTONIA Építőipari Kft. (1215 Budapest Vasas Utca 65-67.).

4.

Az eljárásban a legjobb ár-érték arányú ajánlatot benyújtó VIA-NORTONIA Építőipari Kft. (1215 Budapest Vasas Utca 65-67.) ajánlattevő által megajánlott ár magasabb, mint az ajánlatkérő által, az eljárásban rögzített rendelkezésre álló fedezet összege:

Ajánlatkérő által rögzített fedezet összege: nettó 89 812 920 Ft

Ajánlattevő megajánlott ára: nettó 91 759 300 Ft

Különbözet: 1 946 380 Ft

Így a Döntéshozó az alábbi két lehetőség szerinti döntést hozhatja meg:

- a) a fedezet nem kerül kiegészítésre

Ebben az esetben javasoljuk tárgyi közbeszerzési eljárást eredménytelenné nyilvánítani a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja szerint, tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel

b) a fedezet kiegészítésre kerül

A szükséges kiegészítés nettó 1 946 380 Ft.

Amennyiben a fedezet megemelésre kerül, javasoljuk tárgyi közbeszerzési eljárást eredményessé nyilvánítani

5.

Amennyiben a rendelkezésre álló fedezet összege kiegészítésre kerül, ezáltal az eljárás eredményessé lesz nyilvánítva, úgy tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatok értékelési szempontja a legjobb ár-érték arány volt, így a VIA-NORTONIA Építőipari Kft. (1215 Budapest Vasas Utca 65-67.) ajánlattevőt javasoljuk az eljárás nyerteseként kihirdetni.

Kérem, hogy állásfoglalásunkat legyen kedves eljuttatni a Bírálóbizottság tagjai és a Döntéshozó részére!

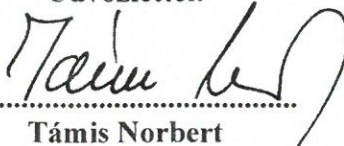
Kérem, hogy a Bizottsági Tagok álláspontjáról és a Döntéshozó döntéséről legyenek kedvesek tájékoztatni Irodánkat, hogy ennek nyomán tudjunk tovább haladni az eljárással!

Jelen szakvélemény mellékletét képezi:

1. sz. melléklet: Kbt. 69. § (3) bekezdés szerinti értékelésről szóló összefoglaló táblázat

Budapest, 2021. október 5.

Üdvözlettel:



Támis Norbert



felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (lajstromszám: 00109)  
Target Consulting Kft.



Hidasi-Gercsák Klaudia  
közbeszerzési szakértő  
Target Consulting Kft.

