

Tartalomjegyzék

36/2019. (III. 19.) önkormányzati határozat	2
NAPIREND:	2
Nyilvános ülés:	2
Napirend 1.) Beszerzések, kivitelezések ajánlattevőinek kiválasztásáról szóló döntés újrátárgyalása	3

6. sz.
JEGYZŐKÖNYV

Készült: Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete által 2019. március 19-én 17 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (2351 Alsónémedi, Fő út 58.)

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint

Vincze József polgármester köszönti a jelenlévőket, majd megállapítja a Képviselő-testület határozatképességét: 9 főből jelen van 9 fő.

Ismerteti az előzményeket, az összehívás SZMSZ rendelkezéseit, mely alapján az ülés összehívásra került.

Sajnálja, hogy a „suttogók”, vállalkozások nem jöttek el az ülésre, majd köszönti Rasztik Róbert műszaki ellenőrt és dr. Dóka Zsolt közbeszerzőt.

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy a kiküldött napirendhez van-e módosító javaslatuk? Mivel javaslat nem érkezett, kéri a kiküldött napirend elfogadását.

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete **9 igen** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

36/2019. (III. 19.) önkormányzati határozat

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a kiküldött napirendet elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Vincze József polgármester

NAPIREND:

Nyilvános ülés:

1.) Beszerzések, kivitelezések ajánlattevőinek kiválasztásáról szóló döntés újratárgyalása

Előterjesztő: Vincze József polgármester

Napirend 1.) Beszerzések, kivitelezések ajánlattevőinek kiválasztásáról szóló döntés újratárgyalása

Előterjesztő: Vincze József polgármester

Írásos előterjesztés csatolva!

Vincze József polgármester elmondja, hogy a 17/2019.(II.27) számú határozatában a képviselő-testület kizárta az ajánlattevők közül a Hidrográd Kft-t, ennek a döntésnek kérte az újra tárgyalását, mely kapcsán az első összehívott ülés határozatképtelenség miatt elmaradt, a mai ülés összehívására emiatt került sor.

Felkéri dr. Dóka Zsolt közbeszerzési szakértőt, hogy a településen folyó, közbeszerzési törvény szerinti beruházásokról mondjon pár szót.

Dr. Dóka Zsolt elmondja, hogy a település dinamikusan fejlődik, sok beruházás lefolytatásában részt vett.

A beszerzések, közbeszerzések hatékonyan, törvényesen folynak, a leggyakoribban az építési beruházások, melyek körül legtöbb a közbeszerzési értékhatárba beleesik.

A nyertest mindig matematikai módszerekkel határozzák meg, s ahol több ajánlatot is kérnek, más értékelést is végeznek (pl. garanciavállalást, jótállást).

Rövid, tömör rendszerre törekszenek, a vállalkozások segítése szempontjából, ezzel is segítve a pályázást.

Tavaly április 15 óta állami elektronikus közbeszerzési rendszer működik, kötelezően azon keresztül kell végezni a körbeszerzéseket és a kommunikáció is ezen belül zajlik. Úgy gondolja, átláthatóbb módon nem lehetne eljárni a pályáztatásoknál, javaslatokat természetesen mondhatnak.

A jól szereplő gazdasági szereplőket nem célszerű mellőzni az árajánlatok bekérésnél, sőt pazarló is lehet. Az árat, minőségi szempontokat is figyelembe kell venni.

A település érdekeit kell mindenkor figyelembe venni, új szereplőket célszerűbb bevenni az ajánlatkérésekbe, mint a jól teljesítőt kivenni a vállalkozások közül.

Vincze József tájékoztatja a jelenlévőket, hogy 24 millióval kerültek volna többre a beruházások, ha a második helyezettek lettek volna a nyertesek.

Józan Menyhért – megjegyezve, érezte, hogy ezzel jön válasszal a Polgármester –, elmondja meg kell nézni mivel kezdett két év alatt a Hidrográd Kft. és mit fizettek ki a munka végén teljes összeget.

Vincze József megjegyzi, más beruházásnál kikért adatokat a Képviselő, ezt is ki lehet kérni. A műszaki ellenőr által előírt és megrendelő által jóváhagyott pótmunka értelemszerűen nem szerepel az eredeti költségekben.

Dr. Dóka Zsolt elmondja, hogy műszaki tartalom bővítése miatt voltak a plusz kifizetések, pl. az előzetes felmérés nem mutatja előre, hogy mi van a föld alatt, a fal mögött stb. A feladatbővülés más cég esetén is felmerül, így akkor is többre kerül a beruházás. A plusz munkáknál is az alapfeladat egységáráival számolnak.

Józan Menyhért elmondja, van egy cég, aki 99 %-ban nyert a településen. Felháborodás van összefonódás miatt a faluban emiatt. Nincs rá bizonyítéka. Van egy cég és pár százezres különbséggel nyeri a munkákat, mintha kimenne, hogy milyen árakat adjanak a cégek.

Vincze József jelzi, a 24 millió nem párszázzezres különbségből adódik össze. A pótmunkákról a műszaki ellenőr tud beszámolni. Az 5 %-os tartalékkeret nincs mindig kihasználva és máshol 10 %-ot is betesznek. Példaként az építész tervező munkája után jelentkező munkát említi vagy az orvosi rendelőnél a betonelem a földben előre nem volt látható.

A Polgármester megköszöni Dóka úr jelenlétét, aki távozik az ülésről, majd Rasztik Róbert műszaki ellenőrnek adja át a szót.

Rasztik Róbert elmondja, 15 éve foglalkozik útépitésekkel, nagy gyakorlata van az útépitési hibák tekintetében is. Sok műszaki ellenőri munkát nyert el a településen. Maximálisan minőségi munkát követelnek meg és így is végzik el a kivitelezők azokat. Meg lehet nézni a környező települések útépitéseit és összehasonlítani a helyi utakkal. Tájékoztatja a jelenlévőket, volt itt is olyan, ahol plusz munkát kellett végezni, ezért van az 5 %-os tartalékkeret betervezve, hogy bármilyen szükséges plusz munka felmerül, arra legyen betervezett keret.

Az útszakaszok sajnos hamar elromlanak, mert a tervező nem mindig tud előre számolni a teherforgalommal stb.

Elmondja, mindent dokumentál az ellenőrzések során, jegyzőkönyv, fotó készül, ami bármikor kikérhető.

Több településen dolgozik, összességében el tudja mondani, hogy Alsónémedin nagyon jó minőségben készülnek el a beruházások, köszönhetően elsősorban annak, hogy a megrendelő mindig ragaszkodott ehhez, soha nem ment bele árcsökkenésbe, mindig az eredeti műszaki tartalmat követelte meg.

Józan Menyhért arról érdeklődik, Rasztik úr volt-e a műszaki ellenőr, amikor az utakat kellett felmarni?

Vincze József tájékoztatja, igen.

Józan Menyhért arról érdeklődik, hogy lehet az, hogy nem megfelelő aszfaltozás folyt öt utcában, amit mindennap ellenőrizni kellett, ez 15 milliós költségbe került a cégnek. Nem várjuk meg az elkészült munkát, ha közben az észrevehető.

Rasztik Róbert elmondja, hogy amikor elkészül egy út, akkor készül laborvizsgálat és akkor derül ki a hiba, akkor lehet számon kérni a megfelelő munka elvégzését.

A Nap-Hold utcákban is szólt, amikor hibát látott, jelezte is, de ennek ellenére leaszfaltozták. Az akreditált labor eredményét senki nem vitathatja, így nem is vitatta a kivitelező, fel kellett marni és újra kellett aszfaltozni, mert csak ezek után vette át a megrendelő önkormányzat. Ez a vállalkozó felelősségi körében merült fel, az önkormányzatnak semminemű anyagi terhet nem jelentett.

Elmondja, hogy az Önkormányzatnak nem kötelező az útügyi szabványok alkalmazása, de Alsónémediben így készülnek az utak, amióta megbízást kap az ellenőrzésre.

A laborvizsgálat után jegyzőkönyv készül és a megrendelő dönt arról, hogy a díjcsökkentést választja vagy a megfelelő minőségű munka elvégzését kéri.

A Polgármester úrnál megvan a levelezés a hiba jelzéséről is. Az összvastagság megvolt, de az alsó és felső rétegvastagság nem volt megfelelő. Ezt csak az út elkészülte után lehetett vizsgálni.

A régi utcákat is meg szokta nézni, kivitelezési hibát nem talált.

A településen van a legkönnyebb dolga az ellenőrzés során, máshol rendszerint a terveken is volt probléma. Minden cégnél voltak hibák, pl. Strabag, Colas stb. A Hidrográd Kft-nek szakmai vezetője van, jól dolgozik. A nagy cégek nem jól dolgoznak kis településeken (pl. használtabb gépek alkalmazása stb.).

Vincze József polgármester megköszöni Rasztik Róbertnek a tájékoztatást és átadja a szót Brabanti Józsefnek, akinek a családtagja is megszólított az ügyben.

Brabanti József a személyét ért vádakhoz szólna.

Örül annak, hogy a nagyobbik fia Balázs építőmérnök lett, szereti a szakmáját, fejleszti magát. Elhelyezkedett és reggel ötkor kelt, este 9-kor ért haza. Melyik az a szülő, aki nem tenné meg, ha egy cég munkatársat keres a környéken, ne adja meg a lehetőséget, elérhetőséget a gyerekének?

A Hidrográd Kft-nél főépítésvezető lett, jól végzi a munkáját. Nincs döntési helyzetben, pl. a közbeszerzéshez beadandó ajánlati áraknál és személy szerint Ő sem vesz részt az Önkormányzatnál a döntésekben, így nincs összeférhetlenség egyiküknél sem, ezt a Jegyző asszony meg tudja erősíteni.

Alaposan előkészített tervezés történik a településen, ezért van könnyű dolga a műszaki ellenőrnek a kivitelezéseknél. A műszaki ellenőr személyét előre kiválasztják, így szakértőként részt tud venni az eljárásokban, ahol pénzügyi, jogi és műszaki szakértő tesz javaslatot.

Józan Menyhért – jelezve, hogy zárt ülésen akarta a múltkor is elmondani, de nyilvános ülésen kérték – elmondja, hogy a kérdéses téma előtt kb. egy héttel találkozott a benzinkúton Brabanti Józseffel. Megkeresték György Balázst, Tüske Zoltánt és őt is a kivitelező miatt, ahol Brabanti József Fia dolgozik. Ezek után kérdezett rá Brabantinál, hogy tényleg ott dolgozik a Fia és mondta neki, hogy ezzel nagy hibát követett el.

Azt is mondják, hogy Brabanti József összevásárolta Alsónémedin az összes iparterületet, ezt is elmondta neki, mivel sokak „szemét csípi”.

A Hidrográd Kft. mindig pár százezer forinttal nyert, ahol a Fia dolgozik.

Így zajlott a beszélgetés.

Brabanti József elmondja, hogy Józan Menyhért hívta fel, hogy menjen ki a benzinkútra, mert szeretne vele beszélni. Elmondta ezeket és megkérdezte nem összeférhetetlen-e? Nem összeférhetetlen, a Jegyző is meg tudja erősíteni.

Úgy gondolja, nem a legjobbat kell kizárni az ajánlattevők közül, hanem plusz embereket kell meghívni.

Vincze József polgármester sajnálja, hogy a képviselő által jelzett „suttogók”, a mezőgazdasági vállalkozók nem jöttek el, feltehetően volna a kérdéseket. Ha nem, akkor van egy zöld vonal, ahol feljelentést lehet tenni a nyomozó hatóságnál vagy bejelentést lehet tenni a Kormányhivatalnál.

Józan Menyhért megkérdezi, szerinte eljöttek volna az emberek, hogy a Polgármester ellen vannak? Mindenki tudja, hogy a Polgármester tehet olyan döntést a vállalkozó ellen, ami neki nem jó.

Vincze József megjegyzi, hogy a 24 milliót használhatja iskolára az „ötös fogat”. Józan Menyhértet a gyűlölet vezérli, György Balázst is megérti, de a három pedagógust nem.

Dr. Percze Tünde elmondja, hogy a közbeszerzés kapcsán az előkészítésben résztvevőknek és a döntéshozóknak is nyilatkozniuk kell az összeférhetlenségről. Az előkészítésben Bai-Rácsai Tünde pénzügyi vezető, műszaki szakértőként általában a műszaki ellenőr, jogi szakértőként pedig dr. Dóka Zsolt független szakértő vesz részt. Az integrációs ellenőrzés kapcsán az összeférhetlenségi nyilatkozatot is bekérték és kezelik az összeférhetlenséget a közbeszerzési értékhatár alatti beszerzéseknél is.

Szabó Kálmán megjegyzi, Józan Menyhért felvetésére alapozzák a kizárást. „lasszóval kell keresni” a kivitelezőket és olyat zárnak ki az ajánlattevőkből, aki jó munkát végez és a legolcsóbb. Kimondja, hogy a képviselő arra utal: kartelleznek, ez a feltételezés, de erre semmi bizonyítéka nincs.

Dr. György Balázs megkérdezi, honnan veszi a Képviselő, hogy ez felvetés?

Szabó Kálmán megjegyzi, akkor mindenkit ki kell zárni.

Dr. György Balázs elmondja, ennek a megállapítása bíróság dolga.

Szabó Kálmán elmondja, a hókotrásnál tapasztalta, hogy az aszfaltozások kivitelezése jó.

Józan Menyhért megjegyzi, hogy a gyáli cég, a Szlovicsák Károlyéké nem pályázik, mert a végeredmény előre el van döntve, ezért nem is adnak ajánlatot. Meg kell nézni, hogy az Opál ház a végén mennyibe fog kerülni.

Vincze József tájékoztatja, hogy 10 milliója van itt a kivitelezőnek a garanciális javításokra. A Hidrográd Kft. 6 év garanciát vállal az utakra a 3 év kötelező helyett.

Szabó Kálmán szerint nem bízhatnak meg olyan kivitelezőt, aki csak három talicskával rendelkezik.

Kiss Miklós úgy emlékszik, a kisebb munkáknál sok némedi ajánlattevőt megkerestünk, de vagy nem adtak be ajánlatot vagy jelentős volt az árkülönbség.

Vincze József javasolja, kérdezzék meg Szlövicsák Károlyt, hogy miért nem indul Némedin?

Kiss Miklós elmondja, hogy az esküt tettek az Önkormányzat pénze felett örködnek. Ha nincs baj a cég munkájával, akkor nem kell kizárni. Nem érti a hozzáállást.

Vincze József elmondja, hogy a KINAMÉ egyedül az Opál ház felújítására adott be ajánlatot, majd jelzi, hogy a bölcsődére 7 ajánlatot kértek, de csak 2 ajánlat érkezett.

Brabanti József kiegészíti, hogy a 7-ből 3 helyi vállalkozás volt.

Józan Menyhért megjegyzi, most felszaladtak az építkezések, sok a munka, régen tudtak volna jönni.

Vincze József polgármester – további mivel kérdés nem érkezett – javasolja az ügyben a névszerinti szavazást, ennek tényét felteszi szavazásra.

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester azon javaslatára, hogy a Képviselő-testület névszerinti szavazással döntsön a Hidrográd Kft. (2330 Dunaharaszti, Akácfa u. 2/A.), mint ajánlattevő ügyében a szavazás eredménye 4 igen, 5 nem szavazat volt, így a polgármester bejelentette, hogy a névszerinti szavazásra tett indítványát a képviselő-testület nem fogadta el.

Kozma Miklós megjegyzi, hogy jellemző egyes tagok hozzáállása.

Szerinte a Pénzügyi, Jogi, Ügyrendi és Tájékoztató Bizottság ülésén előre megfontolt koncepciót hoztak, ugyanúgy a Képviselő-testület ülésén is, az „ötös fogat”.

A rendkívüli ülésen is megtagadták, hogy érvényes legyen, tüntető távolmaradás volt (március 6-ra összehívott, határozatképtelen ülésre utalva – jkv.). A Polgármesternek és személy szerint neki is temetésre kellett volna mennie, de eljöttek.

Ha valakinek van véleménye, azt vállalja fel, ne sunnyogjon.

Dr. György Balázs megjegyzi, nem volt leegyeztetve az időpont.

Vincze József tájékoztatja, most is délután 3 órát akartak időpontnak, csak Józan Menyhért jelzett, hogy kedden 17 órakor legyen az ülés. A testületi ülések összehívásának időpontja mindig az SZMSZ szerint történik.

Kozma Miklós úgy gondolja, lehetett volna gerinc a Képviselőkből, hogy ideszólnak nem tudnak jönni, és akkor a többiek az végezhetnék volna a munkájukat, ők pedig mehettek volna a temetésre.

Dr. Percze Tünde jegyző elmondja, hogy a közbeszerzési értékhatár feletti beszerzések a törvény alapján és törvényes rendben zajlanak, közbeszerzési szakértő jogász felügyeletével. A közbeszerzési értékhatár alatti beszerzések szabályzatát annak idején több körben tárgyalta a pénzügyi bizottság, elfogadta a képviselő-testület. Eszerint

bonyolítja a hivatal a beszerzéseket: az ajánlattevőket a bizottság javaslatára a testület hagyta és hagyja jóvá, a zárt ajánlatokat a pénzügyi bizottság bontja. Mégis különböző feltételezésekre alapozva támadják ezt az eljárást azok, akik jóváhagyták ennek a rendjét. Megjegyzi, hogy 2010 előtt az Önkormányzatnak beszerzési szabályzata sem volt és ez nem feltételezés, hanem tény.

Dr. György Balázs nemtetszését fejezte ki a Jegyző „visszautogatását” illetően.

Vincze József polgármester a vitát lezárja és felteszi szavazásra az alábbi a határozati javaslatot:

„*Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 17/2019. (II. 27.) önkormányzati határozata táblázatában az „Útépítés, útfelújítás, vízelvezetés”, az „Útburkolat, járda építés, vízelvezetés” és a „Kerékpárút kivitelezés településen belüli kerékpárút” szereplő vállalkozások meghatározását az alábbiak szerint módosítja:*

Útépítés, útfelújítás, vízelvezetés	Deponátor Kft	Hidrográd Kft.	Bitunova Útfenntartó és Emulziógyártó Kft.	Út-Ép-Ker 97 Kft	Virabel Kft	Munkabíró Kft
Cím	2330 Dunaharaszti Kossuth L u 73.	2330 Dunaharaszti, Akácfa u.2/a.	1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. (Infopark D épület.)	1077 Budapest, Izabella utca 27. A. ép. fszt. 3.	2335 Taksony Szent Imre út 8.	2364 Ócsa, Falu T.u.16.
Útburkolat, járda építés, vízelvezetés	Deponátor Kft	Hidrográd Kft.	Szlov-Ép Bt.	ZÓFE Kft.	Út-Ép-Ker 97 Kft	Munkabíró Kft
Cím	2330 Dunaharaszti Kossuth L u 73.	2330 Dunaharaszti, Akácfa u.2/a.	2351 Alsónémedi, Mátyás király utca 6.	1119 Budapest, Than K. u. 3-5.	1077 Budapest, Izabella utca 27. A. ép. fszt. 3.	2364 Ócsa, Falu T.u.16.
Kerékpárút kivitelezés településen belüli kerékpárút	Deponátor Kft	Hidrográd Kft	Munkabíró Kft	Jericho PPD Kft	LGR Road Kft	
Cím	2330 Dunaharaszti Kossuth L u 73.	2330 Dunaharaszti, Akácfa u.2/a.	2364 Ócsa, Falu T.u.16.	1201 Budapest, Madách u.17. e-mail: jerichoppdkft@gmail.com	2724 Újlengyel, Határ út 12. e-mail: lgr.road@gmail.com	

A szavazás eredménye 4 igen, 5 nem szavazat, tehát a képviselő-testület nem fogadta el a javaslatot, így a polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület a Hidrográd Kft. (2330 Dunaharaszti, Akácfa u. 2/A.) kizárta a 2019. évben a beszerzési szabályzat szerint induló beruházásokhoz, felújításokhoz kapcsolódó feladatokra megkeresendő ajánlattevők közül.

Vincze József polgármester ezek után kéri, hogy a Képviselők az esküjüket olvassák el, mert a település érdekeit kellene képviselniük, de ezzel a döntéssel nem ezt tették.

Zsin Géza elmondja, hogy megkereste a település köztisztviselőiben álló gazdaembere, Szarka Balázs és elmondta, hogy valamilyen határvitája van. Nem tudja mi volt az, de írásban behozta a kérvényt és a Jegyző visszaadta azzal, hogy el se olvasta, hanem rögtön visszautasította. Felháborítónak tartja ezt az eljárást a jegyző részéről.

Dr. Percze Tünde a jegyző jelzi, hogy ő is felháborítónak tartja, amikor egy képviselő ilyen formában kéri számon úgy, hogy csak az egyik felet hallgatta meg és információk nélkül, nyilvános ülésen állít valamit, amiről nem győződött meg.

Vincze József tájékoztatja, hogy az orvosi rendelő miatt „tizenhatszor” volt bent a jelzett fél, minden esetben részletes tájékoztatást kapott. Mindenkit végig járt, sehol nem adtak neki igazat, összeférhetetlen természetét az egész falu ismeri.


Dr. Percze Tünde elmondja, hogy a polgármester az elmúlt ülésen az épülő orvosi rendelővel kapcsolatban részletes tájékoztatást adott a képviselő-testületnek arról, hogy a szomszédos ingatlan érintően milyen gondok merültek fel: a tulajdonossal írásban egyeztetve a telekhatár vonalának eltérése földhivatali kitűzés alapján, amit utólag a terület hasznélvezője kifogásolt. Tehát nem csak ő, hanem az egész képviselő-testület hetek óta tud arról, hogy a jelzett félnek milyen gondjai vannak. A vita megoldásaként javasolta a polgármesternek, hogy az önkormányzat újra rendeljék meg a telekhatár kitűzését, amire sor is került, panaszos erről értesítést kapott, jelen volt, ennek ellenére nem nyugszik bele a tulajdonosokkal egyeztetett határvonalba.

Ne feltételezzon a képviselő úr olyat, hogy nem állt vele szóba! Az ügyben már korábban írásban válaszolt, tájékoztatta a birtokvédelmi eljárás menetéről, a jogi helyzetről. Most ismét behozott egy hasonló kérelmet. Igen, nem olvasta el, mert tudta, hogy mi van benne, arról tájékoztatta, hogy ha mindezek ellenére birtokvédelmi eljárást akar kezdeményezni, úgy a hatósági csoportnál kap ehhez formanyomtatványt és azon adhatja be a kérelmet. Ennek kapcsán az ügyfél közölte, hogy a jegyző összejátszik az önkormányzattal, mely kapcsán arról is tájékoztatta, hogy miután az önkormányzat ellen akar birtokvédelmet kérni, úgy nem a helyi jegyző lesz az eljáró hatóság, hanem kijelölés alapján más Hatóság.

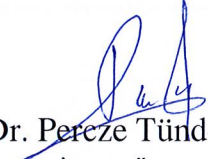
Panaszt tett már a Járási Hivatalban, beszélt a kormányhivatallal is, ott is elmondták neki, hogy mi ilyenkor az eljárás.

Visszautasítja azt a feltételezést, hogy egy hatáskörébe tartozó ügyben nem járt el.

A vitát lezárja és az ülést 18 óra 5 perckor bezárja.


Vincze József
polgármester




Dr. Percze Tünde
jegyző