

Alsónémedi Polgármesteri Hivatal
2351 Alsónémedi, Fő út 58.
Tel: 29/337-101, fax: 29/337-250
alsonemedi@alsonemedi.hu, www.alsonemedi.hu

Szám: 40-¹³³...../2016.

ELŐTERJESZTÉS

Készült: A Képviselő-testület 2016. szeptember 28-i soros ülésére

Tárgy: A Hungária Értékpapír Zrt. felszámolásával kapcsolatos

Előterjesztő: Vincze József polgármester

Ellenjegyezte: Dr. Percze Tünde jegyző

Mellékletek: 1-9. sz. melléklet

Tárgyalás: nyilvános ülés

zárt ülés

Elfogadás: egyszerű többség

minősített többség

Véleményezi:

Kulturális, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Pénzügyi, Jogi, Ügyrendi és Tájékoztató Bizottság

Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság

Tisztelt Képviselő-testület!

A Hungária Értékpapír Zrt. felszámolásának elrendelése után az önkormányzat a jogszabályoknak megfelelően benyújtotta az ügyféligenyt a nyilvántartásunk szerinti értékpapírokra.

Az eljárásban történekről Önök folyamatosan, minden pénzügyi bizottsági és testületi ülésen tájékoztatást kaptak.

Összesítve, időrendben:

1. A felszámoló nem ismerte el ügyféligényünket.
2. Az önkormányzat kifogást nyújtott be a felszámolást elrendelő Fővárosi Törvényszéknél.
3. A felszámolóval folytatott egyeztetések során a felszámoló közölte, hogy ügyféligényünket továbbra sem ismeri el, de „az ügyfélszámlára az ügyféltől beérkezett igazolt és egyeztetett befizetéseket - csökkentve az ügyfél általi kivétekkel, illetve a jogalap nélküli jóváírásokkal - ügyféligényként el lehet fogadni.” Ebben az esetben a ténylegesen realizált hozamot is elismeri a felszámoló.
(Más, az ügyben érintett önkormányzatok esetében is ez volt a felszámoló álláspontja!)
4. Ennek alapján elkészítettük és a felszámolóval több körben egyeztetjük a be- és kifizetéseinket, melynek egyenlege **581.992.011 Ft. Lásd.: 8.sz.melléklet**
A ténylegesen realizált hozammal növelve ez az összeg **695.366.418 Ft-ra módosul. Lásd: 9.sz.melléklet.**
5. A felszámoló írásban nyilatkozott, hogy ha módosítja az önkormányzat az ügyféligényét a fentiek alapján, akkor a 695.366.418 Ft összeg pénzbeli követelést elismeri, azt a homogén csoportképzéssel meghatározott arányban kiadja, a fennmaradó követelést nyilvántartásba veszi. **Lásd: 6.sz.melléklet.**
6. A felszámoló kijelentette, ha a Törvényszék meghozta ítéletét és az kedvezőtlen az önkormányzat számára, abban az esetben nem fogad el ügyféligény módosítást!

Most érvényben levő kiadási arányszámok 1.sz. mellékletben.

MEGNEVEZÉS	KIADÁSI ARÁNYSZÁM*
2015/C MÁK	4,86%
D150527	7,29%
D150722	8,02%
D150916	45,66%
M.TELEKOM Rt.	100,00%
MAGYAR FORINT	25,73%
EURO	93,16%
USD	88,43%
KANADAI DOLLÁR	100,00%

Tisztelt Képviselő-testület!

A leírt előzmények alapján az alábbi lehetőségekkel számolhat az önkormányzat:

1. A beadott ügyféligényt fenntartjuk. A bíróság a beadott ügyféligényt jogosnak ismeri el. A felszámoló azt a Bszt.136.§ (1) bekezdése alapján, a (3) bekezdés szerinti homogén csoportképzéssel meghatározott arányban kiadja, illetve a fennmaradó követelést a (4) bekezdés c) pontja szerint nyilvántartásba veszi.

A mostani hivatalos arányszámok alapján D15052 kincstárjegy esetében: 298.480.000 Ft névérték 7,29 %-a, valamint a D150916 kincstárjegy esetében: 739.000.000 Ft névérték 45,66 %-a, azaz összesen: $21.759.192 + 337.427.400 = 359.186.592$ Ft kifizetését és a maradék kb. 678 millió Ft nyilvántartásba vételét jelenti. A felszámoló szerint az arányszámok változhatnak, a felszámolás előre haladtával.

2. A Képviselő-testület módosítja az ügyféligényt az egyeztetések során megállapított 695.366.418 Ft pénzeszköze. A felszámoló azt a Bszt.136.§ (1) bekezdése alapján, a (3) bekezdés szerinti homogén csoportképzéssel meghatározott arányban kiadja, illetve a fennmaradó követelést a (4) bekezdés c) pontja szerint nyilvántartásba veszi. A mostani hivatalos arányszámok alapján HUF esetén ez 25,73%, azaz 178.917.779 Ft kifizetését és a maradék kb. 516 millió Ft nyilvántartásba vételét jelenti.
3. A beadott ügyféligényt fenntartjuk, a Törvényszék elutasítja kifogásunkat, fellebbezésünket nem fogadják el. Pénzügyi Tőkepiaci választott bírósághoz fordul az önkormányzat, de keresetünket elutasítják. Ügyféligényünkre nem történik kifizetés és az „F” kategóriába sorolnak bennünket. Ez esetben még ügyvédi és bírósági költségek is felmerülnek.

A Fábry Ügyvédi Iroda összefoglaló véleménye: 7. sz. melléklet

A jogi helyzet és a lehetőségek megvizsgálására megbíztam a Jeszenszki Ügyvédi Irodát, álláspontjukat az 5.sz. melléklet tartalmazza.

Figyelembe véve a Fábry Ügyvédi Iroda, a felszámoló és a Jeszenszki Ügyvédi Iroda álláspontját, az alábbi határozati javaslatot terjesztem elő:

Határozati javaslat
.../2016.(IX.28.) önkormányzati határozat

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Hungária Zrt. felszámolási eljárásában az önkormányzat a lehetőségeit és az alábbi döntés hozza:

A./ alternatíva:

Figyelembe véve a jogi szakvéleményeket és a felszámoló álláspontját a benyújtott ügyféligényét 695.366.418 Ft pénzeszköz igényre módosítja.

B./ alternatíva:

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lehetőségeket, figyelembe véve a jogi szakvéleményeket és a felszámoló álláspontját. Ügyféligényét változatlan formában fenntartja.

A testület kéri a polgármester, hogy a döntésről a felszámolót értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Vincze József polgármester

Alsónémedi, 2016. szeptember 15.

Az előterjesztés törvényes!

Dr. Percze Tünde
jegyző



Vincze József
polgármester



FÁBRY ÜGYVÉDI IRODA BUDAPEST

MEMORANDUM

CÍMZETT: Vincze József polgármester / Alsónémedi Nagyközség Önkormányzata

FELADÓ: SICHENZIA ROSS FRIEDMAN FERENCE LLP / FÁBRY ÜGYVÉDI IRODA
 dr. Fábry Ágnes ügyvéd
 dr. Szórádi Judit ügyvéd

DÁTUM: 2016. ÁPRILIS 18.

TÁRGY: Hungária Értékpapír Zrt. / Státusz

A 2016. március 25. napján kelt, az Önkormányzat részéről Vincze József polgármester, továbbá jogi képviselőként dr. Fábry Ágnes ügyvéd, a felszámolási eljárást végző PSFN részéről pedig Pataki Péter felszámoló („Felszámoló”) és jogi képviselőként dr. Meiszner Éva ügyvéd részvételével zajlott személyes egyeztetésről („Egyeztetés”) készített összefoglalónk óta jelentős érdemi esemény nem történt a folyamatban lévő ügyekben.

A felszámolási eljárást és az annak kapcsán zajlott Egyeztetést illetően:

Az Egyeztetésen a Felszámoló által megjelölt, az álláspontjuk írásban történő összefoglalására és megküldésére megjelölt kb. két hetes határidő leteltét követően e-mailben fordultunk dr. Meiszner Éva ügyvédhez, és kértük a tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy mikorra várhatjuk az összefoglalójukat. Az írásbeli megkeresésre a mai napig semmilyen választ nem kaptunk. A mai nap reggelén sikerült telefon elérni dr. Meiszner Évát, aki azt közölte, hogy a Felszámoló még egyszer szeretne személyesen találkozni az Önkormányzat képviselőivel, mielőtt az írásba foglalt álláspontját megküldi. Kértük, hogy ezen újbóli személyes egyeztetésre még a héten kerüljön sor, melyre dr. Meiszner Éva ígéretet tett, és vállalta, hogy legkésőbb a holnapi nap folyamán konkrét időpont-javaslatot tesznek.

2016. április 5. napján kerültek közzétételre az új (némileg módosult) kiadási arányszámok, a közleményt mellékelten csatoljuk.

A felszámolási eljárásban a hitelezői igénybejelentés kapcsán benyújtott kifogásra tekintettel folyamatban lévő bírósági eljárást illetően:

Az iratokba 2016. április 15. napján történt személyes betekintés alapján megállapítható, hogy az ügyben semmilyen fejlemény nem történt, az eljáró bíróság pedig nem ad tájékoztatást az ügy státuszát illetően. A Felszámolóval történő kapcsolatfelvétel eredményétől (vagy eredménytelenségétől) függően javasoljuk az illetékes kollégium-vezető írásban történő megkeresését.

NEW YORK ■ BUDAPEST

A fentiekkel kapcsolatos bármilyen további kérdés vagy kérés esetén rendelkezésre állunk, illetve az esetleges fejleményekről a Polgármester Urat folyamatosan tájékoztatjuk.

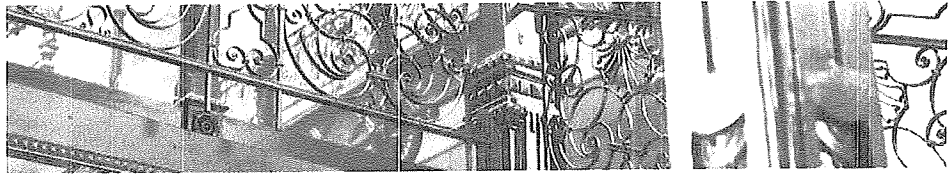
Fábry Ügyvédi Iroda
Képv.: dr. Fábry Ágnes ügyvéd



Fábry és Társai Ügyvédi Iroda
Székhely: 1024 Budapest, Fény u. 16.
Tel.: +36 1 336 0443
Fax: +36 1 336 0444
Adószám: 18029167-2-41
Banksz.: 11707024-20478173-00000000

NEW YORK ■ BUDAPEST

A Sienhiza Ross Friedman Ferencé LLP / Fábry Ügyvédi Iroda jogi és adóügyi szolgáltatásokat nyújtó szervezet, amelynek tagjai különálló, saját joghatóságuk alatti bejegyzett jogi személyek. A SRFI-re történő bármely hivatkozás a szolgáltatási nyújtó konkrét egységre vonatkozik.


[FŐOLDAL](#)
[HÍREK](#)
[PÁLYAZATOK](#)
[ELJÁRÁSAINK](#)
[RÓLUNK](#)
[KAPCSOLAT](#)

FELSZÁMOLÁS, VÉGELSZÁMOLÁS ALATTI TÁRSASÁGOK HÍREI

[FELSZÁMOLÁS ALATTI TÁRSASÁGOK HÍREI](#)

ELSZÁMOLÁSI ÉS FORINTOSÍTÁSI INFORMÁCIÓK

[ELSZÁMOLÁSI ÉS FORINTOSÍTÁSI INFORMÁCIÓK](#)

ÁLTALÁNOS TÁJÉKOZTATÁS A FELSZÁMOLÁSI, VÉGELSZÁMOLÁSI ELJÁRÁSRÓL

[ÁLTALÁNOS TÁJÉKOZTATÁS A FELSZÁMOLÁSI, VÉGELSZÁMOLÁSI ELJÁRÁSRÓL](#)

LETÖLTHETŐ DOKUMENTUMOK

[LETÖLTHETŐ DOKUMENTUMOK](#)

KÖZÉRDEKŰ ADATOK

[KÖZÉRDEKŰ ADATOK](#)

HASZNOS OLDALAK

[HASZNOS OLDALAK](#)
www.mnb.hu
www.mnb.hu
www.oba.hu
www.oba.hu
www.bva.hu
www.bva.hu

» Hírek

Folytatódik a vagyonkiadás a Hungáriánál

2016.04.05.

Budapest, 2016. április 5. – A felszámoló tájékoztatja a Hungária Értékpapír Zrt. „f.a.” ügyfeleit, hogy lezárult a felszámoló által elrendelt felülvizsgálat. A megállapított új arányszámok alapján folytatódik a vagyonkiadás.

A Hungária Értékpapír Zrt. „f.a.” (HUNGÁRIA) felszámolóbiztos tájékoztatja a HUNGÁRIA ügyfeleit, hogy határidőben lezárult a vagyonfelmérés eredményének a kiadható ügyfélvagyon mértékére vonatkozó felülvizsgálata. Az új kiadási arányszámok a következők:

MEGNEVEZÉS	KIADÁSI ARÁNSZÁM*
2015/C MÁK	4,86%
D150527	7,29%
D150722	8,02%
D150916	45,66%
M.TELEKOM Rt.	100,00%
MAGYAR FORINT	25,73%
EURO	93,16%
USD	88,43%
KANADAI DOLLÁR	100,00%

* Az arányszámokat jelen közleményben a kerekítés szabályainak megfelelően két tizedes jegy pontossággal adtuk meg.

A felszámolóbiztos a fentiek alapján folytatja az ügyfélvagyon kiadását. A folyamatban lévő jogi eljárások lezárását követően egyes eszközöket érintően további vagyon kiadására is sor kerülhet.

Feladó: Fábry Ágnes [afabry@srff.hu]
Küldve: 2016. április 26. 0:53
Címzett: Vincze József
Tárgy: Re: Küldés: pénzügyi tranz. (2)

Nyomon követés jelölője: Elintézendő
Jelölő állapota: Kész

Tisztelt Polgármester Úr!

Beleírtam néhány megjegyzést (pirossal) az Ön levelébe.

Holnap 11.00 óra körül végzek egy reggel 8.00 órakor kezdődő bírósági tárgyalással, utána hívnám Önt, hogy röviden egyeztessünk.

Időközben dr. György Úr érdeklődött nálam, hogy a felszámoló megküldte-e már a kalkulációt, jeleztem, hogy nem, illetve, hogy újabb egyeztetésre invitált bennünket, amelyre ezen a héten csütörtökön délután kerül sor. (Ennek kapcsán kérem, hogy lehetőség szerint egy 15 percet beszéljünk az egyeztetés megkezdése előtt.)

Üdvözlettel:

Fábry Á.

Agnes FABRY
Partner
SRFF | Fabry Law Office
Millenaris Avantgarde Office Building
Fény u. 16. | Budapest H-1024 | Hungary
M (+36)-30-466-1529 | T (+36)-1-336-0443 | (+36)-1-336-0444
afabry@srff.hu
www.srff.com



NOTICE: The information contained in this communication is legally privileged and/or confidential information, which is intended only for use of recipient. If the reader of this communication is not the intended recipient (or the agent or employee responsible to deliver it to the intended (recipient), you are hereby notified that any dissemination, distribution, or reproduction of this communication is strictly prohibited. If you have received this communication by error, please immediately notify the sender by e-mail and delete this email from your system. Nothing in this email should be construed as a legal opinion or tax advice.

2016. április 25. 14:56 Vincze József írta, <polgarmester@alsonemedi.hu>:

Tisztelt Ügyvédnő!

Kiszámoltuk a pénzügyi tranzakciók mérlegét:

- 1). Be- és kifizetések különbsége /Excel 1. fül/
- 2). MNB alapkamattal számolva /Excel 2. fül/

Tárgyalási lehetőségek:

- 1). Fenntartjuk ügyféligényünket.
- 2). A teljes összeget kérjük, hogy pénzeszköz formájában ismerjék el ügyféligényként /~ egy milliárd forint/.
- 3). Az MNB alapkamattal számolt egyenleget kérjük, hogy pénzeszköz formájában ismerjék el ügyféligényként /~858 millió forint/.

4). A be- és kifizetések mérlegét kérjük, hogy pénzeszköz formájában ismerjék el ügyféligényként /~583 millió forint/.
Más lehetőségünk nem nagyon van.

Egyetértek, más lehetőség nincsen. (Feltéve, hogy az 1., pont alatt azt értette, hogy a bíróságra hagyjuk a kifogásunk elbírálását, és az igényünk ügyféligényként történő elbírálásával kapcsolatos döntést. Ezt a lehetőséget sajnos egyre inkább fokozott kockázatúnak látom.) A 2.) pontban írtak nem állnak összhangban a felszámoló által alkalmazni javasolt módszerrel, ez gyakorlatilag csak annyit jelentene, hogy a bíróság előtti eljárásban pénzeszköz iránti igényre módosítjuk az időközben pénzügyi eszköz iránti igényből ezzé vált igényünket. Egy esetleges, egyezségi vagy ilyen jellegű tárgyalás során a felszámoló ezt nyilvánvalóan nem fogadná el. A 3.) és a 4.) pontban írt megoldási javaslatok közötti választás nem jogi kérdés, hiszen ahogy Ön is többször hangsúlyozta, kizárólag a Képviselőtestület jóváhagyásának birtokában tehet javaslatot olyan megoldásra, amely az eredeti igény összegénél kevesebb összeg megtérüléséről szól. Mindemmel azt gondolom, hogy értelemszerűen a 3.) pontban foglaltakkal kellene első megoldási javaslatként előállni.

Végkimenetek:

1). A bíróság nekünk ad igazat, elismeri a beadott követelésünket ügyféligényként /kb. 345 millió forint/. Az eljárási határidő letelte után röviddel pozitív jelnek véltük a döntés elhúzódását, mostanra ugyanakkor, mikor az eljárási határidőnek a 6-7x-ese is eltelt, egyre növekvő kockázatot látunk benne. Semmilyen ésszerű magyarázat nincs ilyen késedelemre, hacsak az nem, hogy a bíróság vár valamilyen fejleményre vagy jelzésre...

2). A bíróság nem ad nekünk igazat, választott bírósághoz megyünk ami nekünk ad igazat /kb. 345 millió forint mínusz 20 millió forint a választott bíróság költsége/. A fentiekhez annyit kell még hozzátenni, hogy eléggé autentikus forrásból hallottam a napokban a Pénz- és Tőkepiaci Állandó Választottbíróság megszüntetésének lehetőségéről. Emellett, a Választottbíróság előtt jelenleg is folyamatban lévő egyik (egyébként több, mint két éve húzódó) ügyemben szerzett tapasztalatok alapján azt mondhatom, hogy a szakmai kompetencia teljes hiánya és egyéb körülmények kiszámíthatatlanná teszik a VB döntését.

3). Új ügyféligényt nyújtunk be a pénzeszközre és a fenti bekezdés 2-4 pontjának megfelelően, annak ~25%-t megkapjuk /160-250 millió forint/. Egyre inkább ez a megoldás tűnik a legracionálisabbnak.

4) A beadott ügyféligényt fenntartjuk, igényünket elbukjuk. Besorolnak "F" kategóriába, ahonnan pénzt nem kapunk, de ki kell fizetni a bírósági költséget és a felszámoló ügyvédi költségét is /20+10-20 millió forint/. Ezt nem szükséges kommentálnom.

Tisztelt Ügyvédnök!

Önnek mi a véleménye?

Tehát: első körben mindenképpen a 3.) pont szerinti megoldási javasolt felszámoló elé terjesztését javaslom, utána pedig a felszámoló reakciójának függvényében kell döntenie a további lépésekről.

Tisztelettel:

Vincze József
polgármester
Alsónémedi

MEMORANDUM

CÍMZETT: Vincze József polgármester / Alsónémedi Nagyközség Önkormányzata

FELADÓ: SICHENZIA ROSS FRIEDMAN FERENCE LLP / FÁBRY ÜGYVÉDI IRODA
dr. Fábry Ágnes ügyvéd

DÁTUM: 2016. MÁJUS 3.

TÁRGY: Hungária Értékpapír Zrt. / Státusz

A fenti tárgyban készült legutóbbi, 2016. április 18. napján kelt összefoglalónk kelte óta az alábbi események történtek a folyamatban lévő ügyekben:

2016. április 28. napjára újabb személyes egyeztetésre hívott bennünket a PSFN részéről Pataki Péter felszámoló („Felszámoló”), és a PSFN jogi képviselője, dr. Meiszner Éva ügyvéd. A személyes egyeztetésen a Felszámoló betegség miatt végül nem jelent meg, ugyanakkor jelen volt a Hungária Értékpapír Zrt. „f.a.” jogi képviselője és az ügyfél-elszámolások elkészítésében közreműködő egyik volt munkavállaló is. Az Önkormányzat részéről Vincze József polgármester, dr. György Balázs képviselő, továbbá jogi képviselőként dr. Fábry Ágnes ügyvéd voltak jelen.

Dr. Meiszner Éva ügyvéd elmondta, hogy folyamatban vannak az ügyfél-elszámolások, és az ehhez szükséges személyes egyeztetések, illetve ahol erre lehetőség volt (vagyis ahol megvoltak az értékpapírok vagy a vitás követelések tekintetében egyező álláspontra jutottak a felek), ott már kifizetések, illetve értékpapír-kiadások is történtek. Ezen folyamat eredményeképpen a korábban közölt kiadási arányok is változtak: a D150527 jelű diszkont kincstárjegy 7,29%-os kiadási aránya kb. 50%-ra emelkedett, és a D150916 jelű diszkont kincstárjegy 45,66%-os kiadási aránya is emelkedhet. (Ez elsősorban egy konkrétan meg nem nevezett, nagy hitelezővel történt rendezés eredményeképpen alakult, illetve alakul ki.) A képzett tartalék felszabadulása folyamatos, így tehát a korábban közölt kiadási arányok is folyamatos változás alatt állnak, akár a fenti két kategóriában is lehetnek további változások.

Az Önkormányzat által bejelentett igényt illetően kérdésünkre elmondta dr. Meiszner Éva ügyvéd, hogy az továbbra is pénzügyi eszköz (vagyis értékpapír) iránti igényként van figyelembe véve (értelemszerűen azzal, hogy az ügyféligeny vagy hitelezői igény formájában történő elismerés jelenleg is folyamatban lévő bírósági eljárás tárgyát képezi), tekintettel ugyanakkor a diszkont kincstárjegyek időközben bekövetkezett lejáratára, az igényt immáron pénzbeli megtérítésre vonatkozó igénynek tekintik.

Dr. Meiszner Éva elmondta továbbá, hogy a Hungária Értékpapír Zrt. által vezetett értékpapír- és ügyfél (tehát pénz)-számlák kivonatai a 2006. évtől kezdődően állnak rendelkezésre, az új számlavezetési rendszerben történő számlanyitások 2006. február 10. napjával történtek.

NEW YORK ■ BUDAPEST

Mindezekre figyelemmel az egyeztetésen az Önkormányzat részére átadásra kerültek a 2006. és 2015. közötti időszakra vonatkozó számlakivonatok, melyeket az egyeztetésen jelen lévő felek tételesen megvizsgáltak és összevetettek az Önkormányzat által rendelkezésre álló dokumentumok alapján a befizetésekről és a kifizetésekről készített kimutatással.

A számlakivonatok vizsgálata magában foglalta a 2006. évtől kezdődően a 2015. év végéig, minden év tekintetében az Önkormányzat részére vezetett számlákon végrehajtott pénz- és értékpapír-műveleteket, ideértve, hogy az egyes években történt kamatkifizetéseket és értékpapír-lejárat miatti kifizetéseket is sorra vették a felek.

Az egyeztetés végeztével dr. Meiszner Éva ügyvéd vállalta, a 2016. május 2. napjával kezdődő hét elején visszajelezzen arról, hogy mikor kerülhet sor a személyes egyeztetés folytatására, immáron a Felszámoló személyes részvétele mellett, annak érdekében, hogy az Önkormányzat által benyújtott igény státuszáról, illetve az azzal kapcsolatos felszámoló álláspontjáról, az aktuális kiadási arányokra is figyelemmel, további konkrét információkat kapjunk.

A felszámolási eljárásban a hitelezői igénybejelentés kapcsán benyújtott kifogásra tekintettel folyamatban lévő bírósági eljárást illetően végül a következőket kell jeleznünk:

Az iratokba 2016. április 29. napján történt személyes betekintés alapján megállapítható, hogy az ügyben semmilyen fejlemény nem történt, az eljáró bírő pedig továbbra sem ad tájékoztatást az ügy státuszát illetően.

A fentiekkel kapcsolatos bármilyen további kérdés vagy kérés esetén rendelkezésre állunk, illetve az esetleges fejleményekről a Polgármester Urat folyamatosan tájékoztatjuk.

Fábry Ügyvédi Iroda
Képv.: dr. Fábry Ágnes ügyvéd



Fábry és Társai Ügyvédi Iroda
Székhely: 1024 Budapest, Fény u. 16.
Tel.: +36 1 336 0443
Fax: +36 1 336 0444
Adószám: 18029167-2-41
Banksz.: 11707024-20478173-00000000

dr. Fábry Ágnes
ügyvéd
Fábry és Társai Ügyvédi Iroda
1024 Budapest, Fény u. 16.

NEW YORK ■ BUDAPEST

A Sichenzia Ross Friedman Terence LLP jogi szolgáltatásokat nyújtó szervezete, amelynek tagjai különálló saját joghatóságuk alatt bejegyzett jogi személyek. A SRFI-re történő bármely hivatkozás a szolgáltatást nyújtó konkrét egységre vonatkozik.

4.sz. mell.



FÁBRY ÜGYVÉDI IRODA BUDAPEST

MEMORANDUM

CÍMZETT: Vincze József polgármester / Alsónémedi Nagyközség Önkormányzata
FELADÓ: SICHENZIA ROSS FRIEDMAN FERENCE LLP / FÁBRY ÜGYVÉDI IRODA
dr. Fábry Ágnes ügyvéd
DÁTUM: 2016. JÚNIUS 20.
TÁRGY: Hungária Értékpapír Zrt. / Státusz

A fenti tárgyban készült legutóbbi, 2016. május 2. napján kelt összefoglalónk kelte óta az alábbi események történtek:

2016. június 16. napjára újabb személyes egyeztetésre hívtunk bennünket a PSFN részéről Pataki Péter felszámoló („**Felszámoló**”), és a PSFN jogi képviselője, dr. Kálmán Levente ügyvéd (aki dr. Meiszner Éva ügyvéddel közösen látja el a PSFN jogi képviseletét).

A személyes egyeztetésen jelen volt a Felszámoló, dr. Kálmán Levente ügyvéd, valamint a Hungária Értékpapír Zrt. jogi képviselője, az Önkormányzat részéről pedig Vincze József polgármester, továbbá jogi képviselőként dr. Fábry Ágnes ügyvéd.

Az egyeztetésen folytatódott az Önkormányzat részére vezetett számlán történt mozgások (pénz- és értékpapír-tranzakciók) ellenőrzése, valamint az ezeket alátámasztó bizonylatok áttekintése, melyek közül a legutolsókat ezen az egyeztetésen prezentálta az Önkormányzat. Ugyancsak folytatták a felek az Önkormányzat által a kifizetésekről és befizetésekről készített kimutatások tételenkénti ellenőrzését, és ennek a Felszámoló rendelkezésére álló adatokkal történő összevetését.

Az egyeztetés végeztével a Felszámoló azt vállalta, hogy kb. egy héten belül visszajeleznék a Felszámolónak az Önkormányzat által benyújtott dokumentációval kapcsolatos álláspontjáról.

A fentiekkel kapcsolatos bármilyen további kérdés vagy kérés esetén rendelkezésre állunk, illetve az esetleges fejleményekről a Polgármester Urat folyamatosan tájékoztatjuk.

Fábry Ügyvédi Iroda
Képv.: dr. Fábry Ágnes ügyvéd

dr. Fábry Ágnes Ügyvédi Iroda
Székhely: 1029 Budapest, Ördögárok u. 46.
Tel.: +36 1 200 1565
Fax: +36 1 200 1565
Adószám: 18029167-2-41
Banksz.: 11707024-20478173-00000000

NEW YORK ■ BUDAPEST

**Jeszenszky
Ügyvédi Iroda**
H-1122 Budapest, Magyar Jakobinusok tere 2-3.
Tel: (361) 317-1237; fax: 266-3693

Budapest, 2016. június 24.

**Vincze József polgármester úr részére
Alsónémedi Nagyközség Önkormányzata**

2351 Alsónémedi
Fő u. 58.

Tárgy: Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának ügyfélkövetelése a Hungária Értékpapír Zrt. „f.a.” társasággal szemben

Tisztelt Polgármester Úr!

A tárgybeli ügyben 2016. június 8-án folytatott megbeszélésünkre, valamint az azt követően részemre megküldött iratokra figyelemmel az alábbiakban tájékoztatom Önt és az Önkormányzatot jogi véleményemről:

1. Az Önkormányzat és a Hungária Értékpapír Zrt. „f.a.” felszámolója között az eddigiekben folytatott hivatalos levelezés és egyeztetések, valamint a felszámolási eljárásban tett – mindeddig el nem bírált - kifogás szerint fennálló állapot

1.1. Az Önkormányzat által bejelentett igény:

Az Önkormányzat a Hungária Értékpapír Zrt. által korábban kiállított igazolásokra figyelemmel bejelentette ügyféligényét az alábbi értékpapírokra:

D150527 (diszkont kincstárjegy) 29.848 db, össznévérték: 298.480.000,- Ft,
D150916 (diszkont kincstárjegy) 73.900 db, össznévérték: 739.000.000,- Ft.

Az Önkormányzat igénybejelentését a Hungária Értékpapír Zrt.-vel a fentiek tárgyában megkötött értékpapír adásvételi szerződésekre, valamint azok teljesítésével kapcsolatban a Hungária Értékpapír Zrt. által kiadott letéti igazolásokra alapozta.

Az irányadó jogszabály, a befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Bszt.) 136.§ (1) bekezdésének rendelkezései szerint, a befektetési vállalkozás felszámolása során *az ügyfél által a befektetési vállalkozásnál letétbe helyezett pénzügyi eszköz, illetve nyilvántartott pénzeszköz, valamint az ügyfél tulajdonában lévő vagy őt megillető pénzügyi eszköz és pénzeszköz nem képezi a felszámolási vagyont részét és azt a felszámoló a Bszt. további szabályainak megfelelően köteles kiadni az ügyfél részére.*

A Bszt. 6.§ szerint *pénzügyi eszköz* – egyebek mellett – az átruházható értékpapír, tehát a tárgybeli esetben a fentiekben körülírt diszkont kincstárjegyek is.

A Bszt. 136.§ (1) bekezdése szerint a meglévő ügyféleszközöket soron kívül ki kell adni. a (2) bekezdés szerint: „Ha akár a nyilvántartások és a befektetői követelések egyezőségének hiánya miatt, akár egyéb akadályozó körülmény miatt nem lehet az összes ügyfél vonatkozásában egyidejűleg az (1) bekezdésnek megfelelően eljárni, úgy a felszámoló a pénzügyi eszközök és az árutőzsdei szolgáltatás tárgyát képező eszközök vonatkozásában a következőképpen jár el:

- a) ha valamely pénzügyi eszköz vagy árutőzsdei szolgáltatás tárgyát képező eszköz tulajdonosa, letevője kétséget kizáróan, egyedileg azonosítható, úgy az eszközt kiadja a tulajdonosnak, illetve letevőnek,
- b) az ügyfélnek az a) pontban előírtak szerint ki nem adható megbízói vagy letéti számlán található pénzügyi eszközöket vagy árutőzsdei szolgáltatás tárgyát képező eszközöket (a továbbiakban: eszköz) a felszámoló homogén csoportokba sorolja és az ügyfél részére a (3) bekezdés szerint megállapított kiadási arányoknak megfelelően adja ki.”

1.2. A Hungária Értékpapír Zrt. „f.a.” felszámolójának álláspontja:

A Hungária Értékpapír Zrt. „f.a.” felszámolója azonban az Önkormányzat által bejelentett fenti követelést nem ügyféleszköz kiadására vonatkozó igényként igazolta vissza a Bszt. fent hivatkozott rendelkezési szerint, hanem csak a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX törvény (”Cstv.”) 57.§ (1) bek. f) pontja alapján egyéb követelésként (kárigényként), azaz hitelezői igényként. Ezt azzal indokolta, hogy a Hungária Értékpapír Zrt. a korábbiakban az Önkormányzat pénzeszközeiből ténylegesen nem vásárolta meg a hivatkozott értékpapírokat (diszkont kincstárjegyeket) hanem csupán valótlan tartalmú igazolást adott ki arról az Önkormányzatnak és a Hungária Értékpapír Zrt.-nél ezeket a pénzeszközöket valójában más célra használták fel (feltehetőleg elsikkasztották).

Ebben az esetben az Önkormányzat részére a Hungária Értékpapír Zrt. „f.a.”-nál jelenleg fellelhető ügyféleszközök közül semmi sem kerülne kiadásra, hanem csak a Hungária Értékpapír Zrt. „f.a.” felszámolási vagyonnak minősülő saját vagyonából – amennyiben erre fedezet lenne – juthatna hozzá követelésének valamely részéhez, amelyre azonban a jelenleg rendelkezésre álló információk szerint semmiféle reális esély sem látszik.

1.3. A felszámoló intézkedésével kapcsolatban az önkormányzat által benyújtott kifogás:

A felszámolónak a fenti b) pontban körülírt intézkedése ellen (tehát az ellen, hogy az Önkormányzat igényét nem a Bszt. 136.§ (2)-(4) bek. szerinti ügyfélkövetelésként, hanem a Cstv. szerinti hitelezői igényként igazolta vissza) az Önkormányzat (jogi képviselője útján) kifogással élt az illetékes bíróságnál (Fővárosi Törvényszék). Annak ellenére azonban, hogy a kifogás már 2015. szeptember 28-án benyújtásra került, mindeddig még nem került érdemben elbírálásra és nincs arról sem információ, hogy ez mikorra várható.

- a) A kifogásnak az Önkormányzat számára kedvező jogerős elbírálása esetén:
Abban az esetben, ha a bíróság helyt ad a kifogásnak, akkor az Önkormányzat által bejelentett igényt a Bszt. szerinti ügyfélkövetelésnek minősül és a felszámoló azt a D150527 diszkont kincstárjegyek és a D150916 diszkont kincstárjegyekre vonatkozó homogén eszközcsoportokra megállapított arányoknak megfelelően lesz köteles kiadni az Önkormányzat részére. Tekintettel arra, hogy a hivatkozott értékpapírok már lejártak, így ténylegesen a helyükbe lépett pénzeszközök kerülnek majd kiadásra,

de természetesen a vonatkozó értékpapírokra megállapított arányoknak megfelelően. A jelenlegi arányok – amelyek közben változhatnak is – a felszámoló – 2016. április 28-án személyes egyeztetésen közölt - szóbeli tájékoztatása szerint a következők: a D150527 esetében mintegy 50%, a D150916 esetében mintegy 70%. *Megjegyezzük, hogy ez nem azonos azzal, ami a felszámoló honlapján korábban közzétételre került, de a felszámoló korábbi szóbeli tájékoztatása szerint azóta folyamatosan változtak az arányszámok.*

Amennyiben a fenti arányszámok helytállóak, akkor a D150527 diszkont kincstárjegyek 50%-os kiadási arányszáma esetén 149.240.000,-Ft, a D150916 diszkont kincstárjegyek 70%-os kiadási arányszáma esetén 517.300.000,-Ft, tehát összesen 666.540.000,-Ft kerülhetne kiadásra az önkormányzat részére. **Hangsúlyozom azonban, hogy – a rendelkezéseimre álló információk alapján - a felszámoló írásban nem erősítette meg a fenti kiadási arányszámokat.**

- b) A kifogásnak az Önkormányzat számára kedvezőtlen jogerős elbírálása esetén:
Abban az esetben, ha a bíróság a kifogást elutasítja, akkor az Önkormányzat igénye véglegesen a Cstv. szerinti hitelezői igénynek fog minősülni és ebben az esetben a megtérülésre várhatóan rendkívül kevés esély lesz, figyelemmel arra, hogy ebben a kedvezőtlen esetben az Önkormányzat hitelezői igénye csak a Hungária Értékpapír Zrt. „f.a.” felszámolási vagyonnak minősülő (saját) vagyonából térülhetne, amennyiben az erre fedezetet biztosítana.

Tekintettel azonban arra, hogy a fenti kifogás még első fokon sem került elbírálásra, az első fokú határozat ellen pedig fellebbezni lehet, így az ügyben jogerős döntést (fellebbezés esetén) csak a másodfokon eljáró Fővárosi Ítéltábla (az ország leginkább leterhelt másodfokú bírósága) fog hozni, így még megbecsülni sem lehet azt, hogy erre mikor kerül sor.

1.4. Az Önkormányzat és a felszámoló között folytatott eddigi egyeztetések:

A Hungária Értékpapír Zrt. „f.a.” felszámolója és az Önkormányzat képviselői között 2016 első felében több egyeztetésre is sor került, amelyek közül 2016. április 28-án felmerült annak lehetősége is, hogy amennyiben az Önkormányzat akként módosítja ügyféligenyét, hogy nem *pénzügyi eszközre* (tehát értékpapírra) hanem *pénzeszközre* vonatkozó igényként jelöli azt meg, akkor talán van lehetőség arra, hogy azt a felszámoló egy erre vonatkozó egyezség keretében elfogadja és a *pénzeszközökre* vonatkozó arányok szerint, 25,73%-os arányban forintban adja ki. Ebben az esetben azonban az Önkormányzat által a Hungária Értékpapír Zrt. számlájára történt összes pénzbefizetés (átutalás) és kifizetés különbözeteként forintban (HUF) meghatározott pénzüsszegekből indulnának ki.

Ebben az esetben pontosan meg kell állapítani azt, hogy milyen időpontokban mekkora összeg került átutalásra az Önkormányzattól a Hungária Értékpapír Zrt. számlájára és pontosan milyen összegű kifizetések történtek és mikor a Hungária Értékpapír Zrt. számlájáról az Önkormányzat részére. A pontos összegek és időpontok alapján kiszámítható az is, hogy azon időszak alatt, amikor a Önkormányzat pénzeszközei a Hungária Értékpapír Zrt. számláján voltak (illetve kellett volna, hogy legyenek) mekkora kamat illeti meg az Önkormányzatot. Mindezek alapján meghatározható egy tőke- és kamatösszegekből álló, *pénzeszközökre* vonatkozó követelés, amely a jelen pontban

körülírtak szerinti egyezség esetén és a fentiek szerinti arányban az Önkormányzat részére kiadásra kerülne.

Tekintettel arra, hogy csak rövid összesítések állnak rendelkezésemre a jelen 1.4. pontban hivatkozott pénzmozgásokról, így az alábbiak mindenképpen ellenőrzésre és pontosításra szorulnak:

A pénzbefizetések és pénzkifizetések (átutalások) különbségének tőkeösszege 685.672.122,-Ft, volt 2003 és 2015 között, amelyre jutó kamatösszeg mintegy 270.000.000,-Ft lenne, tehát a kamattal növelt összeg 955.672.122,-Ft összegre tehető – ez lenne tehát a pénzeszközökre vonatkozó követelés, mint alap.

Amennyiben egyezségkötés keretében a felszámoló *pénzeszközökre* vonatkozó követelésként ismerné el ezt az összeget – nem zárható ki az sem, hogy a kamat tekintetében további egyeztetésre lesz szükség, de az sem, hogy csak a tőkeösszeget lesz hajlandó elismerni – akkor a *pénzeszközökre* vonatkozó **25,73%-os** arányban a tőkeösszeg alapján **176.423.437,-Ft**, a kamatösszeg alapján **69.471.000,-Ft** kerülhet az egyezség alapján kiadásra az Önkormányzat részére.

2. A fenti 1.3 és 1.4. pontban körülírt alternatívák értékelése

2.1. A fenti 1.3. a) és b) pontban körülírt esetben nem lehet előre meghatározni sem azt, hogy mikor születik jogerős döntés a kifogásról, sem pedig azt, hogy az az Önkormányzat vagy a Hungária Értékpapír Zrt. „f.a.” felszámolójának álláspontját támasztja majd alá, tehát két bizonytalan tényezővel is számolni kell. További bizonytalansági tényező az is, hogy az időközben történő ügyfélszolgálat kiadások alapján változhatnak a kiadási arányszámok is, adott esetben lefelé is, ami azt jelenti, hogy kisebb százalékos arányban juthat majd hozzá ügyfélköveteléséhez az Önkormányzat, ha számára kedvező besorolás kerül megállapításra.

a) Amint a fentiekben részleteztem, az Önkormányzat számára kedvező döntés esetén *pénzügyi eszközökre (azaz: értékpapírokra)* vonatkozó ügyfélkövetelésnek minősül a diszkont kincstárjegyekkel kapcsolatban bejelentett igény és az ennek megfelelő – a jelenlegi állapot szerint a *pénzeszközökre* vonatkozó kiadási arányszámnál magasabb – arányban térülhet. A jelenlegi állapothoz képest azonban még ez az arányszám is változhat a későbbiekben, mivel nem lehet megbecsülni, hogy mikor lesz jogerős döntés a kifogás tárgyában.

b) A kifogásnak az Önkormányzat számára kedvezőtlen jogerős elbírálása esetén, amint fenti részleteztem, az Önkormányzat követelése csupán hitelezői igényként kerül véglegesen besorolásra és az abból történő térülés esélyeit tovább rontja a kifogás jogerős elbírálásának megbecsülhetetlen időtartama. Ebben az esetben bármilyen összegű térülésre kevés esély marad.


2.2. A fenti 1.4. pontban körülírt esetben mindenképp azt kell tisztázni, hogy a felszámoló által szóban javasolt egyezséget valóban hajlandó-e rövid időn belül megkötni, további kérdés pedig, hogy a tőkeösszeget és a kamatot is elismeri ennek keretében vagy pedig csak a tőkeösszeget. Amennyiben az egyezség létrejön, akkor az Önkormányzat részére rövid időn belül ténylegesen is befolyik a fentiekben foglaltak szerint kiszámítható

mintegy 176 millió és 246 millió Ft közötti pénzüsszeg, amennyiben a fenti, a pénzeszközökre vonatkozó kiadási arányszám nem változik. Ezt megelőzően azonban pontosan el kell végezni a fenti 1.4. pontban említett számításokat.

Figyelemmel arra, hogy a fenti eset feltehetőleg egyezség keretében valósulhat meg, így természetesen csak az egyezség pontosított és véglegesen előkészített feltételei alapján lehet a végső döntést meghozni, ugyanakkor az egyezség keretei természetesen már egy előzetes döntéssel is meghatározhatók az Önkormányzat részéről.

Amennyiben a fentiekkel kapcsolatban bármely kérdésük merül fel természetesen rendelkezésükre állunk.

Tisztelettel,


Dr. Jeszenszky Zoltán
ügyvéd

JESZENSZKY ÜGYVÉDI IRODA

Dr. Jeszenszky Zoltán
ügyvéd

1122 Bp., Magyar Jakobinusok tere 2-3. IV/18.
Tel./Fax: 317-1237; 266-3693

HUNGÁRIA ÉRTÉKPAPÍR Befektetési és Értékpapírkereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság „felszámolás alatt”

Levelezési cím: 1071 Budapest, Damjanich utca 11-15.
Cégjegyzékszám: 13 10 040494 Adószám: 12220229-1-13

dr. Fábry Ágnes ügyvéd
részére

Iktatószám: HBE 989/2016

Budapest
Ördögárok u. 46.
1029

Azonosító: H-568

Tárgy: Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat képviselőjében írt levele

Tisztelt Ügyvédnő!


A HUNGÁRIA ÉRTÉKPAPÍR Zrt. "f.a." (levelezési címe: 1071 Budapest, Damjanich u. 11-15., székhely: 2700 Cegléd, Rákóczi út 30., cégjegyzékszám: 13-10-040494, adószám: 12220229-1-13, képviselőjében eljár: Pénzügyi Stabilitási és Felszámoló Nonprofit Kft. felszámoló – székhelye: 1055 Budapest, Bajcsy-Zs. út 78. –, felszámolóbiztos: Pataki Péter) adós gazdálkodó szervezet képviselőjében, az alábbiakról tájékoztatjuk 2016. augusztus 12-én kelt, Alsónémedi Nagyközség Önkormányzata képviselőjében írt levelével összefüggésben.

Tájékoztatjuk arról, hogy a felszámoló jogi álláspontja a szóbeli egyeztetésen jelzetteknek megfelelően továbbra is az, hogy ügyféligényként nem lehetséges elfogadni olyan értékpapírok kiadására irányuló követelést, amelyek a felszámolás kezdő időpontjában nem voltak az ügyfél számláján. Ugyanakkor az ügyfélszámlára az ügyféltől beérkezett igazolt és egyeztetett befizetéseket, csökkentve az ügyfél általi kivételekkel illetve a jogalap nélküli jóváírásokkal, ügyféligényként el lehet fogadni. A fentiek alapján, amennyiben Alsónémedi Nagyközség Önkormányzata ezen elvek szerint módosítja az ügyféligény-bejelentését 695.366.418,- Ft összeg pénzbeli követelésre, úgy a felszámoló azt a Bszt. 136. §-ának (1) bekezdése alapján, a (3) bekezdés szerinti homogén csoportképzéssel meghatározott arányban kiadja illetve a fennmaradó követelést a (4) bekezdés c) pontja szerint nyilvántartásba veszi.

Jelen levelünk tájékoztatásnak és nem felszámolói intézkedésnek minősül. A végleges nyilvántartásba vételre és visszaigazolásra csak akkor kerül sor, ha kézhez vesszük az Önkormányzat módosított tartalmú igénybejelentését. Ez utóbbi jognyilatkozat kézhezvételig a 2016. április 15-én közzétett álláspontunkat változatlanul fenntartjuk.

Budapest, 2016. augusztus 30.

Tisztelettel:



Pataki Péter felszámolóbiztos
HUNGÁRIA ÉRTÉKPAPÍR Zrt. „f.a”

Alsónémedi Önkormányzat

Vincze József polgármester úr

részére

ÖSSZEFOGLALÓ / HATÁROZATI JAVASLAT CÉLJÁRA

A Hungária Értékpapír Zrt. „f.a.”-val (**Hungária**) szemben a felszámolási eljárás keretében előterjesztett ügyféligeny tekintetében a Képviselő-testületnek a következők kapcsán kell döntést hoznia a 2016. szeptember 20. napjára összehívott ülésen:

Az Önkormányzat és a Hungária felszámolója (**Felszámoló**) között az elmúlt hónapokban folytatott egyeztetések során a felek részletesen átvizsgálták a Hungária által az Önkormányzat részére vezetett értékpapír- és ügyfélszámlák (**Számlák**) forgalmát, és az azok alapjául szolgáló (az Önkormányzatnál elérhető) bizonylatokat, összevetették továbbá a Számlákon történt mozgásokról a Felszámoló, illetve az Önkormányzat rendelkezésére álló információkat.

Mindezek alapján alakult ki az Önkormányzat által készített, és a Felszámolóval is ismertetett kimutatás (i) az Önkormányzat által teljesített be- és kifizetésekről, valamint (ii) a Számlákról az Önkormányzat megbízása nélkül leemelt, valamint az oda idegen számlákról érkező értékekről. A Felszámoló a kimutatásokat megismerte és tudomásul vette, és az egyeztetések végeztével arról tájékoztatta az Önkormányzat képviselőjét, hogy a (ii) pont szerinti megközelítést tartja elfogadhatónak.

2016. augusztus 12. napján, az Önkormányzat képviselőjében alulírott, dr. Fábry Ágnes ügyvéd levélben fordult a Felszámolóhoz, és tájékoztatta arról, hogy az Önkormányzat, a fenti egyeztetésekre is figyelemmel, módosítani kívánja a Hungáriával szemben folyamatban lévő felszámolási eljárásban tett, 2015. május 26. napján kelt, ügyféligenyként benyújtott igénybejelentését (a továbbiakban: **Igénybejelentés**).

A módosított Igénybejelentésben az Önkormányzat a Hungária legutolsó (2015. január 30. napján kelt) kimutatása szerinti értékpapír-állomány (illetve az időközbeni lejáratra tekintettel, annak pénzbeli értéke) helyett a levél (és a jelen összefoglaló) 1. számú mellékletét képező táblázat szerinti kimutatás egyenlege, vagyis 695.366.418,- Ft, azaz Hatszázkilencvenötmillió-háromszázhatvanhatezer-négyszáztizennyolc forint összeg megfizetése iránti igénnyel élne, melyre tekintettel (az utolsó, tehát 2016. április 5. napján kiadott közlemény szerinti HUF kiadási arányszámra figyelemmel) ezen összeg 25,73%-ának megfelelő összeg kerülne az Önkormányzat részére kifizetésre.


Jeleztük a Felszámolónak, hogy az Igénybejelentés fenti tartalmú módosítása az Önkormányzat részéről a Képviselő-testület jóváhagyását, illetve felhatalmazását igényli, melyhez kértük a Hungária felszámolójának írásbeli nyilatkozatát arra

vonatkozóan, hogy az Igénybejelentés fentiek szerinti módosítása a Felszámoló részéről elfogadható, és azt, mint a Hungáriával szemben folyamatban lévő felszámolási eljárásban határidőben bejelentett ügyféligenyt (illetve annak megfelelő módosítását) nyilvántartásba veszi és visszaigazolja. A levél a jelen összefoglaló 2. számú mellékletét képezi.

A Felszámoló a 2016. augusztus 30. napján kelt (jelen összefoglaló 3. számú mellékletét képező) levelében foglalt tájékoztatás szerint a fentieket elfogadta, jelezte ugyanakkor, hogy a végleges nyilvántartásba vételre és visszaigazolásra csak akkor kerül sor, ha kézhez veszi az Önkormányzat módosított tartalmú igénybejelentését.

Mindezek figyelembe vételével kell a Képviselő-testületnek dönteni abban a kérdésben, hogy az Önkormányzat várjon-e tovább a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiumának döntésére vagy módosítsa a benyújtott Igénybejelentést oly módon, hogy a Hungária legutolsó kimutatása szerinti értékpapír-állomány (illetve annak pénzbeli értéke) helyett a 2. számú mellékletben szereplő excel táblázat szerinti kimutatás szerinti egyenleg, vagyis 695.366.418,- Ft összeg megfizetését kéri, melyre tekintettel (az utolsó, tehát 2016. április 5. napján kiadott közlemény szerinti HUF kiadási arányszámra figyelemmel) ezen összeg 25,73%-ának megfelelő összeg kerülhetne az Önkormányzat részére kifizetésre a felszámolási eljárás keretében.

Budapest, 2016. szeptember 16.


dr. Fábry Ágnes
ügyvéd

dr. Fábry Ágnes
ügyvéd
dr. Fábry Ágnes Ügyvédi Iroda
1029 Budapest, Ördögárok u. 46.

dr. Fábry Ágnes Ügyvédi Iroda
Székhely: 1029 Budapest, Ördögárok u. 46.
Tel.: +36 1 200 1565
Fax: +36 1 200 1565
Adószám: 18029167-2-41
Banksz.: 11707024-20478173-00000000

Mellékletek:

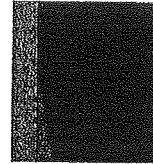
1. számú melléklet: Kimutatás
2. számú melléklet: Felszámolónak szóló levél
3. számú melléklet: Felszámoló válaszelevele

Alsónémedi számlájáról eltüntetett értékek		
2008.10.29	utalás	358 126 907
2010.05.10	D110406 tranzfer	264 880 000
2010.06.09	D110406 tranzfer	79 570 000
2012.04.02	kp.	25 000 000
2012.04.04	kp.	40 000 000
2012.04.23	kp.	34 690 000
2014.07.11	kp.	10 000 000
2014.12.30	utalás	49 990 000
2015.01.15	utalás	50 000 000
2015.02.15	utalás	16 000 000
Összesen		928 256 907

Alsónémedi számlájára idegen számláról érkező értékek		
2010.08.06	utalás	76 280 489
2010.12.11	utalás	146 800 000
2013.07.11	utalás	50 000 000
2014.01.30	utalás	40 000 000
Összesen		313 080 489

	Külömbözet:	615 176 418
Alsónémedi 2016-05-05	2006-03-17 készlet	80 190 000
	ÖSSZESEN:	695 366 418

dr. Fábry Ágnes Ügyvédi Iroda
H-1029 Budapest | Ördögárok u. 46.
T: (+36)-30-466-1529
afabry@fabrylawoffice.hu



SZABÓ, KELEMEN ÉS TÁRSAI ÜGYVÉDI IRODA

Váci út 20.

1132 Budapest

dr. Kálmán Levente ügyvéd részére

E-mail útján: levente.kalman@sz-k-t.hu

Tisztelt Kolléga Úr!

Az Alsónémedi Nagyközség Önkormányzata (2351 Alsónémedi, Fő út 58.) (a továbbiakban **Önkormányzat**) korábban csatolt meghatalmazással igazolt jogi képviselőjeként, az Önkormányzat és a Hungária Értékpapír Zrt. „f.a.” (a továbbiakban: **Hungária**) között lezajlott egyeztetésekre hivatkozással, az alábbiak miatt keresem meg.

Az Önkormányzat, a fenti egyeztetésekre is figyelemmel, módosítani kívánja a Hungáriával szemben folyamatban lévő felszámolási eljárásban tett, 2015. május 26. napján kelt, ügyféligenyként benyújtott igénybejelentését (a továbbiakban: **Igénybejelentés**).

A módosított igénybejelentésben az Önkormányzat a Hungária legutolsó (2015. január 30. napján kelt) kimutatása szerinti értékpapír-állomány (illetve az időközbeni lejáratra tekintettel, annak pénzbeli értéke) helyett a jelen levél 1. számú mellékletét képező táblázat szerinti kimutatás egyenlege, vagyis 695.366.418,- Ft, azaz Hatszázkilencvenötmillió-háromszázhatvanhatezer-négyszázötvennyolc forint összeg megfizetése iránti igénytel élne, melyre tekintettel (az utolsó, tehát 2016. április 5. napján kiadott közlemény szerinti HUF kiadási arányszámra figyelemmel) ezen összeg 25,73%-ának megfelelő összeg kerülne az Önkormányzat részére kifizetésre.


Az Igénybejelentés fenti tartalmú módosítása az Önkormányzat részéről a Képviselő-testület jóváhagyását, illetve felhatalmazását igényli, melyhez ezúton kérjük a Hungária felszámolójának írásbeli nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az Igénybejelentés fentiek szerinti módosítása a felszámoló részéről elfogadható, és azt, mint a Hungáriával szemben folyamatban lévő felszámolási eljárásban határidőben bejelentett ügyféligeny (illetve annak megfelelő módosítását) nyilvántartásba veszi és visszaigazolja.

Amennyiben a fentiek kapcsán további egyeztetést tartanának szükségesnek, úgy telefonon és személyesen is rendelkezésre állunk.

Budapest, 2016. augusztus 12.

Üdvözlettel:

dr. Fábry Ágnes ügyvéd


dr. Fábry Ágnes
ügyvéd
dr. Fábry Ágnes Ügyvédi Iroda
1029 Budapest, Ördögárok u. 46.

HUNGÁRIA ÉRTÉKPAPÍR Befektetési és Értékpapírkereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság „felszámolás alatt”

Levelezési cím: 1071 Budapest, Damjanich utca 11-15.
Cégjegyzékszám: 13 10 040494 Adószám: 12220229-1-13

dr. Fábry Ágnes ügyvéd
részére

Iktatószám: HBE 989/2016

Budapest
Ördögárok u. 46.
1 0 2 9

Azonosító: H-568

Tárgy: Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat képviselőjének levele

Tisztelt Ügyvédnő!


A HUNGÁRIA ÉRTÉKPAPÍR Zrt. "f.a." (levelezési címe: 1071 Budapest, Damjanich u. 11-15., székhely: 2700 Cegléd, Rákóczi út 30., cégjegyzékszám: 13-10-040494, adószám: 12220229-1-13, képviselőjének eljár: Pénzügyi Stabilitási és Felszámoló Nonprofit Kft. felszámoló – székhelye: 1055 Budapest, Bajcsy-Zs. út 78. –, felszámolóbiztos: Pataki Péter) adós gazdálkodó szervezet képviselőjében, az alábbiakról tájékoztatjuk 2016. augusztus 12-én kelt, Alsónémedi Nagyközség Önkormányzata képviselőjében írt levelével összefüggésben.

Tájékoztatjuk arról, hogy a felszámoló jogi álláspontja a szóbeli egyeztetésen jelzetteknek megfelelően továbbra is az, hogy ügyféligényként nem lehetséges elfogadni olyan értékpapírok kiadására irányuló követelést, amelyek a felszámolás kezdő időpontjában nem voltak az ügyfél számláján. Ugyanakkor az ügyfélszámlára az ügyféltől beérkezett igazolt és egyeztetett befizetéseket, csökkentve az ügyfél általi kivételekkel illetve a jogalap nélküli jóváírásokkal, ügyféligényként el lehet fogadni. A fentiek alapján, amennyiben Alsónémedi Nagyközség Önkormányzata ezen elvek szerint módosítja az ügyféligény-bejelentését 695.366.418,- Ft összeg pénzbeli követelésre, úgy a felszámoló azt a Bszt. 136. §-ának (1) bekezdése alapján, a (3) bekezdés szerinti homogén csoportképzéssel meghatározott arányban kiadja illetve a fennmaradó követelést a (4) bekezdés c) pontja szerint nyilvántartásba veszi.

Jelen levelünk tájékoztatásnak és nem felszámoló intézkedésnek minősül. A végleges nyilvántartásba vételre és visszaigazolásra csak akkor kerül sor, ha kézhez vesszük az Önkormányzat módosított tartalmú igénybejelentését. Ez utóbbi jognyilatkozat kézhezvételig a 2016. április 15-én közölt álláspontunkat változatlanul fenntartjuk.

Budapest, 2016. augusztus 30.

Tisztelettel:



Pataki Péter felszámolóbiztos
HUNGÁRIA ÉRTÉKPAPÍR Zrt. „f.a.”

8.sz. mell.

PÉNZÜGYI TRANZAKCIÓK 2004-2015 Alsónémedi önk.-Hungarya értékpapír Zrt.

Vásárlás napja	Összege	Beváltás napja	Összege
2003.12.31 készlet	66 560 000		
2004.10.12	70 000 000		
2007.09.27	50 005 712	2005.09.30	81 510 000
2007.09.28	5 172		
2007.10.01	52 078 775		
2007.10.05	100 006 386		
2008.04.10	120 000 000		
2008.09.25	249 999 479	2008.08.01	53 041 633
2010.04.13	250 000 000	2009.09.28	137 250 000
		2010.08.06	76 280 489
2004.10.12-2010.10.12 részösszeg	958 655 524		348 082 122
		2010.12.11	146 800 000
2012.03.22	100 000 000		
2013.03.19	109 000 000		
		2013.07.11	50 000 000
		2014.01.30	40 000 000
2014.03.19	100 008 609	2014.06.12	100 790 000
2010.10.12-2015.03.05 részösszeg	309 008 609		337 590 000
Összesen	1 267 664 133		685 672 122
Különbség	581 992 011		

Alsónémedi 2016-05-05



J. H.

g-n-ellékel

Alsónémedi számlájáról eltüntetett értékek		
2008.10.29	utalás	358 126 907
2010.05.10	D110406 tranzfer	264 880 000
2010.06.09	D110406 tranzfer	79 570 000
2012.04.02	kp.	25 000 000
2012.04.04	kp.	40 000 000
2012.04.23	kp.	34 690 000
2014.07.11	kp.	10 000 000
2014.12.30	utalás	49 990 000
2015.01.15	utalás	50 000 000
2015.02.15	utalás	16 000 000
Összesen		928 256 907

Alsónémedi számlájára idegen számláról érkező értékek		
2010.08.06	utalás	76 280 489
2010.12.11	utalás	146 800 000
2013.07.11	utalás	50 000 000
2014.01.30	utalás	40 000 000
Összesen		313 080 489

Alsónémedi 2016-05-05
 Külömbözet: 615 176 418
 2006-03-17 készlet 80 190 000
 ÖSSZESEN: 695 366 418



— H