

Alsónémedi Polgármesteri Hivatal

2351 Alsónémedi, Fő út 58.

Tel: 29/337-101, fax: 29/337-250

alsonemedi@upcmail.hu, www.alsonemedi.hu

Szám: 40 - ~~88~~ /2016.

ELŐTERJESZTÉS

Készült: A Képviselő-testület 2016. június 7-i rendkívüli ülésére

Tárgy: Művelődési Ház felújítására kiírt közbeszerzés lezárása, önerő meghatározása

Előterjesztő: Vincze József polgármester

Melléklet:

1. pontozási tábla
2. írásbeli összegezés

Ellenjegyezte: Dr. Percze Tünde

Tárgyalás: nyilvános ülés

zárt ülés

Elfogadás: egyszerű többség, név szerinti szavazás

minősített többség

Tisztelt Képviselő-testület!

A közbeszerzési eljárást megindító felhívás 2016. április 4-én került kiküldésre a Képviselő-testület által megjelölt négy cégnek, továbbá az összefoglaló tájékoztatásra érdeklődést küldő 34 cégnek.

Az első körös ajánlattételi határidőre 9 ajánlat érkezett.

Az első körös ajánlatok alapján az alább megjelölt ajánlattevők ajánlatát érvénytelenné kellett nyilvánítani.:

„R+D” Konzorcium Roseber Kft. és DCS-Bau Kft. (1094 Budapest, Viola u. 48. IV./73.)

Ajánlatkérő 2016. május 2-án kelt és ugyanezen a napon ajánlattevőknek megküldött hiánypótlási felhívásában az alábbiakra hívta fel ajánlattevőt:

- „1. Az eljárást megindító felhívás II.2.5) pontjában az értékelési szempontok között megjelölt „átlagos fizikai állományi létszám a legutóbbi lezárt üzleti évben” egyik közös ajánlattevő vonatkozásában sem található meg az interneten a <http://e-beszamolo.im.gov.hu/oldal/kezdolap> webcímen közzétett számviteli beszámolóiban, kérjük, a megajánlás alátámasztására a vonatkozó hivatalos dokumentumokat benyújtani szíveskedjenek!
2. Az eljárást megindító felhívás VI.3.4) 12. pont szerint az ajánlatban meg kell adni az ajánlatadásnál alkalmazott rezsiorádját, mivel ez nem történt meg, kérjük pótolni!
3. Az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/2. pontja szerint: „Ajánlattevő csatolja a teljesítésben részt vevő, az M/2. pontban előírt szakembereknek a jogosultság megszerzéséhez megfelelő szakképzettsége és szakmai gyakorlati ideje meglétét igazoló okiratok egyszerű másolatát, továbbá a szakember saját-kezüleg aláírt önéletrajzát és rendelkezésre állásra vonatkozó nyilatkozatát.” Kérjük, hogy a szakember saját-kezüleg aláírt önéletrajzát és rendelkezésre állásra vonatkozó nyilatkozatát csatolni szíveskedjenek (egyikük esetében sem került csatolásra)!”

A „R+D” Konzorcium Roseber Kft. és DCS-Bau Kft. ajánlata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján érvénytelen, mert ajánlattevő az előírt határidőre nem nyújtott be hiánypótlást.

T-Invest '91 Kft. (6724 Szeged, Ősz u. 11.)

Ajánlatkérő 2016. május 2-án kelt és ugyanezen a napon ajánlattevőknek megküldött hiánypótlási felhívásában az alábbiakra hívta fel ajánlattevőt:

- „1. Az ajánlat 4. oldalán az átlagos fizikai állományi létszámot 20 főben jelölték meg. Az interneten a <http://e-beszamolo.im.gov.hu/oldal/kezdolap> webcímen közzétett legfrissebb 2014. évi beszámoló kiegészítő melléklet 7. oldal 3. pont szerint 2014-ben az átlagos statisztikai létszám 6 fő volt. Kérjük a fenti ellentmondás tisztázását!
2. Az eljárást megindító felhívás VI.3.4)1. pont alapján kérjük mindkét közös ajánlattevő vonatkozásában nyilatkozatot benyújtani, van-e folyamatban cégváltás bejegyzési eljárás. Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében csatolnia kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmét és az annak érkezéséről, a cégbíróság által megküldött igazolást egyszerű másolatban.
3. Az eljárást megindító felhívás VI.3.4) 10. pont szerint a szerződés teljesítése során az építőmesteri (kőműves) munkák nem adhatók alvállalkozásba, kérjük ennek megfelelően az ajánlat 5. oldal I. számú nyilatkozatot pontosítani szíveskedjenek!
4. Az eljárást megindító felhívás VI.3.4) 12. pont szerint az ajánlatban meg kell adni az ajánlatadásnál alkalmazott rezsiorádját, mivel ez nem történt meg, kérjük pótolni!
5. Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M/2. pontban előírt alkalmassági feltétel igazolására csupán az ajánlat 9. oldalán a 3 előírt szakemberből egy szakember név szerinti megjelölése történt meg, egyéb a fent hivatkozott pontban előírt dokumentum nem került becsatolásra. Kérjük, az eljárást megindító felhívás III.1.3) M/2. pontban előírt alkalmassági feltétel igazolására az 1 fő építőmérnök felelős műszaki vezető (MV-ÉG) és 1 fő építőmérnök felelős műszaki vezető (MV-ÉV) szakembereket név szerint megjelölni, és mindhárom szakembernek a jogosultság megszerzéséhez megfelelő szakképzettsége és szakmai gyakorlati ideje meglétét igazoló okiratok egyszerű másolatát, továbbá a szakemberek saját-kezüleg aláírt önéletrajzát és rendelkezésre állásra vonatkozó nyilatkozatát szíveskedjenek csatolni! Amennyiben egy, vagy több szakember nem áll ajánlattevővel munkaviszonyban, úgy kérjük az ajánlat 5. oldalán csatolt dokumentum megfelelő pontosításával megjelölni az alábbiakat:
 - melyek a közbeszerzésnek azok a részei, amelynek teljesítéséhez alvállalkozót kívánnak igénybe venni (a szakember által végzett tevékenységet)
 - az előző alponthoz megjelölt részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat (a szakember munkáltatóját)
 - a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet (a szakember munkáltatójának) név, cím adatait

- az alkalmassági feltétel megjelölését, amelynek igazolásához a kapacitást nyújtó szervezet erőforrására támaszkodik (a felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével)

(útműtató, nyilatkozatminták című dokumentum 10. oldalán található nyilatkozatminta szerint)

- kérjük, csatolják a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet, vagy személy **olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt** kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt

- amennyiben kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet kerül megjelölésre, kérjük benyújtani ezen szervezet képviselőjének aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintáját, továbbá folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmét és az annak érkezéséről, a cégbíróság által megküldött igazolást egyszerű másolatban. Nemleges tartalmú változás bejegyzési nyilatkozatot is kell csatolni.

Figyelem, az eljárást megindító felhívás VI.3.4) 6. pont szerint az ajánlatban korábban nem szereplő gazdasági szereplő hiánypótlással történő eljárásba bevonása esetében újabb hiánypótlás nem kerül elrendelésre!

6. Kérjük az eljárást megindító felhívás III.1.3) M/1. pontban előírt alkalmassági feltétel igazolására előírt dokumentum(ok) benyújtását, mert ezzel kapcsolatban semmiféle irat nem került benyújtásra!

7. Az ajánlat az útműtató, nyilatkozatminták közbeszerzési dokumentum 7. oldalán lévő ajánlati tartalomjegyzék-mintában foglaltakkal ellentétben nem tartalmazza a kitöltött közbeszerzési szerződést, kérjük pótolni!”

A T-Invest '91 Kft. ajánlata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbi okok miatt érvénytelen.

1. Az eljárást megindító felhívás szerint az „Átlagos fizikai állományi létszám a legutóbbi lezárt üzleti évben” bírálati szempontként került meghatározásra és mint ilyen, ezt a közbeszerzési eljárásban az ajánlattevőnek, vagy a közös ajánlattevőknek kell teljesíteniük. Figyelemmel arra, hogy ezen előírás nem az alkalmasság körében kerül értékelésre, így kapacitást nyújtó szervezet, vagy személy erőforrásaira támaszkodva nem teljesíthető ez a feltétel. Ajánlattevő interneten a <http://e-beszamolo.im.gov.hu/oldal/kezdolap> webcímen közzétett legfrissebb 2014. évi beszámolója kiegészítő mellékletének 7. oldal 3. pontja szerint 2014-ben az átlagos statisztikai létszáma 6 fő volt, amely nem éri el az eljárást megindító felhívás értékelési szempontjaként meghatározott minimum 10 főt.

2. Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M/2. pontban előírt alkalmassági feltétel igazolására csupán az ajánlat 9. oldalán az 3 előírt szakemberből egy szakember név szerinti megjelölése történt meg. Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban kérte az eljárást megindító felhívás III.1.3) M/2. pontban előírt alkalmassági feltétel igazolására az 1 fő építménygépész felelős műszaki vezető (MV-ÉG) és 1 fő építményvillamos felelős műszaki vezető (MV-ÉV) szakemberek név szerinti megjelölését, és mindhárom szakembernek a jogosultság megszerzéséhez megfelelő szakképzettsége és szakmai gyakorlati ideje meglétét igazoló okiratok egyszerű másolatát, továbbá a szakemberek saját-kezüleg aláírt önéletrajzát és rendelkezésre állásra vonatkozó nyilatkozatát. Amennyiben egy, vagy több szakember nem áll ajánlattevővel munkaviszonyban, úgy kérte ajánlatkérő az ajánlat 5. oldalán csatolt dokumentum megfelelő pontosítását.

Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M/2. pontban előírt alkalmassági feltétel igazolására az eredeti ajánlat 9. oldalán az 3 előírt szakemberből egy szakember név szerinti megjelölése történt meg, a nyilatkozatot a hiánypótlás során sem egészítették ki. Az eredeti ajánlat 5. oldalán csatolt nyilatkozat pontosítása nem történt meg.

F.A. épületgépész szakmai önéletrajza szerint a Katilla Bt. alkalmazottja (üzletvezetője). Sem az eredeti ajánlatban, sem pedig a hiánypótlásban erőforrásként nem került megjelölésre (a hiánypótlásban megnevezés nélkül alvállalkozóként szerepel az épületgépészeti felelős műszaki vezetés).

G.S.L. épületvillamossági műszaki vezető szakmai önéletrajza szerint a Sinus-Elektro Kft. alkalmazottja. Sem az eredeti ajánlatban, sem pedig a hiánypótlásban erőforrásként nem került megjelölésre (a hiánypótlásban megnevezés nélkül alvállalkozóként szerepel az épületvillamossági felelős műszaki vezetés).

Ajánlattevő nem jelölte meg azt az alkalmassági feltételt, amelynek igazolásához a kapacitást nyújtó szervezet erőforrására támaszkodik (a felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével).

A hiánypótlás során a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet képviselőjének aláírási címpéldánya vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintája nem került benyújtásra, továbbá az esetleg folyamatban lévő változásbejegyzési eljárással kapcsolatban a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről, a cégbíróság által megküldött igazolás egyszerű másolatban, vagy a nemleges tartalmú változás bejegyzési nyilatkozat szintén nem került benyújtásra.

Ajánlattevő nem csatolta a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet, vagy személy olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

A tárgyalást követően az alábbi végső ajánlatok érkeztek:

1.) számú ajánlat:

Ajánlategő neve	PK Alsónémedi 2016 Konzorcium
Ajánlategő neve	Progress-B'90 Zrt. (vezető)
Székhely címe	1203 Budapest, Emília u. 15.

Ajánlat értékelésre kerülő, számszerűsíthető elemei:

Szempont megnevezése	Ajánlat
Vállalkozási díj <u>tartalékkeret nélkül</u> ... Ft +ÁFA	207.000.000 Ft +ÁFA
Jótállási idő naptári hónapokban	72 hónap
A megajánlott homlokzati ablakok hőátbocsátási tényezője	0,88 W/m ² K
Környezetvédelmi követelmények figyelembevételére tett szakmai ajánlat	Lásd a környezetvédelmi követelmények figyelembevételére tett, az ajánlat 78 – 85 oldalain csatolt szakmai ajánlatban.
Átlagos fizikai állományi létszám a legutóbbi lezárt üzleti évben ... fő	23 fő

2.) számú ajánlat:

Ajánlategő neve	ÉPKOMPLEX KFT
Székhely címe	2100 Gödöllő, Rét u. 37.

Ajánlat értékelésre kerülő, számszerűsíthető elemei:

Szempont megnevezése	Ajánlat
Vállalkozási díj <u>tartalékkeret nélkül</u> ... Ft +ÁFA	183.000.000 Ft +ÁFA
Jótállási idő naptári hónapokban	72 hónap
A megajánlott homlokzati ablakok hőátbocsátási tényezője	0,9 W/m ² K
Környezetvédelmi követelmények figyelembevételére tett szakmai ajánlat	Lásd a környezetvédelmi követelmények figyelembevételére tett, az ajánlat 83 – 96 oldalain csatolt szakmai ajánlatban.
Átlagos fizikai állományi létszám a legutóbbi lezárt üzleti évben ... fő	28 fő

3.) számú ajánlat:

Ajánlategő neve	Polip 2001 Kft. és Németh és Társa Kft. Közös Ajánlategő
Ajánlategő neve	Polip 2001 Kft. (vezető)
Székhely címe	8100 Várpalota, Szent Imre u. 11. tetőtér 3.

Ajánlat értékelésre kerülő, számszerűsíthető elemei:

Szempont megnevezése	Ajánlat
Vállalkozási díj <u>tartalékkeret nélkül</u> ... Ft +ÁFA	217.385.000 Ft +ÁFA
Jótállási idő naptári hónapokban	72 hónap
A megajánlott homlokzati ablakok hőátbocsátási tényezője	0,9 W/m ² K

Környezetvédelmi követelmények figyelembevételére tett szakmai ajánlat	Lásd a környezetvédelmi követelmények figyelembevételére tett, az ajánlat 8 – 34 oldalain csatolt szakmai ajánlatban.
Átlagos fizikai állományi létszám a legutóbbi lezárt üzleti évben ... fő	24 fő

4.) számú ajánlat:

Ajánlategő neve	Kinamé Kft. – Szlov-Ép. Bt. konzorcium
Ajánlategő neve	Kinamé Kft. (vezető)
Székhely címe	2360 Gyál, Toldi M. u. 45.

Ajánlat értékelésre kerülő, számszerűsíthető elemei:

<u>Szempon</u> t megnevezése	<u>Ajánlat</u>
Vállalkozási díj <u>tartalékkeret nélkül</u> ... Ft +ÁFA	209.000.000 Ft +ÁFA
Jótállási idő naptári hónapokban	36 hónap
A megajánlott homlokzati ablakok hőátbocsátási tényezője	0,7 W/m ² K
Környezetvédelmi követelmények figyelembevételére tett szakmai ajánlat	Lásd a környezetvédelmi követelmények figyelembevételére tett, az ajánlat 79 – 88 oldalain csatolt szakmai ajánlatban.
Átlagos fizikai állományi létszám a legutóbbi lezárt üzleti évben ... fő	14 fő

5.) számú ajánlat:

Ajánlategő neve	Dép-Pesti T. és T. Kft. – Szabar Kft. Közös Ajánlategők
Ajánlategő neve	Dép-Pesti T. és T. Kft. (vezető)
Székhely címe	1202 Budapest, Besenyei u. 49.

Ajánlat értékelésre kerülő, számszerűsíthető elemei:

<u>Szempon</u> t megnevezése	<u>Ajánlat</u>
Vállalkozási díj <u>tartalékkeret nélkül</u> ... Ft +ÁFA	199.000.000 Ft +ÁFA
Jótállási idő naptári hónapokban	72 hónap
A megajánlott homlokzati ablakok hőátbocsátási tényezője	0,9 W/m ² K
Környezetvédelmi követelmények figyelembevételére tett szakmai ajánlat	Lásd a környezetvédelmi követelmények figyelembevételére tett, az ajánlat 78 – 79 oldalain csatolt szakmai ajánlatban.
Átlagos fizikai állományi létszám a legutóbbi lezárt üzleti évben ... fő	20 fő

6.) számú ajánlat:

Ajánlategő neve	Horváth Építőmester Zrt.
Székhely címe	6000 Kecskemét, Csongrádi u. 6.

Ajánlat értékelésre kerülő, számszerűsíthető elemei:

<u>Szempon</u> t megnevezése	<u>Ajánlat</u>
Vállalkozási díj <u>tartalékkeret nélkül</u> ... Ft +ÁFA	208.430.000 Ft +ÁFA
Jótállási idő naptári hónapokban	72 hónap

A megajánlott homlokzati ablakok hőátbocsátási tényezője	0,9 W/m ² K
Környezetvédelmi követelmények figyelembevételére tett szakmai ajánlat	Lásd a környezetvédelmi követelmények figyelembevételére tett, az ajánlat 77 – 91 oldalain csatolt szakmai ajánlatban.
Átlagos fizikai állományi létszám a legutóbbi lezárt üzleti évben ... fő	20 fő

7.) számú ajánlat:

Ajánlatevő neve	GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft.
Székhely címe	6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. u. 219.

Ajánlat értékelésre kerülő, számszerűsíthető elemei:

Szempontra megnevezése	Ajánlat
Vállalkozási díj <u>tartalékkeret nélkül</u> ... Ft +ÁFA	191.000.000 Ft +ÁFA
Jótállási idő naptári hónapokban	72 hónap
A megajánlott homlokzati ablakok hőátbocsátási tényezője	0,7 W/m ² K
Környezetvédelmi követelmények figyelembevételére tett szakmai ajánlat	Lásd a környezetvédelmi követelmények figyelembevételére tett, az ajánlat 17 – 37 oldalain csatolt szakmai ajánlatban.
Átlagos fizikai állományi létszám a legutóbbi lezárt üzleti évben ... fő	57 fő

A végső ajánlatok mindegyike érvényes.

A végső ajánlatok pontozási tábláját az előterjesztés 1. melléklete tartalmazza.

Az írásbeli összegezést az előterjesztés 2. melléklete tartalmazza.

Határozati javaslat

.../2016. (VI.07.) önkormányzati határozat

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Alsónémedi, Dózsa Gy. tér 2. sz. alatti, Alsónémedi 815 hrsz alatti ingatlan (Opál-ház) felújítása építési beruházás” tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró döntést az alábbiak szerint hozza meg.

1. Az eljárás eredményes.
2. A nyertes ajánlat: ÉPKOMPLEX KFT 2100 Gödöllő, Rét u. 37. ajánlattevő 183 000 000 Ft + 49.410.000 Ft ÁFA, azaz bruttó 232.410.000 Ft összegű ajánlata.
3. Az ajánlati áron felül 5 % tartalékot – 9.150.000 Ft + 2.470.500 Ft ÁFA-t különít el.
4. Elfogadja a közbeszerzési eljárás írásbeli összegezését a határozat melléklete szerinti tartalommal.
5. Felkéri a Polgármestert az eredmény kihirdetésére és a szerződéskötési moratóriumot követően a nyertessel a közbeszerzési szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

156/2015. (VIII. 26.) sz. önkormányzati határozat

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete részt kíván venni az adóssághozzájárulásban nem részesült önkormányzatok fejlesztésére kiírt pályázatban. A – Pénzügyi, Jogi, Ügyrendi és Tájékoztató Bizottság 79/2015. (VIII. 18.) sz. határozati javaslatát is figyelembe véve – úgy döntött, hogy a pályázatban az alábbi fejlesztéseket kívánja szerepeltetni:

Fejlesztés	Becsült beruházási érték	Támogatás	Önerő
Opál-ház felújítása	175.895.000 Ft	175.895.000 Ft	-
Toldi M. u. (Árpád-Jácint u. közötti szakasz) szilárd burkolása	25.941.071 Ft	5.105.000 Ft	20.836.071 Ft
Összesen	201.836.071 Ft	181.000.000 Ft	20.836.071 Ft

A pályázatban megjelölt célok megvalósítása érdekében a Képviselő-testület 20.836.071,- Ft önerőt biztosít a tartalék terhére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2015.szeptember 1.

Felelős: polgármester

2016. május 31-én lezárult közbeszerzési eljárásra beérkezett legkedvezőbb árajánlat alapján az önerő az alábbiak szerint módosul:

Opál-ház felújítása	nettó	áfa	bruttó
Pályázatban			175 895 000
Ajánlat	183 000 000	49 410 000	232 410 000
5% tartalék	9 150 000	2 470 500	11 620 500
Összes építési költség	192 150 000	51 880 500	244 030 500
Szükséges önrész	53 650 000	14 485 500	68 135 500

A pályázati felhívás szerint a pályázati cél módosítható, így a Támogatási Szerződés aláírása, illetve a Támogatói Okirat kézhez vétele után kezdeményezni fogjuk a Toldi M. utca aszfaltozására kért összeg átcsoportosítását a Művelődési Ház felújítására. Ezt a lépést az is indokolja, hogy az idei évben beadandó, az adóssághozzájárulásban nem részesült önkormányzatok támogatására kiírt pályázatra a Toldi Miklós utca Árpád u.-Jácint u. közötti szakaszának aszfaltozását is be kívánjuk nyújtani. Így az azon a soron szereplő támogatási összeg csökkenti a fizetendő önrészt.

Javasolom a beérkezett árajánlat alapján – az 5 %-os tartalék figyelembe vételével – a Művelődési Ház felújítása építési költségeinek fedezetére a szükséges önerő biztosítását.

Határozati javaslat

.../2016. (VI.07.) önkormányzati határozat

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Alsónémedi, Dózsa Gy. tér 2. sz. alatti, Alsónémedi 815 hrsz alatti ingatlan (Opál-ház) felújítása építési beruházás” megvalósításához szükséges önerőt – 53.650.000 Ft + 14.485.500 Ft áfa, azaz bruttó 68.135.500 Ft-ot – a tartalék terhére biztosítja.

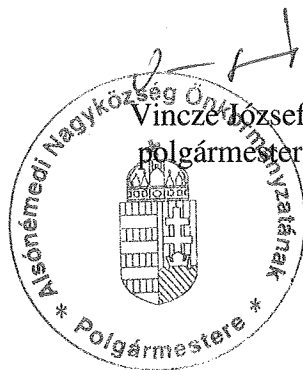
Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Alsónémedi, 2016. június 3.

Az előterjesztés törvényes!


Dr. Percze Tünde



	PK Alsónémedi 2016 Konzorcium	ÉPKOMPLEX KFT	Polip 2001 Kft. és Németh és Társa Kft. Közös Ajánlattevő	Kinamé Kft. – Szlov- Ép. Bt. konzorcium	Dép-Pesti T. és T. Kft. – Szabar Kft. Közös Ajánlattevők	Horváth Építőmester Zrt.	GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft.
ár	207 000 000,00	183 000 000,00	217 385 000,00	209 000 000,00	199 000 000,00	208 430 000,00	191 000 000,00
pont	88,52	100,00	84,34	87,68	92,04	87,92	95,85
súlyozott pont	4 426,09	5 000,00	4 217,03	4 384,21	4 602,01	4 396,06	4 792,67
jóállás	72,00	72,00	72,00	36,00	72,00	72,00	72,00
pont	100,00	100,00	100,00	50,50	100,00	100,00	100,00
súlyozott pont	1 000,00	1 000,00	1 000,00	505,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00
hóáthocsátás	0,88	0,90	0,90	0,70	0,90	0,90	0,70
pont	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
súlyozott pont	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00
környezetvédelmi	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
pont	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
súlyozott pont	2 000,00	2 000,00	2 000,00	2 000,00	2 000,00	2 000,00	2 000,00
fizikai létszám	23,00	28,00	24,00	14,00	20,00	20,00	57,00
pont	100,00	100,00	100,00	70,30	100,00	100,00	100,00
súlyozott pont	1 000,00	1 000,00	1 000,00	703,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00
összpont	9 426,09	10 000,00	9 217,03	8 592,21	9 602,01	9 396,06	9 792,67

Tárgy:

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzata

Alsónémedi, Dózsa György tér 2. szám alatti, Alsónémedi 815 hrsz alatti ingatlan (Opál-ház) felújítása építési beruházás tárgyú közbeszerzési eljárása

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzata

AK00197

Fő út 58.

Címzett: Zagyva Gabriella

2351 Alsónémedi

MAGYARORSZÁG

Telefon: +36 29337101

E-mail: zagyva.gabriella@alsonemedi.hu

Fax: +36 29337250

Internetcím(ek):

Az ajánlatkérő általános címe: www.alsonemedi.hu

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Alsónémedi, Dózsa György tér 2. szám alatti, Alsónémedi 815 hrsz alatti ingatlan (Opál-ház) felújítása építési beruházás

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Alsónémedi, Dózsa György tér 2. szám alatti, Alsónémedi 815 hrsz alatti ingatlan (Opál-ház) felújítása építési beruházás

Előzmények: Alsónémedi település központjában található egy szolgáltató épület. Az épület vegyes funkciójú, az épületben jelenleg könyvtár, hentesbolt, művelődési ház, zeneoktató helyiség és egy már korábban megszűnt CBA üzlet is van.

Az Önkormányzat úgy döntött, hogy az épület átalakításával művelődési házat alakít ki. Az épület alaprajza „H” alakot formáz, melyet tornác sor szegélyez, az átrium közepén egy nagy fával, a hátsó udvari részén pedig egy lapos tetős épületrésszel. Az épület hagyományos technológiával épült.

Az átalakítás során kialakítunk egy színháztermet, több klubhelyiséget, gépészeti teret. A tetőtér akadálymentes megközelítése érdekében egy liftet építünk be. Az épület homlokzata új megjelenést kap, kicseréljük a nyílászárókat és hőszigetelő rendszert alakítunk ki. A lapostetős épületrészt elbontjuk, helyette magas tetővel fedett új részt alakítunk ki. A meglévő hentes üzlet elköltöztetésre kerül, helyén a művelődési ház büféje alakul ki.

A jelenlegi könyvtár a helyén marad, burkolatai, nyílászárói kicserélésre kerülnek. Az épületen megszüntetjük a rosszul működő zárt, deszkával borított bedobozolt ereszt és hagyományos, tiszta karakterű csüngő ereszes tetőt hozunk létre.

Az épület Vörösmarty utca felőli homlokzatát jelentős mértékben átépítjük, a 2 m magas betonkerítést elbontjuk. A tetőszerkezetben új hőszigetelő réteget kell kialakítani, a homlokzati falak 15 cm vtg. külső oldali hőszigetelést kapnak. A tervezett nyílászárók 4-12-4-12-4 üvegezéssel és fa szerkezetből készülnek.

Részletek a dokumentációban.

A ház melletti kompresszorok elbontandók.

DK-ÉNY homlokzaton legalább 15 Joule ütésállóságú hőszigetelést kell beépíteni.

A vállalkozónak a teljes szigetelendő felületen ugyanazt az egységes hőszigetelő rendszert kell alkalmaznia.

A költségvetésben megjelölt gyártmányhoz képest eltérésre legalább egyenértékű, vagy ajánlatkérő számára kedvezőbb paraméterekkel rendelkező megajánlás tehető. Az eltérési javaslatot az ajánlatban meg kell adni és okiratokkal igazolni kell az egyenértékűséget.

Az átriumban található fát a kivitelezés során meg kell óvni!

A tervek nem tartalmazzák a csapadékvíz elvezetés bekötését a közterületi csapadékvíz elvezető rendszerbe, melyre vonatkozóan további tervek fognak készülni, melynek kivitelezését a nyertes ajánlattevőtől a tartalékkeret terhére, előre nem látható többletmunkaként meg fogjuk rendelni.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 112. § (1) bekezdés a) pont szerinti eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: Kbt. 112. § (1) bekezdés a) pont

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2016/04/04 (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [] Rész száma: ² [] Elnevezés: Alsónémedi, Dózsa György tér 2. szám alatti, Alsónémedi 815 hrsz alatti ingatlan (Opál-ház) felújítása építési beruházás

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 9

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.) számú ajánlat:

Ajánlattevő neve	PK Alsónémedi 2016 Konzorcium
Ajánlattevő neve	Progress-B'90 Zrt. (vezető)
Székhely címe	1203 Budapest, Emília u. 15.

Ajánlat értékelésre kerülő, számszerűsíthető elemei:

Szempont megnevezése	Ajánlat
Vállalkozási díj tartalékkeret nélkül ... Ft +ÁFA	207000000 Ft +ÁFA
Jótállási idő naptári hónapokban	72 hónap
A megajánlott homlokzati ablakok hőátbocsátási tényezője	0,88 W/m ² K
Környezetvédelmi követelmények figyelembevételére tett szakmai ajánlat	Lásd a környezetvédelmi követelmények figyelembevételére tett, az ajánlat 78 - 85 oldalain csatolt szakmai ajánlatban.
Átlagos fizikai állományi létszám a legutóbbi lezárt üzleti évben ... fő	23 fő

2.) számú ajánlat:

Ajánlattevő neve	ÉPKOMPLEX KFT
Székhely címe	2100 Gödöllő, Rét u. 37.

Ajánlat értékelésre kerülő, számszerűsíthető elemei:

Szempont megnevezése	Ajánlat
Vállalkozási díj tartalékkeret nélkül ... Ft +ÁFA	183000000 Ft +ÁFA
Jótállási idő naptári hónapokban	72 hónap
A megajánlott homlokzati ablakok hőátbocsátási tényezője	0,9 W/m ² K
Környezetvédelmi követelmények figyelembevételére tett szakmai ajánlat	Lásd a környezetvédelmi követelmények figyelembevételére tett, az ajánlat 83 - 96 oldalain csatolt szakmai ajánlatban.
Átlagos fizikai állományi létszám a legutóbbi lezárt üzleti évben ... fő	28 fő

3.) számú ajánlat:

Ajánlattevő neve	Polip 2001 Kft. és Németh és Társa Kft. Közös Ajánlattevő
Ajánlattevő neve	Polip 2001 Kft. (vezető)
Székhely címe	8100 Várpalota, Szent Imre u. 11. tetőtér 3.

Ajánlat értékelésre kerülő, számszerűsíthető elemei:

Szempontra megnevezése	Ajánlat
Vállalkozási díj tartalékkeret nélkül ... Ft +ÁFA	217385000 Ft +ÁFA
Jótállási idő naptári hónapokban	72 hónap
A megajánlott homlokzati ablakok hőátbocsátási tényezője	0,9 W/m ² K
Környezetvédelmi követelmények figyelembevételére tett szakmai ajánlat	Lásd a környezetvédelmi követelmények figyelembevételére tett, az ajánlat 8 – 34 oldalain csatolt szakmai ajánlatban.
Átlagos fizikai állományi létszám a legutóbbi lezárt üzleti évben ... fő	24 fő

4.) számú ajánlat:

Ajánlattevő neve	Kinamé Kft. – Szlov-Ép. Bt. konzorcium
Ajánlattevő neve	Kinamé Kft. (vezető)
Székhely címe	2360 Gyál, Toldi M. u. 45.

Ajánlat értékelésre kerülő, számszerűsíthető elemei:

Szempontra megnevezése	Ajánlat
Vállalkozási díj tartalékkeret nélkül ... Ft +ÁFA	209000000 Ft +ÁFA
Jótállási idő naptári hónapokban	36 hónap
A megajánlott homlokzati ablakok hőátbocsátási tényezője	0,7 W/m ² K
Környezetvédelmi követelmények figyelembevételére tett szakmai ajánlat	Lásd a környezetvédelmi követelmények figyelembevételére tett, az ajánlat 79 – 88 oldalain csatolt szakmai ajánlatban.
Átlagos fizikai állományi létszám a legutóbbi lezárt üzleti évben ... fő	14 fő

5.) számú ajánlat:

Ajánlattevő neve	Dép-Pesti T. és T. Kft. – Szabar Kft. Közös Ajánlattevők
Ajánlattevő neve	Dép-Pesti T. és T. Kft. (vezető)
Székhely címe	1202 Budapest, Besenyey u. 49.

Ajánlat értékelésre kerülő, számszerűsíthető elemei:

Szempontra megnevezése	Ajánlat
Vállalkozási díj tartalékkeret nélkül ... Ft +ÁFA	199000000 Ft +ÁFA
Jótállási idő naptári hónapokban	72 hónap
A megajánlott homlokzati ablakok hőátbocsátási tényezője	0,9 W/m ² K
Környezetvédelmi követelmények figyelembevételére tett szakmai ajánlat	Lásd a környezetvédelmi követelmények figyelembevételére tett, az ajánlat 78 – 79 oldalain csatolt szakmai ajánlatban.
Átlagos fizikai állományi létszám a legutóbbi lezárt üzleti évben ... fő	20 fő

6.) számú ajánlat:

Ajánlattevő neve	Horváth Építőmester Zrt.
Székhely címe	6000 Kecskemét, Csongrádi u. 6.

Ajánlat értékelésre kerülő, számszerűsíthető elemei:

Szempontra megnevezése	Ajánlat
Vállalkozási díj tartalékkeret nélkül ... Ft +ÁFA	208430000 Ft +ÁFA
Jótállási idő naptári hónapokban	72 hónap
A megajánlott homlokzati ablakok hőátbocsátási tényezője	0,9 W/m ² K
Környezetvédelmi követelmények figyelembevételére tett szakmai ajánlat	Lásd a környezetvédelmi követelmények figyelembevételére tett, az ajánlat 77 – 91 oldalain csatolt szakmai ajánlatban.
Átlagos fizikai állományi létszám a legutóbbi lezárt üzleti évben ... fő	20 fő

7.) számú ajánlat:

Ajánlattevő neve	GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft.
Székhely címe	6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. u. 219.

Ajánlat értékelésre kerülő, számszerűsíthető elemei:

Szempontra megnevezése	Ajánlat
Vállalkozási díj tartalékkeret nélkül ... Ft +ÁFA	191000000 Ft +ÁFA
Jótállási idő naptári hónapokban	72 hónap
A megajánlott homlokzati ablakok hőátbocsátási tényezője	0,7 W/m ² K
Környezetvédelmi követelmények figyelembevételére tett szakmai ajánlat	Lásd a környezetvédelmi követelmények figyelembevételére tett, az ajánlat 17 – 37 oldalain csatolt szakmai ajánlatban.
Átlagos fizikai állományi létszám a legutóbbi lezárt üzleti évben ... fő	57 fő

Fenti ajánlattevők alkalmasságukat megfelelően igazolták.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: PK Alsónémedi 2016 Konzorcium		Az ajánlattevő neve: ÉPKOMPLEX KFT		Az ajánlattevő neve: Polip 2001 Kft. és Németh és Társaság Kft. Közös Ajánlattevő	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Vállalkozási díj ... Ft +ÁFA	50	88,52	4 426,09	100,00	5 000,00	84,34	4 217,03
Jótállási idő naptári hónapokban (legalább 36 hónap, az ez alatti megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi és hiánypótlással nem orvosolható, a 72 hónap feletti megajánlásokat ajánlatkérő a 72 hónapos megajánlásokkal együtt egységesen maximum ponttal értékeli	10	100,00	1 000,00	100,00	1 000,00	100,00	1 000,00
A megajánlott homlokzati ablakok hőátbocsátási tényezője, melynek értéke nem lehet kedvezőtlenebb, mint 1,1 W/m ² K (minimum érték, az ennél kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi és hiánypótlással nem orvosolható), a 0,9 W/m ² K-nél kedvezőbb megajánlásokat ajánlatkérő a 0,9 W/m ² K megajánlásokkal együtt egységesen maximum ponttal értékeli)	10	100,00	1 000,00	100,00	1 000,00	100,00	1 000,00
Környezetvédelmi követelmények figyelembevételére tett szakmai ajánlat	20	100,00	2 000,00	100,00	2 000,00	100,00	2 000,00
Átlagos fizikai állományi létszám a legutóbbi lezárt üzleti évben ... fő (legalább 10 fő, az ez alatti megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi és hiánypótlással nem orvosolható, a 20 fő feletti megajánlásokat ajánlatkérő a 20 fős megajánlásokkal együtt egységesen maximum	10	100,00	1 000,00	100,00	1 000,00	100,00	1 000,00

ponttal értékeli							
			9 426,09		10 000,00		9 217,03
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részzempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
		Az ajánlattevő neve: Kinamé Kft. – Szlov-Ép. Bt. konzorcium		Az ajánlattevő neve: Dép-Pesti T. és T. Kft. – Szabar Kft. Közös Ajánlattevők		Az ajánlattevő neve: Horváth Építőmester Zrt.	
Az értékelés	A részzempontok						
részzempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Vállalkozási díj ... Ft +ÁFA	50	87,68	4 384,21	92,04	4 602,01	87,92	4 396,06
Jótállási idő naptári hónapokban (legalább 36 hónap, az ez alatti megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi és hiánypótlással nem orvosolható, a 72 hónap feletti megajánlásokat ajánlatkérő a 72 hónapos megajánlásokkal együtt egységesen maximum ponttal értékeli)	10	50,50	505,00	100,00	1 000,00	100,00	1 000,00
A megajánlott homlokzati ablakok hőátbocsátási tényezője, melynek értéke nem lehet kedvezőtlenebb, mint 1,1 W/m ² K (minimum érték, az ennél kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi és hiánypótlással nem orvosolható), a 0,9 W/m ² K-nél kedvezőbb megajánlásokat ajánlatkérő a 0,9 W/m ² K megajánlásokkal együtt egységesen maximum ponttal értékeli)	10	100,00	1 000,00	100,00	1 000,00	100,00	1 000,00
Környezetvédelmi követelmények figyelembevételére tett szakmai ajánlat	20	100,00	2 000,00	100,00	2 000,00	100,00	2 000,00

Átlagos fizikai állományi létszám a legutóbbi lezárt üzleti évben ... fő (legalább 10 fő, az ez alatti megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi és hiánypótlással nem orvosolható, a 20 fő feletti megajánlásokat ajánlatkérő a 20 fős megajánlásokkal együtt egységesen maximum ponttal értékeli	10	70,30	703,00	100,00	1 000,00	100,00	1 000,00
			8 592,21		9 602,01		9 396,06
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
		Az ajánlattevő neve: GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Vállalkozási díj ... Ft +ÁFA	50	95,85	4 792,67				
Jótállási idő naptári hónapokban (legalább 36 hónap, az ez alatti megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi és hiánypótlással nem orvosolható, a 72 hónap feletti megajánlásokat ajánlatkérő a 72 hónapos megajánlásokkal együtt egységesen maximum ponttal értékeli	10	100,00	1 000,00				
A megajánlott homlokzati ablakok hőátbocsátási tényezője, melynek értéke nem lehet kedvezőtlenebb, mint 1,1 W/m ² K (minimum érték, az ennél kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi és hiánypótlással nem	10	100,00	1 000,00				

orvosolható), a 0,9 W/m²K-nél kedvezőbb megajánlásokat ajánlatkérő a 0,9 W/m²K megajánlásokkal együtt egységesen maximum ponttal értékeli)							
Környezetvédelmi követelmények figyelembevételére tett szakmai ajánlat	20	100,00	2 000,00				
Átlagos fizikai állományi létszám a legutóbbi lezárt üzleti évben ... fő (legalább 10 fő, az ez alatti megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi és hiánypótlással nem orvosolható, a 20 fő feletti megajánlásokat ajánlatkérő a 20 fős megajánlásokkal együtt egységesen maximum ponttal értékeli	10	100,00	1 000,00				
			<u>9 792,67</u>				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az arányosítási képlet, ahol a magasabb érték az ajánlatkérő számára a kedvezőbb:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times 99 + 1$$

Az arányosítási képlet, ahol az alacsonyabb érték az ajánlatkérő számára a kedvezőbb:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times 99 + 1$$

Mindkét arányosítási módszernél:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Amennyiben a legjobb és a legrosszabb ajánlat azonos, úgy mindegyik ajánlat a maximális pontszámot kapja.

Ajánlatkérő az alkalmazott értékelési szempontokra a fent ismertetett módszerekkel kiosztja a pontszámokat. A kapott pontok két tizedesjegy pontosságig kerülnek kiszámításra.

Környezetvédelmi követelmények figyelembevételére tett szakmai ajánlat bírálata:

1. Zajterhelés minimalizálására irányuló ajánlattevői intézkedések a kivitelezés során:

Ezen alszemponton belül ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő mennyire kész és képes a zajterhelés minimalizálására, így különösen, hogy mik az általa felismert zajkibocsátó tényezők, melyek a zajterhelés minimalizálására vállalt intézkedései.

2. A belélegezhető károsanyagokkal (így különösen por, kipufogó gázok) kapcsolatos környezetterhelés minimalizálására irányuló ajánlattevői intézkedések a kivitelezés során:

Ezen alszemponton belül ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő mennyire kész és képes a belélegezhető károsanyagokkal (így különösen por, kipufogó gázok) kapcsolatos környezetterhelés minimalizálására, így különösen, hogy mik az általa felismert belélegezhető károsanyagkibocsátó tényezők, melyek a belélegezhető károsanyagokkal (így különösen por, kipufogó gázok) kapcsolatos környezetterhelés minimalizálására vállalt intézkedései.

3. Hulladékképződés minimalizálására vonatkozó ajánlattevői intézkedések a kivitelezés során:
Ezen alszemponton belül ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő mennyire kész és képes a hulladékképződés minimalizálására, a képződött hulladék újrahasznosítására, így különösen, hogy mik az általa felismert hulladékkibocsátó tényezők, bemutatandó a várhatóan képződő hulladék fajtája és mennyisége, ebből az újrahasznosítani vállalt hulladék fajtája és mennyisége.
Valamennyi szempontnál követelmény, hogy az adott elemre tett ajánlat tömör, lényegre törő, megfelelően tagolt legyen, az adott tárgytól ne térjen el, minél több, az adott projekthez kapcsolódó konkrétumot tartalmazzon, vegye figyelembe a helyi sajátosságokat. Terjedelmi korlát alszempontként 10000 karakter (szóköz nélkül).

Értékelés:

100 pont: az ajánlat a tárggyal kapcsolatosan ismertté vált valamennyi körülményt megjelöli és azok megfelelő kezelésére vállalatot tartalmaz.

50 pont: az ajánlat a tárggyal kapcsolatosan ismertté vált körülmények legalább felét megjelöli és azok megfelelő kezelésére vállalatot tartalmaz.

1. pont: az ajánlat a tárggyal kapcsolatosan ismertté vált körülmények kevesebb, mint felét megjelöli és azok megfelelő kezelésére vállalatot tartalmaz.

A pontszámok felszorozásra kerülnek a szempontokhoz tartozó súlyszámmal. A súlyozott pontszámok ajánlattevőnként összesítésre kerülnek. A legmagasabb összesített pontszámot elérő érvényes ajánlatot tevő lesz a nyertes ajánlattevő.

A nullával osztás elkerülése érdekében nulla megajánlás nem adható és csak természetes egész számmal adhatók megajánlások, tizedesjegy nélkül.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve	ÉPKOMPLEX KFT
Székhely címe	2100 Gödöllő, Rét u. 37.

Ajánlat értékelésre kerülő, számszerűsíthető elemei:

Szempont megnevezése	Ajánlat
Vállalkozási díj <u>tartalékkeret nélkül</u> ... Ft +ÁFA	183000000 Ft +ÁFA
Jótállási idő naptári hónapokban	72 hónap
A megajánlott homlokzati ablakok hőátbocsátási tényezője	0,9 W/m ² K
Környezetvédelmi követelmények figyelembevételére tett szakmai ajánlat	Lásd a környezetvédelmi követelmények figyelembevételére tett, az ajánlat 83 – 96 oldalain csatolt szakmai ajánlatban.
Átlagos fizikai állományi létszám a legutóbbi lezárt üzleti évben ... fő	28 fő

Az adott ajánlat a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² x igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Felvonulási létesítmények egyes részei
Tetőfedési munkák egyes részei
Aljzatkészítés, hideg- és melegburkolatok készítési munkák egyes részei
Bádogozási munkák egyes részei
Asztalosszerkezetek elhelyezési munkák egyes részei
Takatószerkezetek elhelyezési munkák egyes részei
Felületképzési (festés, mázolás, tapétázás, korrózióvédelem) munkák egyes részei
Szigetelési munkák egyes részei
Kőburkolat készítési munkák egyes részei
Takarítási munkák egyes részei
Épületvillamossági munkák egyes részei
Épületgépészeti munkák egyes részei

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

„R+D” Konzorcium Roseber Kft. és DCS-Bau Kft. (1094 Budapest, Viola u. 48. IV./73.)

Ajánlatkérő 2016. május 2-án kelt és ugyanezen a napon ajánlattevőknek megküldött hiánypótlási felhívásában az alábbiakra hívta fel ajánlattevőt:

„1. Az eljárást megindító felhívás II.2.5) pontjában az értékelési szempontok között megjelölt „átlagos fizikai állományi létszám a legutóbbi lezárt üzleti évben” egyik közös ajánlattevő vonatkozásában sem található meg az interneten a <http://e-beszamolo.im.gov.hu/oldal/kezdolap> webcímen közzétett számviteli beszámolóiban, kérjük, a megajánlás alátámasztására a vonatkozó hivatalos dokumentumokat benyújtani szíveskedjenek!

2. Az eljárást megindító felhívás VI.3.4) 12. pont szerint az ajánlatban meg kell adni az ajánlatadásnál alkalmazott rezióradíjat, mivel ez nem történt meg, kérjük pótolni!

3. Az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/2. pontja szerint: „Ajánlattevő csatolja a teljesítésben részt vevő, az M/2. pontban előírt szakembereknek a jogosultság megszerzéséhez megfelelő szakképzettsége és szakmai gyakorlati ideje meglétét igazoló okiratok egyszerű másolatát, továbbá a szakember saját-kezüleg aláírt önéletrajzát és rendelkezésre állásra vonatkozó nyilatkozatát.” Kérjük, hogy a szakember saját-kezüleg aláírt önéletrajzát és rendelkezésre állásra vonatkozó nyilatkozatát csatolni szíveskedjenek (egyikük esetében sem került csatolásra)!”

A „R+D” Konzorcium Roseber Kft. és DCS-Bau Kft. ajánlata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján érvénytelen, mert ajánlattevő az előírt határidőre nem nyújtott be hiánypótlást.

T-Invest '91 Kft. (6724 Szeged, Ósz u. 11.)

Ajánlatkérő 2016. május 2-án kelt és ugyanezen a napon ajánlattevőknek megküldött hiánypótlási felhívásában az alábbiakra hívta fel ajánlattevőt:

1. Az ajánlat 4. oldalán az átlagos fizikai állományi létszámot 20 főben jelölték meg. Az interneten a <http://e-beszamolo.im.gov.hu/oldal/kezdolap> webcímen közzétett legfrissebb 2014. évi beszámoló kiegészítő melléklet 7. oldal 3. pont szerint 2014-ben az átlagos statisztikai létszám 6 fő volt. Kérjük a fenti ellenmondás tisztázását!
 2. Az eljárást megindító felhívás VI.3.4)1. pont alapján kérjük mindkét közös ajánlattevő vonatkozásában nyilatkozatot benyújtani, van-e folyamatban cégváltozás bejegyzési eljárás. Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében csatolnia kell a cégbíróshoz benyújtott változásbejegyzési kérelmét és az annak érkezéséről, a cégbíróshoz által megküldött igazolást egyszerű másolatban.
 3. Az eljárást megindító felhívás VI.3.4) 10. pont szerint a szerződés teljesítése során az építőmesteri (kőműves) munkák nem adhatók alvállalkozásba, kérjük ennek megfelelően az ajánlat 5. oldal 1. számú nyilatkozatot pontosítani szíveskedjenek!
 4. Az eljárást megindító felhívás VI.3.4) 12. pont szerint az ajánlatban meg kell adni az ajánlatadásnál alkalmazott rezsióradíjat, mivel ez nem történt meg, kérjük pótolni!
 5. Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M/2. pontban előírt alkalmassági feltétel igazolására csupán az ajánlat 9. oldalán a 3 előírt szakemberből egy szakember név szerinti megjelölése történt meg, egyéb a fent hivatkozott pontban előírt dokumentum nem került becsatolásra. Kérjük, az eljárást megindító felhívás III.1.3) M/2. pontban előírt alkalmassági feltétel igazolására az 1 fő építőmérnök felelős műszaki vezető (MV-ÉG) és 1 fő építésvillamos felelős műszaki vezető (MV-ÉV) szakembereket név szerinti megjelölni, és mindhárom szakembernek a jogosultság megszerzéséhez megfelelő szakképzettsége és szakmai gyakorlati ideje meglétét igazoló okiratok egyszerű másolatát, továbbá a szakemberek saját-kezüleg aláírt önéletrajzát és rendelkezésre állásra vonatkozó nyilatkozatát szíveskedjenek csatolni! Amennyiben egy, vagy több szakember nem áll ajánlattevővel munkaviszonyban, úgy kérjük az ajánlat 5. oldalán csatolt dokumentum megfelelő pontosításával megjelölni az alábbiakat:
 - melyek a közbeszerzésnek azok a részei, amelynek teljesítéséhez alvállalkozót kívánnak igénybe venni (a szakember által végzett tevékenységet)
 - az előző alponthan megjelölt részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat (a szakember munkáltatóját)
 - a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet (a szakember munkáltatójának) név, cím adatait
 - az alkalmassági feltétel megjelölését, amelynek igazolásához a kapacitást nyújtó szervezet erőforrására támaszkodik (a felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével)(útmutató, nyilatkozatminták című dokumentum 10. oldalán található nyilatkozatminták szerint)
 - kérjük, csatolják a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet, vagy személy olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt
 - amennyiben kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet kerül megjelölésre, kérjük benyújtani ezen szervezet képviselőjének aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintáját, továbbá folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében csatolni kell a cégbíróshoz benyújtott változásbejegyzési kérelmét és az annak érkezéséről, a cégbíróshoz által megküldött igazolást egyszerű másolatban. Nemleges tartalmú változás bejegyzési nyilatkozatot is kell csatolni.
- Figyelem, az eljárást megindító felhívás VI.3.4) 6. pont szerint az ajánlatban korábban nem szereplő gazdasági szereplő hiánypótlással történő eljárásba bevonása esetében újabb hiánypótlás nem kerül elrendelésre!
6. Kérjük az eljárást megindító felhívás III.1.3) M/1. pontban előírt alkalmassági feltétel igazolására előírt dokumentum(ok) benyújtását, mert ezzel kapcsolatban semmiféle irat nem került benyújtásra!
 7. Az ajánlat az útmutató, nyilatkozatminták közbeszerzési dokumentum 7. oldalán lévő ajánlati tartalomjegyzék-mintában foglaltakkal ellentétben nem tartalmazza a kitöltött közbeszerzési szerződést, kérjük pótolni!”

A T-Invest '91 Kft. ajánlata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbi okok miatt érvénytelen.

1. Az eljárást megindító felhívás szerint az „Átlagos fizikai állományi létszám a legutóbbi lezárt üzleti évben” bírálati szempontként került meghatározásra és mint ilyen, ezt a közbeszerzési eljárásban az ajánlattevőnek, vagy a közös ajánlattevőknek kell teljesíteniük. Figyelemmel arra, hogy ezen előírás nem az alkalmasság körében kerül értékelésre, így kapacitást nyújtó szervezet, vagy személy erőforrásaira támaszkodva nem teljesíthető ez a feltétel. Ajánlattevő interneten a <http://e-beszamolo.im.gov.hu/oldal/kezdolap> webcímen közzétett legfrissebb 2014. évi beszámolója kiegészítő mellékletének 7. oldal 3. pontja szerint 2014-ben az átlagos statisztikai létszáma 6 fő volt, amely nem éri el az eljárást megindító felhívás értékelési szempontjaként meghatározott minimum 10 főt.
2. Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M/2. pontban előírt alkalmassági feltétel igazolására csupán az ajánlat 9. oldalán a 3 előírt szakemberből egy szakember név szerinti megjelölése történt meg. Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban kérte az eljárást megindító felhívás III.1.3) M/2. pontban előírt alkalmassági feltétel igazolására az 1 fő építőmérnök felelős műszaki vezető (MV-ÉG) és 1 fő építésvillamos felelős műszaki vezető (MV-ÉV) szakemberek név szerinti megjelölését, és mindhárom szakembernek a jogosultság megszerzéséhez megfelelő szakképzettsége és szakmai gyakorlati ideje meglétét igazoló okiratok egyszerű másolatát, továbbá a szakemberek saját-kezüleg aláírt önéletrajzát és rendelkezésre állásra vonatkozó nyilatkozatát. Amennyiben egy, vagy több szakember nem áll ajánlattevővel munkaviszonyban, úgy kérte ajánlatkérő az ajánlat 5. oldalán csatolt dokumentum megfelelő pontosítását. Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M/2. pontban előírt alkalmassági feltétel igazolására az eredeti ajánlat 9. oldalán a 3 előírt szakemberből egy szakember név szerinti megjelölése történt meg, a nyilatkozatot a hiánypótlás során sem egészítették ki. Az eredeti ajánlat 5. oldalán csatolt nyilatkozat pontosítása nem történt meg.

F.A. épületgépész szakmai önéletrajza szerint a Katilla Bt. alkalmazottja (üzletvezetője). Sem az eredeti ajánlatban, sem pedig a hiánypótlásban erőforrásként nem került megjelölésre (a hiánypótlásban megnevezés nélkül alvállalkozóként szerepel az épületgépészeti felelős műszaki vezető).

G.S.L. épületvillamosági műszaki vezető szakmai önéletrajza szerint a Sinus-Elektro Kft. alkalmazottja. Sem az eredeti ajánlatban, sem pedig a hiánypótlásban erőforrásként nem került megjelölésre (a hiánypótlásban megnevezés nélkül alvállalkozóként szerepel az épületvillamosági felelős műszaki vezető).

Ajánlattevő nem jelölte meg azt az alkalmassági feltételt, amelynek igazolásához a kapacitást nyújtó szervezet erőforrására támaszkodik (a felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével).

A hiánypótlás során a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet képviselőjének aláírási címpéldánya vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintája nem került benyújtásra, továbbá az esetleg folyamatban lévő változásbejegyzési eljárással kapcsolatban a cégbíróshoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről, a cégbíróshoz által megküldött igazolást egyszerű másolatban, vagy a

nemleges tartalmú változás bejegyzési nyilatkozat szintén nem került benyújtásra.

Ajánlattevő nem csatolt a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet, vagy személy olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016/06/07 (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2016/06/17 (éééé/hh/nn)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/06/07 (éééé/hh/nn)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/06/07 (éééé/hh/nn)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ² A fenti árak az 5%-os tartalékkeretet nem tartalmazzák.