

CÍMZETT: Vincze József polgármester / Alsónémedi Nagyközség Önkormányzata

FELADÓ: SICHENZIA ROSS FRIEDMAN FERENCE LLP / FÁBRY ÜGYVÉDI IRODA
dr. Fábry Ágnes ügyvéd
dr. Szórádi Judit ügyvéd

DÁTUM: 2016. MÁRCIUS 29.

TÁRGY: Hungária Értékpapír Zrt. / Felszámolóval történt egyeztetés

Az alábbiakban foglaljuk össze az Alsónémedi Nagyközség Önkormányzata („**Önkormányzat**”) képviseletében a Hungária Értékpapír Zrt. „f.a.” felszámolójával 2016. március 23. napján lefolytatott egyeztetésen elhangzottakat.

Az egyeztetésen az Önkormányzat részéről Vincze József polgármester, továbbá jogi képviselőként dr. Fábry Ágnes ügyvéd, a felszámolási eljárást végző PSFN részéről pedig Pataki Péter felszámoló („**Felszámoló**”) és jogi képviselőként dr. Meiszner Éva ügyvéd vettek részt.

A Felszámoló elmondta, hogy végéhez ért a hitelezők igényeinek felmérése, melyre tekintettel a nem vitatott, illetve eltérést nem mutató esetek tekintetében megkezdődött az igények kielégítése, a vitatott, vagyis eltérést mutató esetek tekintetében pedig az ügyfelekkel való személyes egyeztetés.

A Felszámoló ismertette továbbá az álláspontját az Önkormányzat által bejelentett igény, illetve az annak ügyféligenyként történő elismerése tárgyában folyamatban lévő bírósági eljárás kapcsán. Ennek lényege az, hogy az Önkormányzat értékpapírokra (diszkont kincstárjegyekre) vonatkozó igényének ügyféligenyként történő elismerése azért nem lehetséges, mert a szóban forgó értékpapírok nem léteznek, tehát az Önkormányzat értékpapírszámláján soha nem kerültek jóváírásra, vagy ha jóváírásra kerültek, onnan azokat azonnal értékesítették vagy továbbutalták más értékpapírszámlákra.

A Felszámoló megerősítette, hogy ismeri és érti az Önkormányzat azon álláspontját, mely szerint az Önkormányzat számára az igény ügyféligenyként történő elismerése az elsődleges, azt is figyelembe véve, hogy a felszámolási eljárásban gyakorlatilag nincs olyan vagyontárgy, amelynek az esetleges értékesítéséből a nem ügyféligenyek (hanem hitelezői igények, vagyis „f” kategóriás követelések) kielégítésére fedezet jutna. Ennek kapcsán a Felszámoló, kérdésünkre azt is elmondta, hogy a felszámolási eljárás során nem azonosítottak olyan szerződéseket, amelyek a Csődtörvény rendelkezései értelmében megtámadhatók lennének, és amelyek megtámadásának eredményeképpen a felszámolási vagyon köre bővíthető lenne.

A Felszámoló megközelítése minderre tekintettel az lenne, hogy ha az Önkormányzat igénye pénzkövetelést megteszítő ügyféligenyként kerülne megfogalmazásra, úgy az, tekintettel arra, hogy az Önkormányzat által teljesített befizetések a rendszerben egyértelműen azonosíthatók,

a HUF pénzkövetelések csoportjában, a megfelelő kiadási arány figyelembe vételével kielégítésre kerülhetne. (A Felszámoló megjegyezte, hogy a korábban meghatározott, 25,23%-os kiadási arány változhat.)

Az Önkormányzatot a fentiek alapján megillető kielégítés összege a következő alapelvek figyelembe vételével kerülhetne meghatározásra:

- (i) kiindulópontként egy olyan időpontot és az ezen időpontban az Önkormányzat számláján nyilvántartott állományt lehetne figyelembe venni, amikor a valóságos (tényleges) helyzet és az Önkormányzat számára a Hungária, mint számlavezető által nyújtott tájékoztatás még egyezők voltak,
- (ii) a fenti kiindulóponthoz képest kerülnének figyelembe vételre az Önkormányzat által teljesített befizetések, valamint
- (iii) (a ténylegesen, illetve igazolhatóan) az Önkormányzat részére történt kifizetések,
- (iv) azzal, hogy a fenti kalkuláció során a tényleges (valóságos) hozamok is figyelembe vételre kerülnének.

A fentiek szerinti kalkuláció eredményét, és a Felszámoló által erre tekintettel kialakított álláspontot, illetve az ezekről szóló írásbeli összefoglalót a Felszámoló a találkozó időpontjához képest kb. két hét múlva esedékes időpontra vállalta megküldeni, a Polgármester Úr és az Ügyvédi Iroda részére egyidejűleg megküldve.

Az egyeztetés során a Felszámoló végül elmondta, a rendelkezésükre álló dokumentáció alapján megállapítható, hogy az Önkormányzat értékpapírszámlájának valóságos állománya már valószínűsíthetően 2008-tól kezdődően eltért attól a tájékoztatástól, amelyet a Hungária, mint számlavezető az Önkormányzat részére adott, tekintve, hogy 2008. október 29. napján, az Önkormányzat által teljesített befizetésből 378.000.000,- Ft értékű diszkont kincstárjegyet vásároltak, azt még jóváírták az Önkormányzat értékpapírszámláján, ugyanakkor két nap elteltével az Önkormányzat megbízása nélkül értékesítették és a vételárat a számláról leemelték. A Felszámoló elmondta továbbá, hogy az Önkormányzat számláján lévő ázsiai részvénycsomag 2010. május 12. napján történt értékesítését követően gyakorlatilag a fentiekkel egyező módon járt el a Hungária, mint számlavezető (diszkont kincstárjegy megvásárlása, megbízás nélküli értékesítés, majd az ellenérték számláról történő leemelése).

Itt jegyezzük meg végül, hogy a kifogás tárgyában folyamatban lévő bírósági eljárásban a mai napig nem történt fejlemény a legutóbbi, általunk adott írásbeli tájékoztatás óta.

A fentiekkel kapcsolatos bármilyen további kérdés vagy kérés esetén rendelkezésre állunk, illetve az esetleges fejleményekről a Polgármester Urat folyamatosan tájékoztatjuk.

Fábry Ügyvédi Iroda
Képv.: dr. Fábry Ágnes ügyvéd


Fábry és Társai Ügyvédi Iroda
Székhely: 1024 Budapest, Fény u. 16.
Tel.: +36 1 336 0443
Fax: +36 1 336 0444
Adószám: 18029167-2-41
Banksz.: 11707024-20478173-00000000

NEW YORK ■ BUDAPEST

A Sichenzia Ross Friedman Ference LLP / Fábry Ügyvédi Iroda jogi és adóügyi szolgáltatásokat nyújtó szervezet, amelynek tagjai különálló, saját joghatóságuk alatt bejegyzett jogi személyek. A SRFF-re történő bármely hivatkozás a szolgáltatást nyújtó konkrét egységre vonatkozik.