

Bontási, eredményt megállapító jegyzőkönyv

Készült: 2016. február 16-án, Alsónémedi Polgármesteri Hivatalban - 2351 Alsónémedi, Fő út 58. szám alatt - az alábbi beszerzés tárgyában megindított meghívásos beszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok bontásakor.

A beszerzési eljárás tárgya: **Opál-ház és Gyermekorvosi rendelő felújítás - műszaki ellenőr kiválasztása**

Jelen vannak: -

D. György Balázs
Balás Balázs
Székely Miklós
Tópler Ferenc
Replig Zoltán

A bizottság elnöke ismerteti, hogy az ajánlatkérő a meghívásos beszerzési eljárás keretében ajánlati felhívást küldött az alábbi ajánlattevőknek.

- CIVIUM Építőipari és Szolgáltató Kft. 6000 Kecskemét, Frangepán sétány 3. fszt. 6. képviseli: Szokoli Csaba ügyvezető, e-mail: civium@civium.t-online.hu
- HEGY-ÉK Építészeti Szolgáltató Bt. 2347 Bugyi Ady Endre utca 3. tel: +36209277853, e.mail: hegyiek@gmail.com
- Tópler Ferenc EV. 2151 Fót, Juhász Gy.u.61. tel:+36306307815 e-mail: topler.ferenc@gmail.com
- MÉT KFT. 2373 Dabas, Kun utca 18. képviseli: Mátyus Csaba, e-mail: matyus.cs@monornet.hu

Ajánlatkérő megállapítja, hogy az ajánlati felhívásban meghatározott ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2016. február 15. (hétfő) 16.00 óráig db ajánlatot nyújtottak be.

A fenti tájékoztatást követően az ajánlatkérő képviselője az ajánlatokat tartalmazó zárt, sértetlen csomagolásokat felbontja, és ismerteti az alábbi adatokat.

Ajánlattevő	Opál-ház (nettó Ft +Áfa)	Gyermekorvosi rendelő (nettó Ft +Áfa	Együttes ajánlat Opál-ház és Gyermekorvosi rendelő (Ft, bruttó)
CIVIUM Építőipari és Szolgáltató Kft.	7.150.000 +ÁFA	800.000 +ÁFA	/
HEGY-ÉK Építészeti Szolgáltató Bt.	5.400.000 +ÁFA	1.300.000 +ÁFA	/
Mátyus Csaba EV Tópler Ferenc EV.	4.000.000 Bruttó	1.200.000 Bruttó	Bruttó 5.200.000 Ft
MÉT KFT.	4.000.000 +ÁFA	1.200.000 +ÁFA	5.200.000 +ÁFA

A leadott ajánlatok értékelése az ajánlati felhívásban előírtak figyelembe vételével történik.

Az értékelés feladatát képezte:

1. Az árajánlatok részletes és minden területére kiterjedő vizsgálata,

2. Az értékelés alapján döntés előkészítő javaslat tétel.

A részletes vizsgálat eredményeként az alábbiak voltak megállapíthatóak:

4. ajánlat érvényes, 0. ajánlat érvénytelen, az alábbi szempontok miatt (érvénytelenség esetén, annak oka: tartalmi és/vagy formai szempontok szerint):

Érvénytelenség oka:

Az ajánlattevő neve: _

Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye: -----

Az elvégzett értékelés alapján megállapítható, hogy a beérkezett 4 db érvényes ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban előírtaknak, így az további értékelésre alkalmas.

Az ajánlattételi felhívásban rögzítettek szerint a feladat elvégzésére az az ajánlattevő kaphat megbízást, aki a legkedvezőbb díjat ajánlotta meg.

Döntés előkészítő javaslat:

A Bizottság döntés előkészítő javaslatát az ajánlattevők által megadott vállalkozási díj, egyéb információknak és adatoknak a figyelembevételével tette meg azzal, hogy az alábbiak szerint javasolja a beszerzési feladat ellátását végző cég kiválasztását.

Alsónémedi OPÁL-ház felújítás kivitelezésének műszaki ellenőrzése + GYERMEKORVOSI

Az ajánlattevő neve: MÁTYÁS CSABA ÉV RENDELŐ

Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye: A373 DABAS KUTYA u. 18.

A bírálati szempont (részszempont) alapján értékelésre kerülő főbb, számszerűsíthető adatok.

~~BEJUTÓ~~ Ajánlati ár: 5.200.000 Ft + 27% ÁFA, összesen: 5.200.000 Ft

~~A SZERZŐDÉS MEGKÖTÉSÉNEK MEGHATÁROZÁSÁRA BESZÉRE GYÖZTESKÉNT A NET KFT +~~

~~SZÁMSZERŰSÍTÉS KÉPEZÉSÉRE~~
Alsónémedi Gyermekorvosi rendelő felújítás kivitelezésének műszaki ellenőrzése

Az ajánlattevő neve:

Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye:

A bírálati szempont (részszempont) alapján értékelésre kerülő főbb, számszerűsíthető adatok.

Ajánlati ár: _____ Ft + 27% ÁFA, összesen: Ft

A tárgyi feladatok ellátásával a Bíráló Bizottság fentieknek megfelelően tesz javaslatot a Pénzügyi Bizottságnak/Képviselő-testületnek arra, hogy adjon felhatalmazást a költségvetési szerv vezetőjének a szerződés megkötésére, a kötelezettségvállalásra.









