

Dinamit Gold Kft.

Felszólalás

(A 2015.November 25-i soros ülésén megbeszélésre kerülő hentes üzlet átköltöztetéséhez).

Nagyon meglepődöttek és egyben dühösekké váltunk feleségemmel együtt, amikor az önök levelét kézhez kaptuk, miszerint a bérleti helyiségünket más számára szeretnék bérbe adni. Miután meglepődöttségünk és dühünk lecsillapodott, a jövőnket átgondolva új érzések keletkeztek, nevezetesen a kétségbeesés és a bizonytalanság. Ennél fogva éreztük úgy, hogy mindenféleképpen el kell mondanunk, röviden de mégis a lényegyet kiemelve az elmúlt lassan nyolc év munkáját, amit mi ezért a vállalkozásunkért tettünk, és hogy ez a vállalkozás mit is jelent nekünk.

A Dinamit Gold Kft-nek két tulajdonosa van. Nevezetesen Nyárádi Róbert törzsgyökeres Alsónémedi lakos, és felesége Nyárádi Tímea aki immár nyolc éve él Alsónémedin.

A vállalkozóvá válásunkat hosszas számolgatások, tanulmányozások, üzleti megbeszélések és egyeztetések előzték meg. Cégünk pénzügyi finanszírozását spórolt pénzünkéből illetve egy nagyobb kölcsön felvételével tudtuk biztosítani. Az üzlet helyének kiválasztásánál elsődleges szempont volt, hogy helyben itt Alsónémedin legyen. A lakóhelyünkön belül viszont már a leendő partnerünk az Adidas magyarországi képviselője döntötte el, hogy hol és mekkora üzletet nyithatunk. Mivel a feltételeknek sokáig egy üzlet sem felelt meg, nagyon megörültünk mikor végre kiadóvá vált a Fő út 54 szám alatt lévő üzlethelyiség. Az üzlet bérletének feltételeit átbeszélve, pár napon belül meg is kötöttük a szerződést az Abéva. Kft-l.

Az üzlet hatalmas felújítási munkálatokat igényelt a várakozásokat is felülmúlva:

a teljes villanyhálózat újjáépítése, vakolatok helyreállítása, raktár és vizes blokk felett az egész tető cseréje, és a mennyezet újjáépítése gipszkartonból, padló burkolatának javítása, festés, bejárati ajtó cseréje, külső homlokzat felújítása és színezése, riasztó rendszer kiépítése, stb...

A munkálatokat látva kaptunk anyagi segítséget az Abéva Kft-től, de anyagi keretünket, és a tervezett nyitási határidőnket így is jóval túlléptük a tervezettnél.

A munkálatok végeztével nagyon örültünk amikor is megvalósult az elképzelésünk. Büszkén nyitottunk ki az első nap. Szerencsére az üzletet és a személyzetet azóta is sokan dicsérik.

Miért nem szeretnénk, és miért nem tudunk elköltözni:

- mivel az Adidas feltehetőleg másik helyszínre nem adja meg nekünk az engedélyt
- a bevételünk 35-40 százalékát az átmenő forgalom adja, és az ebből kieső összeget nem tudjuk máshonnan pótolni, így kénytelenek leszünk bezárni
- bár az üzlet az Alsónémedi Önkormányzat tulajdona, a sok évi munkának köszönhetően mi is magunkénak érezzük az épületet.
- a bezárást követően a feleségem és én is munkanélkülivé válunk
- nem csak bevétele nem lesz a családomnak, de egy hitel is ránk marad „hálaként” az eddigi befektetett munkánknak.

Pár ésszerű érvelés amelyek mellettünk szólnak:

- amióta az épület az Abéva Kft. tulajdona, mi voltunk az első bérlők.
- üzletek jöttek mentek, de mi maradtunk (csempe üzlet, százforintos)
- nyolc év alatt sohasem volt elmaradásunk a bérleti díjjal
- cégünk többszöri ellenőrzése során soha nem talált kivetni valót egy felügyeleti szerv sem
- folyamatosan a hosszú bérleti szerződés mellett álltunk, és ez a jövőben is így lenne
- a hivatal által meghatározott plusz kikötéseknek is eleget tettünk (200Eft. tartalék elhelyezése a hivatal számlájára, biztosítás az épületre)
- a szomszéd bérlőkkel is folyamatosan jó viszonyban álltunk
- az Abéva Kft. ügyvezetője is meg van elégedve cégünkkel, ennek írásos megnyilvánulását is olvashatják.

Cégünk az évek során támogatta az Alsónémedi Sportegyesületet, a helyi kispályás labdarúgást, jótékonyági bálakat, és a Gyermekétkeztetési Alapítványt. Fontosnak tartottuk, hogy a lehetőségeinkhez képest segítsük környezetünket ezzel meghálálva a helybélieknek, hogy itt építhették fel vállalkozásukat és nálunk vásárolnak.

Ennek fényében sértőnek találom, hogy csak úgy félre akarnak állítani minket, és figyelmen kívül hagyják eddigi munkánkat. A húsboltnak nem feltétlenül kell központi helyen elhelyezkednie mivel annak vásárlói minden esetben a helyi lakosokból tevődik össze. A mi üzleti helyiségünk csak nagyobb mértékű átalakításokkal, bővítéssel lenne megfelelő egy hentes üzlet számára. Az átalakítás ez által több millió forintba kerülne. Ezeket a tényeket figyelembe véve bármelyik bérbeadó üzlet megfelelne, és a későbbiekben átalakíthatnák azt az előírásoknak megfelelően.

Két gondolatra is szeretnék reagálni ami elköltözésünkkel kapcsolatban hangzott el, illetve íródott.

-1., a pékség mellett jobban mutatna a hentes mint az Adidas bolt”:

Én voltam itt az első bérlő és a mellettem lévő üzletek hatása az én üzletemre sohasem volt kérdés!!

Amennyiben az üzletek egymás melletti elhelyezése lényeges, úgy illik azt figyelembe venni ki volt ott először.

- 2, „elvi illetve törvényes akadályja tehát nincs az üzlethelyiség más célú illetve más bérlő általi hasznosításának, az emberi oldal nem jogi kategória, de természetesen fontos”.:

Tisztában vagyok a jog és az erkölcs egymáshoz való viszonyáról. Azonban pár mondatot leírtam amelyek nálam tanultabb, elismertebb emberektől származnak:

- erkölcs és a jog két külön álló dolog, de egymást kölcsönösen befolyásoló terület.
- az erkölcs a jog kritikájaként is funkcionál
- a törvény módosítását kérvényezni lehet, amennyiben az szemben áll erkölcsi normákkal

Feleségemmel együtt úgy érezzük szükséges lett volna már a leg elején akár egy ilyen nyilvános megbeszélést tartani, így talán önök is jobban átlátták volna milyen élethelyzetek alakulnak ki a mi esetleges bezárásunkat követően. Semmi kivétel sem a hentes üzlettel kapcsolatban, ám biztosan megoldható lenne, hogy ne más megélhetését, munkáját semmibe nézve költözzön új helyére.

Két jó megoldás létezik számunkra:

- pár évvel meghosszabbítjuk a szerződésünket, mintha semmi nem történt volna és maradunk
- a kieső fizetésünket, a ránk maradó hitelt, kieső lehetséges bevételeket, a folyamatos munkaviszony megszűnését, ami a későbbiekben fog számítani, illetve a minket ért ezzel járó megpróbáltatásokat figyelembe véve az önkormányzat kártalanít minket és tovább állunk.

Természetesen tudom, hogy jogilag megoldható a mi ellehetetlenítésünk mindenféle kártalanítás nélkül, de erkölcsileg bízom a testület döntésében. Azonban hozzáteszem még egyszer, mi inkább maradnánk!

Végezetül egy pár lényeges dolog abból a beszélgetésből kiragadva ami a hentes üzlet tulajdonosa és köztem történt. Én hívtam fel a hentes urat számon kérve, hogy miért kaptam a hivataltól ilyen levelet, amikor is ő önszántából bement a feleségemhez és szavát adta , hogy nem költözik semmi körülmények között a

mi helyünkre. Azt mondta a hely nem megfelelő, valamint más helyére sem költözik.

A telefonba közölte a hivatal kényszeríti bele,és neki nem hiányzik ez a nagy kiadás,és az ezzel járó problémák. Ha nem akarja nem kell csinálni válaszoltam,mire ő emelkedett hangon azt mondta nekem, hogy nem vagyunk egy hullám hosszon mert neki meg kell élni valamiből.

A válaszom erre nem lesz meglepő gondolom: - NAGYON IS EGY HULLÁM HOSSZON VAGYUNK, NEKEM ÉS A CSALÁDOMNAK IS MEG KELL ÉLNIÉ VALAMIBŐL!!!!!!

Alsónémedi 2015.11.23.

Dinamit Gold Kft.

