

## Alsónémedi Polgármesteri Hivatal

**2351 Alsónémedi, Fő út 58.**

Tel: 29/337-101, fax: 29/337-250

alsonemedi@upcmail.hu, [www.alsonemedi.hu](http://www.alsonemedi.hu)

Szám: 40 - 106 /2015.

### ELŐTERJESZTÉS

**Készült:** A Képviselő-testület 2015. augusztus 26-i soros ülésére

**Tárgy:** Helyi Esélyegyenlőségi program felülvizsgálata

**Előterjesztő:** Vincze József polgármester

**Ellenjegyezte:** Dr. Percze Tünde

**Melléklet:** Összefoglaló az Intézkedési tervről

**Tárgyalás:** nyilvános ülés

zárt ülés

**Elfogadás:** egyszerű többség

minősített többség

**Véleményezi:**

Kulturális, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Pénzügyi, Jogi, Ügyrendi és Tájékoztató Bizottság

Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság

## Tisztelt Képviselő-testület!

A 2003. évi CXXV. törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról kimondja, hogy az öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programokat (HEP) két évente felül kell vizsgálni, mely felülvizsgálatot az önkormányzatnak kell elvégeznie. A felülvizsgálat során a helyi esélyegyenlőségi program időarányos megvalósulását, illetve a megváltozott helyzet (pl. törvényi háttér változásának hatása) miatti változásokat két évente át kell tekinteni, az áttekintés alapján, szükség esetén a helyi esélyegyenlőségi programot felül kell vizsgálni, illetve a helyzetelemzést és az intézkedési tervet az új helyzetnek megfelelően kell módosítani.

2013. július 1-től minden hazai, EU társfinanszírozású, vagy egyéb, pályázat útján elnyerhető forráshoz csak úgy juthat hozzá a település, ha rendelkezik a Képviselő-testület által elfogadott helyi esélyegyenlőségi programmal, illetve a pályázat benyújtásakor igazolni tudja, hogy a HEP-ben tervezett intézkedések és a pályázni kívánt fejlesztés között összhang van.

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzata 2013-ban egy külső szakértő bevonásával készítette el esélyegyenlőségi programját, melyet a Képviselő-testület 43/2013.(III.26.) számú határozatával fogadott el, ezért idén időszzerűvé vált a felülvizsgálat.

A törvény értelmében a felülvizsgálatot megelőzi a HEP áttekintése, amelynek kimenete kétféle lehet:

1. Az áttekintést követően arra a következtetésre jut az önkormányzat, hogy a felülvizsgálat nem szükséges. Ebben az esetben a Képviselő-testületnek kell határozatot hozni arról, hogy a két évente előírt áttekintésnek eleget tettek, a HEP-et változatlan formában elfogadják.
2. A HEP áttekintését követően döntés születik a HEP felülvizsgálatáról.

Amennyiben a Képviselő-testület a felülvizsgálatról dönt, úgy

- létre kell hozni a HEP Fórumot, melynek tagjai az esélyegyenlőségi területen dolgozók – szociális, egészségügyi, oktatási, foglalkoztatási területek – képviselői.
- A HEP Fórum 30 napon belül jelentést kér a beavatkozási terület felelőseitől, amelyben bemutatják az indikátorok teljesülése elmaradásának okait és a beavatkozási tevékenységek korrekciójára, kiegészítésére tesznek javaslatot.
- A HEP Fórum a beszámolót a benyújtástól számított 30 napon belül megtárgyalja és javaslatot tesz a Képviselő-testületnek a szükséges intézkedésekre.
- Szándékos mulasztásból fakadó nem teljesülés esetén a HEP IT (Intézkedési Terv) végrehajtásáért felelős személy intézkedik a felelősök meghatározásáról és szükség esetén a felelősségre vonásról.
- Az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben a HEP IT végrehajtásáért felelős személy megteszi a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményez és intézkedik a jogsértés következményeinek elhárításáról.

A HEP IT-t mindenképpen módosítani kell, ha megállapításaiban lényeges változás következett be, illetve amennyiben a tervezett beavatkozások nem elegendő módon járulnak hozzá a kitűzött célok megvalósításához. Ugyancsak szükséges a felülvizsgálat, ha a helyzetelemzésben bemutatott jellemzőkben történt változás.

A különböző pályázatok benyújtásakor nem elegendő a HEP megléte. Be kell mutatni, hogy a tervezni kívánt fejlesztés olyan probléma megoldásához járul hozzá, vagy olyan problémát old meg, amely a HEP helyzetelemzésében is szerepel és amelynek megoldására intézkedést terveztek.

A HEP felülvizsgálatában az állam a 321/2011 (XII.27.) Korm. rendeletben a Türr István Képző és Kutató Intézetet jelölte ki arra, hogy a kormányzati szándéknak megfelelően támogassa az esélyegyenlőség elvének érvényesülését, a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének és felülvizsgálatának támogatásával. Ez a támogatás a gyakorlatban egyrészt egy mentori segítséget jelent, másrészt egy online felület kötelező használatát, melyen az esélyegyenlőségi programok, az indikátorok és az intézkedési terv nyilvánosságát is biztosítani kell. ( [www.tkki.hu](http://www.tkki.hu))

Tekintettel arra, hogy a HEP elfogadása óta történtek a területet érintő törvényi változások, illetve a HEP IT megvalósításában elmaradás mutatkozik, javaslom a HEP felülvizsgálatának megindítását, a HEP Fórum létrehozását, a HEP IT végrehajtásáért felelős személy kijelölését.

A HEP Fórum tagjainak javaslom:

- Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat képviselője
- Védőnői szolgálat képviselője
- Egészségügyi dolgozók képviselője
- Nevelési intézmények gyermekvédelmi felelősei
- Polgármesteri Hivatal esélyegyenlőségi munkatársa
- Kulturális, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke
- A területen illetékes civil szervezet(ek) képviselője, vagy az esélyegyenlőségi célcsoportok képviselője (Esélyegyenlőségi célcsoportok: nők, gyerekek, idősek, fogyatékkal élők, roma és mélyszegénységben élők)

A HEP IT végrehajtásáért felelős személynek javaslom a Kulturális, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnökét.

A.) Amennyiben felülvizsgálat nem szükséges:

**... /2015. (VIII.26.) határozat**

**Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a törvényi kötelezettségének eleget téve áttekintette a 2013-2018. évre szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programját és úgy dönt, hogy a program felülvizsgálata nem szükséges, a Programot a jelenlegi tartalommal hatályban tartja.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: dr. Percze Tünde jegyző, Zagyva Gabriella esélyegyenlőségi munkatárs**

B.) Amennyiben felülvizsgálat szükséges

.../2015. (VIII.26.) határozat

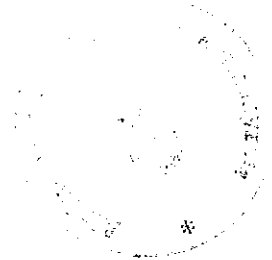
**Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a törvényi kötelezettségének eleget téve áttekintette a 2013-2018. évre szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programját és úgy dönt, hogy a program felülvizsgálata szükséges. A felülvizsgálat végrehajtásáért felelős személynek ..... jelöli ki.**

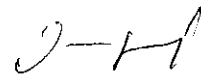
**A felülvizsgálat végrehajtásáért felelős személy feladata a HEP Fórum összehívása, melynek tagjai az alábbi szervezetek képviselői:**

- Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat képviselője
- Védőnői szolgálat képviselője
- Egészségügyi dolgozók képviselője
- Nevelési intézmények gyermekvédelmi felelősei
- Polgármesteri Hivatal esélyegyenlőségi munkatársa
- Kulturális, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke
- A területen illetékes civil szervezet(ek) képviselője, vagy az esélyegyenlőségi célcsoportok képviselője (Esélyegyenlőségi célcsoportok: nők, gyerekek, idősek, fogyatékkal élők, roma és mélyszegénységben élők)

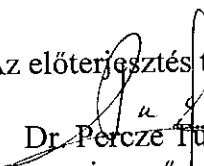
**Határidő: azonnal, illetve a felülvizsgálat elkészítésének határideje: 2015.augusztus 31.  
Felelős: dr.Percze Tünde jegyző, Zagyva Gabriella esélyegyenlőségi munkatárs**

Alsónémedi, 2015. augusztus 10.



  
Vincze József  
polgármester

Az előterjesztés törvényes:

  
Dr. Percze Tünde  
jegyző



<b>Kulcsprobléma:</b>		
A társadalmi problémák nemek szerinti értelmezésének, a nemek eltérő szükségletei ismeretének, illetve elismerésének hiánya		
<b>Van-e nemekre érzékeny adatgyűjtés, elemzés és értékelés az önkormányzat által felügyelt minden szakterületen?</b>	<b>Vizsgált megállapítások</b>	<b>Javasolt lépések, beavatkozások</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Foglalkoztatás</li> <li>• Közoktatás</li> <li>• Szakképzés</li> <li>• Szociális ellátás</li> <li>• Egészségügyi ellátás</li> <li>• Bűnmegelőzés, áldozatvédelem</li> <li>• Településfejlesztés</li> </ul>	Néhány szakterületen (pl. foglalkoztatás) vannak nemek szerinti bontásban adatok, ezeket azonban célirányosan nem elemzik, ill. nem értékelik, így problématerkép sem készül.	Az adatszolgáltatási kötelezettségek áttekintése után adatgyűjtési- és elemzési terv készítése. A meglévő adatok táblázatba rögzítése. A hiányzó adatok gyűjtésére terv kidolgozása (javaslat, a családsegítő, gyermekjóléti szolgálat és a házi orvos, gyermekorvos, védőnői szolgálatok, stb. eddigi adatgyűjtéseinek a nemekre vonatkozó sorral történő kiegészítése).
<b>Van-e megfelelően felkészült, gender-szakértelemmel is rendelkező kompetencia, kapacitás?</b>	<b>Vizsgált megállapítások</b>	<b>Javasolt lépések, beavatkozások</b>
	Van kijelölt esélyegyenlőségi szakember, de a gender specifikumra nincs képzése.	Esélyegyenlőségi referens feladatkörének bővítése, szakirányú képzésre küldése. Esélyegyenlőségi képzés (gender ismeretekkel is) az önkormányzat dolgozói, illetve az intézményrendszer munkatársai részére. Az együttműködő szervezetek, szolgáltatók, munkaadók esélyegyenlőséggel (gender is) kapcsolatos attitűdjének, meglévő szakértelmének felmérése, megvitatása, a feltárt problémákra reflektáló beavatkozási tervek készítése.
<b>Kulcsprobléma:</b>		
A nők gazdasági függése, kiszolgáltatottsága: egyszerre oka és következménye a munkaerő piaci esélyegyenlőtlenségnek		
<b>Van-e a területen elérhető munkalehetőség (nőknek is)?</b>	<b>Önkormányzat számára javasolt beavatkozások</b>	
igen	Adatgyűjtés (Munkaügyi Központ, KSH segítségével igénybe véve) a munkaerő- és a munkahelykínálat összehasonlítása céljából, szakképzettség, nemek szerint is bontva, a helyben rendelkezésre álló átképzési lehetőségekre és a lehetséges alternatív munkavégzési formákra is tekintettel.	
<b>Melyek a nők foglalkoztatását (foglalkoztathatóságát) gátló főbb akadályok?</b>	<b>Önkormányzat számára javasolt beavatkozások</b>	
	A foglalkoztatott, az inaktív és a munkanélküli női népesség főbb demográfiai adatainak áttekintése (gyermekszám, képzettség, életkor, családi állapot, demográfiai adatok), teljes körű vagy reprezentatív vizsgálat elvégzése körükben a munkavállalást akadályozó vagy nehezítő tényezőkről (szakértő segítség igénybevételével).	
<b>I. Probléma:</b>	<b>Vizsgált megállapítások</b>	<b>Javasolt lépések, beavatkozások</b>
A családi, magánéletbeli feladatok és felelőségek sok esetben egyoldalúan a nőket terhelik.	Adatgyűjtés nincs, a beszélgetések tapasztalati képe alapján az átörökített hagyományok alapján az országos helyzethez hasonló probléma fennáll.	Rövid távú változás érdekében felvilágosítás, propaganda, kampányok. Foglalkoztatási programok „nőtámogató” eszközökkel (gyermekfelügyelet, iskolai, óvodai nyitva tartáshoz igazodó programok).
<b>II. Probléma:</b>	<b>Vizsgált megállapítások</b>	<b>Javasolt lépések, beavatkozások</b>
A nők anyagi kiszolgáltatottságát fokozza, hogy sokan nem tudják felmutatni a nyugdíjjogosultsághoz szükséges ledolgozott munkaidőt.	Nem áll rendelkezésre az állítást alátámasztó adat.	A foglalkoztatott, az inaktív és a munkanélküli női népesség főbb demográfiai adatainak áttekintése (gyermekszám, képzettség, életkor, családi állapot, demográfiai adatok), reprezentatív vizsgálat elvégzése.
<b>III. Probléma:</b>	<b>Vizsgált megállapítások</b>	<b>Javasolt lépések, beavatkozások</b>
A gyermeküket egyedül nevelő nők gazdaságilag (és jogilag is) ki vannak szolgáltatva. (A gyermekintézmények rugalmatlan nyitva tartása nehezíti a munkavállalást.)	Nem áll rendelkezésre az állítást alátámasztó adat.	Adatgyűjtés, adatelemzés, problématerkép készítése, megoldási lehetősége kidolgozásával (pl. önszolgáltató csoport szervezése saját erőforrások, szükségletek, kölcsönös segítség, támogatások feltérképezésére, mozgósítására, vagy közösségi szociális munka módszereivel közösségi felügyeleti megoldások kidolgozása és biztosítása.

**ROMA KÖZMUNKÁS MUNKASZOCIÁLIS ÉRTÉKELŐK**

<i>Vizsgálati szempont, problématerület</i>	<i>Vizsgálati megállapítások</i>	<i>Javasolt lépések, beavatkozások</i>
<b>Foglalkoztatás és szociális ügy</b>		
Mennyire értékteremtő közmunka programokban vesznek részt a roma munkanélküliek?	Nincs adat. A romákat nem tartják nyilván.	Az önkormányzatnak törekednie kell arra, hogy a közmunkák és közhasznú munkák során értékteremtő közmunka lehetőséget biztosítson a roma munkanélküliek számára is. Javasolt ebben a vonatkozásban a közösségi kert átgondolása, melynek terményeit vagy a helyi intézmények dolgoznak fel, vagy piacra kerülhetnek. Biogazdálkodás, vagy más, speciális növénytermelésre (gyógynövények) sok jó gyakorlat van, ahonnan érdemes a példát átvenni.
Foglalkoztatási típusok	Közmunka, alkalmi munka, alkalmazotti munkaviszonyban kevés a roma foglalkoztatott.	A fő cél az elsődleges munkaerőpiacra való vissza-, illetve bevezetés. Minőségi közfoglalkoztatási programok kialakítása szükséges. A közmunka és közhasznú programok lehetőleg átmeneti megoldásokat kell, hogy szolgáljanak. Fontos szempont, hogy az alkalmi és fekete munkából élők legális állandó munkához jussanak. A felelős munkavállalói és munkaadói státusz kialakítására alkalmatlan egynapos munkavégzések helyett hosszabb alkalmazásokra ösztönzés.
Milyen arányban alkalmaznak romákat az önkormányzatnál és intézményeiben, illetve a társuláznál és a társulás által fenntartott intézményekben?	Nincs adat.	Az önkormányzatnak törekednie kell, hogy foglalkoztatóként maga is közvetlenül növelje a romák foglalkoztatási arányát. (Előírható pl. a népességarányos részvétel a közszolgáltatásokat ellátó intézményekben foglalkoztatottnál.)
Az önkormányzatnak milyen eszközei vannak a helyi romák foglalkoztatásának növelésére a versenyszférában?	Nem súlypontozott eszközök, lehetőségek.	Lehetséges feltételül szabni a kedvezmények, támogatások igénylésékor, közbeszerzéseken vagy pályázatokon a védett csoportok, köztük a hátrányos helyzetű és roma munkavállalók alkalmazásának növelését
Született-e romákkal, vagy halmozottan hátrányos helyzetű gyermekekkel szembeni diszkrimináció miatt jogerős elmarasztaló bírósági ítélet, vagy hatósági határozat az önkormányzat, vagy valamely intézménye ellen?	Nem.	Prevenció. Az esélyegyenlőségi tervben rögzített folyamatos adatgyűjtések, elemzések, beavatkozások segítenek a diszkriminatív helyzetek megelőzésében.
Az önkormányzat rendszeresen gyűjt-e és értékeli-e adatokat arra vonatkozóan, hogy az általa működtetett, vagy felügyelt közszolgáltatásokhoz való hozzáférés mennyire biztosított a településen élő hátrányos helyzetű romák számára, illetve, hogy a gyakorlatban mennyire veszik igénybe ezeket a szolgáltatásokat?	Nem.	Az önkormányzat és intézményei adatgyűjtésének áttekintése, szükség szerint az adatgyűjtés rendszerének átalakítása, kiegészítése és az adatok rendszeres kiértékeléséről, és visszacsatolásáról terv készítése.
A település szociális szolgáltatástervezési koncepciójában tervezett-e a romák esélyegyenlőségét elősegítő konkrét intézkedéseket?	Nem. Nincs ilyen jellegű koncepció.	A szociális szolgáltatástervezési koncepciót elkészíteni, abba beemlíteni a célcsoportokat érintő esélyszempontokat.
A szegregált településrészen jellemző probléma-e a gyermekek ideiglenes, átmeneti, vagy tartós nevelésbe vétele?	Nincs szegregált településrész.	Prevenció, folyamatos adatgyűjtések, elemzések.
Az önkormányzat/társulás által fenntartott, illetve támogatott közművelődési intézmények és kulturális programok kínálatában megjelennek-e a kultúrák közötti párbeszédet ill. a roma kisebbségi kultúrát, mint értéket bemutató elemek?	Nem.	A közművelődési intézmények programkínálatának kialakításakor, s a helyi kulturális események támogatásáról szóló döntések előkészítésekor horizontális szempontként (=több alkalmat) érvényesíteni. (Ha nincs helyben roma kulturális érték, hívni máshonnan ennek képviselőit.)

Van-e az önkormányzatnál/ társulásnál esélyegyenlőségi feladatokra kijelölt, és ezen a területen képzett munkatárs?	Esélyegyenlőségi referenst alkalmaz az önkormányzat, de képzettsége nem fed le minden területet.	Az esélyegyenlőségi felelős koordinálja az esélyegyenlőségi program kidolgozását és megvalósítását, gondoskodik a rendszeres felülvizsgálatáról, gyűjti és elemzi az önkormányzatnál az esélyegyenlőségre vonatkozó adatokat, biztosítja az ezzel kapcsolatos tájékoztatást, esélyegyenlőségi képzést szervez, és segít kidolgozni és működtetni az esélyegyenlőség megsértésével kapcsolatban felmerülő problémák kezelésének rendjét.
Az önkormányzat tisztviselői jártak-e a romák esélyegyenlőségének biztosításával kapcsolatos kérdésekben?	Nem.	Ajánlott, hogy az önkormányzati munkatársak között legyen olyan, akinek részvételét biztosítják esélyegyenlőségi képzésen.
Az önkormányzat kommunikációjában tudatosan fellép-e a helyi társadalom esetleges előítéletességével, cigányellenességével szemben?	Nem jelent meg a település nyilvános kommunikációjában efféle, bár a magánbeszélgetések erőteljes előítéletességet mutatnak.	Az önkormányzat és intézményei hivatalos kommunikációja minden szintjén esélytudatosságot fejeznek ki: elhatárolódnak minden gyűlöletkeltésre alkalmas megnyilvánulástól és a szegregációtól, tudatosan közvetítenek a romákkal szembeni előítéleteket csökkentő szemléletet.
Az elmúlt három évben előfordult-e a településen romákat ért, feltételezhetően rasszista indítékú támadás, inzultus? Volt-e romák és nem romák között erőszakba torkolló konfliktus?	Nem.	Prevenció, egyeztetések a társadalom különböző csoportjai és az intézmények között.
A helyi sajtóban, médiumokban megjelentek-e, megjelennek-e olyan közlések, amelyek a romákkal szembeni előítéletességet növelhetik?	Nem.	Prevenció. Sajtófigyelő, a rasszista jelleg kiszűrésére.
Az önkormányzat működtet-e olyan panaszkezelési eljárásokat, amelyek a településen a romák elleni diszkrimináció eseteinek feltárását és a jogsértések elszennedői számára jóvátételt biztosítanak?	Nem.	A romákat ért diszkrimináció elleni hatékony fellépés érdekében olyan panaszkezelési eljárások és ösztönző rendszerek bevezetése és működtetése, amelyekkel az ilyen esetek látencijája csökkenthető, és megfelelően szankcionálható.
Biztosított-e a romák részvétele az önkormányzati döntéshozatalban képviselőik útján?	Nem működik Roma Kisebbségi Önkormányzat a településen.	A helyi roma közösség érdekképviseletét ellátó roma kisebbségi önkormányzat és/vagy roma civil szervezetek képviselőinek strukturális bevonása az önkormányzati döntések előkészítésébe.
Közszolgáltatások	Mindenholnan elérhetőek.	
Lakáspolitiká	Nem beszélhetünk helyi lakáspolitikáról, ugyanis az önkormányzati lakásállomány elsősorban szolgálati lakásokként funkcionál, szociális bérlakások nincsenek.	Problémát jelent azonban néhány olyan lakás, ahol a lakókörnyezet rendben tartása eltér a közösségi normáktól, a házak leamortizálódtak, az udvarokon sok a szemét. Bár ezt helyi rendeletben szabályozzák, az itt lakók nem tartják ezt be. Érdemes tervet készíteni arra vonatkozóan, hogy komplex ráhatásokkal a helyzet javuljon.
Szociális ellátás	Mindenholnan elérhető.	
Közösségfejlesztés: Működnek-e a helyi lakosság integrációját támogató közösségfejlesztő programok?	Nincs adat.	Olyan közösségfejlesztési programokat kell kialakítani, melyek célja: • helyi közösségi kohézió kialakítása • képessé tétel önszerveződésre, közösségi és egyéni felelősségvállalásra
Partnerség: Léteznek-e az integrációt célzó programok kialakításában és megvalósításában a helyi lakosság aktív részvételét célzó partnerségi együttműködések?	Nincs adat.	Széles körű partnerségi kapcsolatok kialakítása szükséges a hivatalos intézményi szereplők, a civil és érdekvédelmi szervezetek, illetve a helyi lakosság között a hatékony együttműködés érdekében. Települési Esélyegyenlőségi Fórum bevezetése és működtetése. Szükséges a különféle dokumentumok összehangolása is.

### Lakhatási integráció vizsgálata

Milyen mértékben érintett a település a területi szegregáció problémájában?	Nincs szegregált településrész.	A szegregációs mechanizmusok érvényesülésének lehetőségét kizáró prevención kívül más, a lakhatási szegregáció felszámolására irányuló intézkedések nem voltak, és jelen állapot szerint nem szükségesek.
<b>Egészségügy</b>		
Rendelkezik-e a település egészségtervvel?	Nem.	Ennek előkészítése.
Egészségügyi ellátás	Mindenholnan elérhető, biztosított.	
Van-e betöltetlen körzeti orvosi praxis, vagy védőnői státusz romák által sűrűn lakott, szegregált településrész közelében?	Nincs betöltetlen orvosi praxis és védőnői státusz, és szegregált településrész sem.	A védőnői szolgáltatásoknál a felkereső-megkereső jelleget gyakorlattá tenni.
Milyen arányban érik el a helyi romákat a szervezett központi szűrővizsgálatok? Milyen arányban vesznek részt a rendszeres szűrővizsgálatokon?	Nincs adat.	Adatgyűjtés, célvizsgálatok előkészítése (pl. gyermekszemészeti szűrés, segítő civil szervezetek, pl. a Máltai Szeretetszolgálat segítségével)
Érzékelhető probléma-e az alultápláltság a 0-18 éves roma korosztály körében?	Nincs adat, és nem volt ilyen jellegű jelzés sem a jelzőrendszerrel.	A rászorulóknak számára ingyenes étkezés, természetbeni juttatások biztosítása. A jelzőrendszer működtetése.
Szerepet vállal-e az önkormányzat az egészségvédelemmel kapcsolatos ismeretek terjesztésében, a helyi társadalom egészségtudatos attitűdjének formálásában?	Nincs adat.	Az egészségvédelemre, egészségtudatos életvitelre és a megelőzésre vonatkozó ismereteket beépítése a közoktatási intézmények nevelési, oktatási programjába (a közoktatás minden szintjén); és helyi egészségvédelmi programok megvalósításának ösztönzése és támogatása, kiemelt figyelemmel a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek és családjaik aktív bevonására.
Van-e szeméttlerakó, illegális szeméttlerakó, dögkút a romák által sűrűn lakott szegregált településrész közelében (500 m-en belül?)	Nincs szegregált településrész.	Prevenció, adatgyűjtések, együttműködések, a vonatkozó helyi rendelet betartatása.



<i>Vizsgálati szempont, problématerület</i>	<i>Vizsgálati megállapítások</i>	<i>Javasolt lépések, beavatkozások</i>
A településen (társulásban) biztosítottak-e a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek óvodáztatásának és iskoláztatásának feltételei?	Igen.	Adatelemzések, változás esetén beavatkozás.
Biztosított-e a településen (társulás területén) minden halmozottan hátrányos helyzetű gyerek számára, hogy óvodába járjon, és érvényesül-e a közoktatásról szóló 1993. évi LXXXIX tv. 65.§ (2) paragrafusa?	Igen.	Adatelemzések, változás esetén beavatkozás.
Meghaladja-e a helyben lakó gyermekek körében a sajátos nevelési igényűvé minősített (továbbiakban SNI) gyermekek és tanulók többi tanulóhoz viszonyított együttes aránya a mindenkor országos átlagot (vagyis jelenleg több 7%-nál)?	Nem.	Adatelemzések, változás esetén beavatkozás.
Kimutatható-e területi koncentráció az SNI gyermekek lakóhelyét illetően?	Nem.	Adatelemzések, változás esetén beavatkozás.
Kimutatható-e területi koncentráció az enyhe fokban értelmi fogyatékosnak minősített gyermekek lakóhelyét illetően?	Nem.	Adatelemzések, változás esetén beavatkozás.
Az érintett tanulók felülvizsgálata megtörtént-e a jogszabályban előírt gyakorisággal és időben? (14/1994 MKM rendelet)	Igen.	Adatelemzések, változás esetén beavatkozás.
Megvannak-e a közoktatási törvényben előírt feltételek az SNI és részképesség zavarokkal küzdő tanulók nevelése-oktatása tekintetében?	Igen.	A sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók minőségi oktatásához szükséges beavatkozási minimum a jogszabályi és szakmai előírásoknak megfelelő feltételek teljes körű biztosítása.
Az együttnevelésre javasolt SNI gyermekek, tanulók többi gyermekkel, tanulóval közös óvodai nevelésének, iskolai nevelésének, oktatásának feltételei adottak-e?	Igen.	Adatelemzések, változás esetén beavatkozás.
Van-e jelentős (25%-ot meghaladó) eltérés a pedagógiai munka hatékonyságát mérő országos vizsgálatok (kompetencia mérések) eredményeiben az országos átlaghoz képest?	Nincs, meghaladja az országos átlagot.	Adatelemzések, változás esetén beavatkozás.

Igényelnek-e kiegészítő normatív vagy egyéb támogatásokat (pl. integrációs- és képesség- kibontakoztató felkészítés támogatása, gyógypedagógiai oktatás-nevelés, nemzetiségi/roma kisebbségi oktatás normatívája)?	Nem.	Egyelőre a létszám alapján nem indokolt.
A vizsgált intézmény folytat-e szegregáló oktatásszervezési gyakorlatot?	Nincsenek szegregációs mechanizmusok az oktatásban.	Prevencióként a nívócsoportos oktatás helyett a differenciált oktatásra való áttérés ajánlott.
Meghaladja-e az intézményben a lemorzsolódás (évismétlés, hiányzások, magántanulók) mértéke az azonos intézménytípus országos átlagát?	Nem.	Adatelemzések, változás esetén beavatkozás.
Roszbabak-e a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók továbbtanulási mutatói az iskolában tanuló diákok általános továbbtanulási adatainál?	Nem	Adatelemzések, változás esetén beavatkozás.
Az intézmény milyen mértékben alkalmaz korszerű, inkluzív pedagógiát, differenciáló módszertant és a kulcskompetenciákat fejlesztő programokat a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók eredményes oktatásának megvalósítása érdekében?	Nem jellemző.	A differenciált oktatás mindenképpen ajánlott.
Van-e rendszeres kapcsolat, együttműködés az intézmény környezetében működő társadalmi és szakmai szereplőkkel (szülők, fenntartó, helyi önkormányzat, cigány kisebbségi önkormányzat, családsegítő, gyermekjóléti szolgálat, szociális és egészségügyi partnerek, civil szervezetek) a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók iskolai sikerességének érdekében?	Igen.	A kapcsolatbővítés, aktualizálás (pl. a Roma Kisebbségi Önkormányzat megalakulása esetén) ajánlott.

## HOGYA MUNKAVÁLLÓK

<i>Vizsgálati szempont, problématerület</i>	<i>Vizsgálati megállapítások</i>	<i>Javasolt lépések, beavatkozások</i>
<b>Foglalkoztatás</b>		
A közszférában és a versenypiacon arányuknak megfelelő mértékben dolgoznak-e fogyatékos munkavállalók?	Nincs adat.	Adatgyűjtések, elemzések, ha szükséges, beavatkozások kidolgozása. Fogyatékos munkavállaló alkalmazása az önkormányzatnál, önkormányzati fenntartású intézményekben.
Teljesítik-e a munkaadók a közszférában a kötelező foglalkoztatási kvótát?	Nincs adat.	Fogyatékos munkavállaló alkalmazása legalább a kvóta mértékéig.
Maradéktalanul érvényesül-e a fogyatékos munkavállalók munkahelyi esélyegyenlősége?	Nincs adat.	Érvényesíteni kell a humán-erőforrás stratégiában az esélyegyenlőséget.
<b>Egészségügy</b>		
Elérhető-e az egészségügyi ellátások a fogyatékos emberek számára?	Igen.	Az önkormányzati fenntartású, nem akadálymentes egészségügyi szolgáltatást nyújtó intézményeknél biztosítani az egyenlő esélyű hozzáférést, a fizikai és infokommunikációs akadálymentesítés megvalósítása érdekében ütemterv készítése a források, felelősök, határidők megjelölésével.
Milyen az egészségügyi ellátórendszer és rehabilitációs intézmények közti információáramlás és együttműködés?	Nincs adat.	Adatgyűjtések, elemzések, ha szükséges, beavatkozások kidolgozása.
<b>Szociális biztonság</b>		
A szociális alapellátás szolgáltatásai hozzáférhetőek és elérhetőek-e a fogyatékos emberek számára?	Igen.	Szolgáltatási hálózatok kialakulásának ösztönzése. (Társulási együttműködések kialakítása az ellátatlan közszolgáltatások biztosítása érdekében.)
A szociális szakellátás szolgáltatásai segítik-e érdemben a fogyatékos emberek rehabilitációját?	Nincs adat.	Adatgyűjtések, elemzések, ha szükséges, beavatkozások kidolgozása.

<b>Oktatás</b>		
Közoktatási intézmények elérhetősége, hozzáférhetősége.	Megfelelő.	
A közoktatási intézmények akadálymentesek-e?	Részben.	Az akadálymentesítési szükségletek felmérésében való közreműködés fogyatékosági típusonkénti bontásban, majd ez alapján intézkedési terv készítése a teljes körű akadálymentesség elérésére.
Az integráltan oktatható fogyatékos gyermekek részére van-e kötelező felvételt biztosító (kijelölt) oktatási intézmény?	Igen.	
Csak a közösségben nem oktatható tanulók vannak-e magántanulói státuszban?	Igen.	Folyamatos adatszolgáltatás.
Léteznek-e a magántanuló gyermekek számára a kortárs csoportjukkal való együttlét megélésére alkalmas biztosító szabadidős programok?	Nincs adat.	A magántanulóként oktatott gyermekek bevonása az intézmény által szervezett tanórán kívüli foglalkozásokba (különórák, szabadidős, művelődési programok, készségfejlesztő és sportfoglalkozások stb.)
Megfelelő számban állnak-e rendelkezésre integráló szakiskolák?	Nem.	
A szakiskolák képzési kínálata össze van-e hangolva a térség foglalkoztatási programjaival?	Nincsenek.	Konzultáció kezdeményezése a településen (kistérségben) működő állami foglalkoztatási szervezetek, a szakiskolák, a szülő és diák érdekképviselők továbbá a megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztathatóságát támogató helyi civil szervezetek képviselői között a keresleti és a kínálati oldal egyeztetése érdekében.

### Egyenlő esélyű hozzáférés

<p>Az önkormányzati felelősségi körbe tartozó közszolgáltatásokat nyújtó épületek akadálymentesek-e?</p>	<p>Részben.</p>	<p>Fel kell mérni, hogy az önkormányzat felelősségi körébe hány, az akadálymentesítés törvényi kötelezettségével érintett, közszolgáltatást nyújtó intézmény tartozik.</p>
<p>Az önkormányzati felelősségi körbe tartozó közszolgáltatások információs és kommunikációs akadálymentesítése megtörtént-e?</p>	<p>Részben.</p>	<p>Célszerű önkormányzati szinten – az 1998. évi XXVI. törvény mellékletében foglalt ütemezés figyelembe vételével – akadálymentesítési ütemtervet készíteni felelős, forrás és határidő megjelölésével.</p>
<p>A szolgáltatások szervezése megfelel-e az egyenlő esélyű hozzáférésnek?</p>	<p>Részben.</p>	<p>Az egyenlő esélyű hozzáférés egyes kritériumai a bonyolult és költséges átalakítások helyett olykor megoldhatók egyszerű szervezési változtatásokkal is.</p>
<p>Az építésügyi hatóságok felkészültsége megfelelő-e az akadálymentesítés építészeti szempontjainak vizsgálatára?</p>	<p>Igen.</p>	<p>Javasolt áttekinteni a helyi településrendezési-építésügyi szabályozást annak érdekében, hogy az akadálymentesség szempontjai minél biztosabban érvényesülhessenek.</p>
<p>Az önkormányzat által fenntartott tömegközlekedési rendszerek megfelelnek-e az egyenlő hozzáférés követelményeinek?</p>	<p>Részben.</p>	<p>A fogyatékos személyek közlekedéshez való hozzáférhetőségének javítása érdekében javasolt áttekinteni, a közösségi közlekedésre vonatkozó helyi szabályozást (menetrend, utazási kedvezmények, parkolás, stb.)</p>

sz.	Helyzetfelmérés megállapítására (problémára) hivatkozó célok konkrét megfogalmazása	Intézkedés leírása	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításának határideje	Kimutató értékek (a kiinduló állapotot jellemző adat, aminek javítására az intézkedés irányul)	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor rövidítve (1 év)	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor leírása (3 év)	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor leírása (5 év)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrás	Az intézkedés státusza
1.	Nem állnak rendelkezésre az esélyegyenlőség komplex problémakörét bemutató, rendszeresített adatok. Cél: adattalomány létrehozása (A nőkt, romák és fogyatékosok esetében is) hivatkozások: Helyzetfelmérés táblái	A helyben releváns adatok körének meghatározása. Az adatgyűjtés módjának, eljárásainak kidolgozása. Az adatok gyűjtése.	jegyző	2013.12.31	Jelenlegi, meglévő, felhasználható adatok.	Az adattalomány rendelkezésre áll.	Az adattalomány évente követett.	Az adattalomány évente követett.	A rendelkezésre álló, saját human erőforrás (Földrajzi adatszolgáltatáshoz csatlakozással)	1.
2.	Az esélyegyenlőség komplex problémakörének megszüntetése és elfogadása, az esélyegyenlőség kialakítása a döntéshozók, az önkormányzati alkalmazottak és a lakosság körében.	- Erzsékytűtő tréning szervezése a döntéshozók részére - Képzés szervezése az önkormányzati dolgozói részére - lakossági tájékoztatók, rendezvények szervezése - a témakör napirendjén tartása a helyi médiában	polg.m jegyző polg.m polg.m	2013.12.31 foly.	az aktuális tájékoztatás	az események megszervezése	az esélyegyenlőség komplex szempontrendszerre ismertül valik	az esélyegyenlőség komplex szempontrendszerre a napi gyakorlatban érvényesül	saját források	1.
3.	Szociális szolgáltatási koncepció elkészítése	A szociális területen nyújtott szolgáltatások összehangolása, kiemelten az esélyesszempontok figyelembevételével.	jegyző	2013.12.31	Szociális jellegű szolgáltatások egyedi munkatervei.	Szolgáltatások területének lefedése, hatások összehangolása.	Korrekció, aktualizálás.	Stabil, rugalmas, működőképes koncepció, gyakorlati hasznosítása érzékelhető.	saját források	1.
4.	Esélyteremtő intézkedések	Olyan esélyteremtő intézkedések bevezetése, melyek eddig nem voltak megvalósítva, de szükségesek a továbbléteshez.	polg.m.	2013.12.31	A helyzetfelmérés során feltárt hiányosságok.	Roma Kisebbségi Önkormányzat létrehozása. Felmerülő jellegű szolgáltatások megindulnak (vetőnők, családsegítő, stb.) Esélyegyenlőségi Fórum: kialakít és működik. Az iskolák névcsoporos oktatástervezésében a HH-s adaggyűjtés megindul.	ARoma Kisebbségi Önkormányzat, Esélyegyenlőségi Fórum beépül, működésnek stabilizálódik.	ARoma Kisebbségi Önkormányzat, Esélyegyenlőségi Fórum beépül, gyakorlati hasznosítása érzékelhető.	Saját human erőforrás	1.
5.	Hatóság és közösségfejlesztő eszközök harmonizálása.	A meglévő hatósági eszközök és helyi szabványozások hatékonyítása a közösségfejlesztés, felkészítésgazdálkodás, részvételi demokráciát erős roma népesség integrálása érdekében.	polg.m.	2013.12.31. ill. foly.	Hatósági eszközök feltérpezés, hatások értékelése, közösségfejlesztési elemek (szükség esetén külső szakértővel) történő gyűjtése	Elvárások és tudatosított dokumentumban történő kidolgozása megteremt az érintettek bevonásával.	Az integrációt ösztönző roma közösség szerveződése megindul.	Önszerveződésre képes roma közösség magja stabilan kialakul.	saját human erőforrás, munkaadók forrása, pályázati források	1.
6.	A települési esélyegyenlőség program helyzetfelmérése az aktuálisan szolgáltatók körében partneri viszony kialakítása szükséges a helyi munkáltatókkal	Konzultáció a munkáltatókkal a foglalkoztatási lehetőségek bővítéséről, megállapodás az es. programhoz szükséges adatok köréről, azok átadásáról és rendszeres frissítéséről	polg.m	2013.12.31. ill. folyamatos	az adatok nem, vagy korlátozottan állnak rendelkezésre	adatok rendelkezésre állnak	megállapodás létrejön	célcsoportok körében bővül a foglalkoztatás	saját human erőforrás, munkaadók forrása, pályázati források	1
7.	A települési esélyegyenlőség program helyzetfelmérése az aktuálisan szolgáltatók körében partneri viszony kialakítása szükséges a helyi munkáltatókkal	A települési esélyegyenlőség program felülvizsgálata aktualizált adatok bázisán	jegyző	2013.12.31	Elfogadott Esélyegyenlőségi program.	Aktualizált adatokra épülő átdolgozás, esetlegesen felmerülő új problémák száma.	Aktualizált adatokra épülő átdolgozás, esetlegesen felmerülő új problémák száma.	Aktualizált adatokra épülő átdolgozás, esetlegesen felmerülő új problémák száma.	A rendelkezésre álló, saját human erőforrás.	1