

Alsónémedi Polgármesteri Hivatal

2351 Alsónémedi, Fő út 58.

Tel: 29/337-101, fax: 29/337-250

alsonemedi@upcmail.hu, www.alsonemedi.hu

Szám: 40 - ⁹⁹..... /2015.

ELŐTERJESZTÉS

Készült: A Képviselő-testület 2015. június 24-i soros ülésére

Tárgy: Helyi Esélyegyenlőségi program felülvizsgálata

Előterjesztő: Vincze József polgármester

Ellenjegyezte: Dr. Percze Tünde

Melléklet: Összefoglaló az Intézkedési tervről

Tárgyalás: nyilvános ülés

zárt ülés

Elfogadás: egyszerű többség

minősített többség

Véleményezi:

Kulturális, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Pénzügyi, Jogi, Ügyrendi és Tájékoztató Bizottság

Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2003. évi CXXV. törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról kimondja, hogy az öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programokat (HEP) két évente felül kell vizsgálni, mely felülvizsgálatot az önkormányzatnak kell elvégeznie. A felülvizsgálat során a helyi esélyegyenlőségi program időarányos megvalósulását, illetve a megváltozott helyzet (pl. törvényi háttér változásának hatása) miatti változásokat két évente át kell tekinteni, az áttekintés alapján, szükség esetén a helyi esélyegyenlőségi programot felül kell vizsgálni, illetve a helyzetelemzést és az intézkedési tervet az új helyzetnek megfelelően kell módosítani.

2013. július 1-től minden hazai, EU társfinanszírozású, vagy egyéb, pályázat útján elnyerhető forráshoz csak úgy juthat hozzá a település, ha rendelkezik a Képviselő-testület által elfogadott helyi esélyegyenlőségi programmal, illetve a pályázat benyújtásakor igazolni tudja, hogy a HEP-ben tervezett intézkedések és a pályázni kívánt fejlesztés között összhang van.

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzata 2013-ban egy külső szakértő bevonásával készítette el esélyegyenlőségi programját, melyet a Képviselő-testület 43/2013.(III.26.) számú határozatával fogadott el, ezért idén időszerűvé vált a felülvizsgálat.

A törvény értelmében a felülvizsgálatot megelőzi a HEP áttekintése, amelynek kimenete kétféle lehet:

1. Az áttekintést követően arra a következtetésre jut az önkormányzat, hogy a felülvizsgálat nem szükséges. Ebben az esetben a Képviselő-testületnek kell határozatot hozni arról, hogy a két évente előírt áttekintésnek eleget tettek, a HEP-et változatlan formában elfogadják.
2. A HEP áttekintését követően döntés születik a HEP felülvizsgálatáról.

Amennyiben a Képviselő-testület a felülvizsgálatról dönt, úgy

- létre kell hozni a HEP Fórumot, melynek tagjai az esélyegyenlőségi területen dolgozók – szociális, egészségügyi, oktatási, foglalkoztatási területek – képviselői.
- A HEP Fórum 30 napon belül jelentést kér a beavatkozási terület felelőseitől, amelyben bemutatják az indikátorok teljesülése elmaradásának okait és a beavatkozási tevékenységek korrekciójára, kiegészítésére tesznek javaslatot.
- A HEP Fórum a beszámolót a benyújtástól számított 30 napon belül megtárgyalja és javaslatot tesz a Képviselő-testületnek a szükséges intézkedésekre.
- Szándékos mulasztásból fakadó nem teljesülés esetén a HEP IT (Intézkedési Terv) végrehajtásáért felelős személy intézkedik a felelősök meghatározásáról és szükség esetén a felelősségre vonásról.
- Az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben a HEP IT végrehajtásáért felelős személy megteszi a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményez és intézkedik a jogsértés következményeinek elhárításáról.

A HEP IT-t mindenképpen módosítani kell, ha megállapításaiban lényeges változás következett be, illetve amennyiben a tervezett beavatkozások nem elegendő módon járulnak hozzá a kitűzött célok megvalósításához. Ugyancsak szükséges a felülvizsgálat, ha a helyzetelemzésben bemutatott jellemzőkben történt változás.

A különböző pályázatok benyújtásakor nem elegendő a HEP megléte. Be kell mutatni, hogy a tervezni kívánt fejlesztés olyan probléma megoldásához járul hozzá, vagy olyan problémát old meg, amely a HEP helyzetelemzésében is szerepel és amelynek megoldására intézkedést terveztek.

A HEP felülvizsgálatában az állam a 321/2011 (XII.27.) Korm. rendeletben a Türr István Képző és Kutató Intézetet jelölte ki arra, hogy a kormányzati szándéknak megfelelően támogassa az esélyegyenlőség elvének érvényesülését, a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének és felülvizsgálatának támogatásával. Ez a támogatás a gyakorlatban egyrészt egy mentori segítséget jelent, másrészt egy online felület kötelező használatát, melyen az esélyegyenlőségi programok, az indikátorok és az intézkedési terv nyilvánosságát is biztosítani kell. (www.tkki.hu)

Tekintettel arra, hogy a HEP elfogadása óta történtek a területet érintő törvényi változások, illetve a HEP IT megvalósításában elmaradás mutatkozik, javaslom a HEP felülvizsgálatának megindítását, a HEP Fórum létrehozását, a HEP IT végrehajtásáért felelős személy kijelölését.

A HEP Fórum tagjainak javaslom:

- Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat képviselője
- Védőnői szolgálat képviselője
- Egészségügyi dolgozók képviselője
- Nevelési intézmények gyermekvédelmi felelősei
- Polgármesteri Hivatal esélyegyenlőségi munkatársa
- Kulturális, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke
- A területen illetékes civil szervezet(ek) képviselője, vagy az esélyegyenlőségi célcsoportok képviselője (Esélyegyenlőségi célcsoportok: nők, gyerekek, idősek, fogyatékkal élők, roma és mélyszegénységben élők)

A HEP IT végrehajtásáért felelős személynek javaslom a Kulturális, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnökét.

A.) Amennyiben felülvizsgálat nem szükséges:

... /2015. (VI.24.) határozat

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a törvényi kötelezettségének eleget téve áttekintette a 2013-2018. évre szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programját és úgy dönt, hogy a program felülvizsgálata nem szükséges, a Programot a jelenlegi tartalommal hatályban tartja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr.Percze Tünde jegyző, Zagyva Gabriella esélyegyenlőségi munkatárs

B.) Amennyiben felülvizsgálat szükséges

... /2015. (VI.24.) határozat

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a törvényi kötelezettségének eleget téve áttekintette a 2013-2018. évre szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programját és úgy dönt, hogy a program felülvizsgálata szükséges. A felülvizsgálat végrehajtásáért felelős személynek jelöli ki.

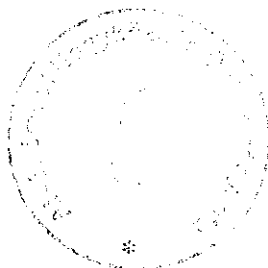
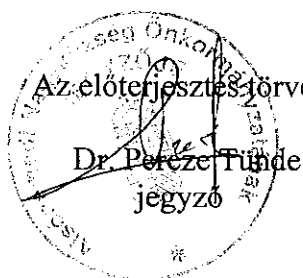
A felülvizsgálat végrehajtásáért felelős személy feladata a HEP Fórum összehívása, melynek tagjai az alábbi szervezetek képviselői:


- **Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat képviselője**
- **Védőnői szolgálat képviselője**
- **Egészségügyi dolgozók képviselője**
- **Nevelési intézmények gyermekvédelmi felelősei**
- **Polgármesteri Hivatal esélyegyenlőségi munkatársa**
- **Kulturális, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke**
- **A területen illetékes civil szervezet(ek) képviselője, vagy az esélyegyenlőségi célcsoportok képviselője (Esélyegyenlőségi célcsoportok: nők, gyerekek, idősek, fogyatékkal élők, roma és mélyszegénységben élők)**

Határidő: azonnal, illetve a felülvizsgálat elkészítésének határideje: 2015.augusztus 31.

Felelős: dr.Percze Tünde jegyző, Zagyva Gabriella esélyegyenlőségi munkatárs

Alsónémedi, 2015. június 17.




Vincze József
polgármester

szm.	Helyzetlemezés megfigyelési terv (problemtér) bivaltozsa életk. konkrét megfigyelése	Intézkedés leírása	Az intézkedés feloldása	Az intézkedés megvalósításának határidője	Kiinduló érték (a kiinduló állapotot jellemző adat, aminek javítására az intézkedés irányul)	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor értéktábla (1 év)	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor központi táblán (3 év)	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor hosszirányú táblán (5 év)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrás	Az intézkedés státusza
1.	Nem állnak rendelkezésre az esélyegyenlőség komplex problémakörét bemutató, rendszeresített adatok. Cél: adatállomány létrehozása (A nők, roma és fogyatékosok esetében is). Helyzetlemezés táblái	A helyben releváns adatok körének meghatározása. Az adatgyűjtés módjának, eljárásainak kidolgozása. Az adatok gyűjtése	jegyző	2013.12.31	Jelenleg, megírt, felhasználható adatok	Az adatállomány rendelkezésre áll	Az adatállomány évente követett	Az adatállomány évente követett	Az adatállományhoz szükséges erőforrás (Eddig adatgyűjtéshez csatlakozás)	1.
2.	Az esélyegyenlőség komplex problémakörének megismerésére és előfordulására, az esélyegyenlőség kialakítása a döntéshozók, az önkormányzati alkalmazottak és a lakosság körében.	Értékmérési terv megvalósítása a döntéshozók körében	jegyző polg.m.	2013.12.31 foly.	az aktuális tájékozottság	az események megszervezése	az esélyegyenlőség komplex szöveges leírásait követően	az esélyegyenlőség komplex szöveges leírásait követően	saját források	1.
3.	Szociális szolgáltatási koncepció elkészítése	A szociális területen nyújtott szolgáltatások összehangolása, kiemelten az esélyegyenlőség szempontjait figyelembe véve.	jegyző	2013.12.31	Szociális jellegű szolgáltatások egyedi munkatervben.	Szociális jellegű szolgáltatások rendelkezésre állása, hatások összehangolása	Korrektív, aktualizálás	Szabályozás, munkadokumentáció, koncepció, gyakorlati használat	saját források	1.
4.	Értékmérési intézkedések	Olyan értékmérési intézkedések bevezetése, melyek eddig nem voltak megvalósítva a további fejlesztés érdekében.	polg.m.	2013.12.31	A helyzetlemezés során felírt határidőket	Roma Kisebbségi Önkormányzati Jelentés Felkérésű jellegű szolgáltatások megvalósításának határidőinek (védelmi, szociális, stb.)	Aroma Kisebbségi Önkormányzat, Esélyegyenlőség Fórum munkatársai	Aroma Kisebbségi Önkormányzat, Esélyegyenlőség Fórum munkatársai	Saját humán erőforrás	1.
5.	Hatóság és közvélemény közötti kapcsolatok harmonizálása.	A meglévő hatóságok és helyi szervezetek közötti kapcsolat erősítése a közvélemény felkutatásának, tájékoztatásának, véleményezésének érdekében	polg.m.	2013.12.31. III. félév	Hatóságok közötti felkutatás, hatások értékelése, közvélemény-kutatás (szükség esetén külső szakértővel) körében gyűjtés	Elvások és szolgáltatások rendelkezésre állása, dokumentáció, irások, dokumentumokban történő közzététel, megvalósítás	Az intézkedést ösztönző roma közösség szerveződése megindul	Összhangban lévő roma közösség szerveződése megindul	1.	
6.	A célcsoportok foglalkoztatási helyzetének javítása érdekében partneri viszony kialakítása szükséges a helyi munkáltatókkal	Konzultáció a munkáltatókkal a foglalkoztatási lehetőségek bővítéséről, megállapodás az esélyegyenlőség érdekében, az adatok köréről, azok átadásáról és rendelkezéséről	polg.m.	2013.12.31. III. félév	az adatok nem, vagy korlátozottan állnak rendelkezésre	adatok rendelkezésre állnak	megállapodás létrejön	célcsoportok körében bővül a foglalkoztatás	saját humán erőforrás, munkaadók forrása, pályázati források	1.
7.	A települési esélyegyenlőség program helyzetlemezése az aktuális szociális adatokon túl eltérő aktualitások és pontosabb forrásokra is támaszkodott. Indokolt megállapítani, hogy, céljainak gyűjtés, aktuális adatokon újraszámolás.	A települési esélyegyenlőség program felülvizsgálata aktuális adatok bázisán	jegyző	2013.12.31	Előzetes esélyegyenlőség program	Aktuális adatokra épülő felmérés, felmérés új problémák száma	Aktuális adatokra épülő felmérés, felmérés új problémák száma	Aktuális adatokra épülő felmérés, felmérés új problémák száma	A rendelkezésre álló, saját humán erőforrás	1.

Kulcsprobléma:		
A társadalmi problémák nemek szerinti értelmezésének, a nemek eltérő szükségletei ismeretének, illetve elismerésének hiánya		
Van-e nemekre érzékeny adatgyűjtés, elemzés és értékelés az önkormányzat által felügyelt minden szakterületen?	Vizsgált megállapítások	Javasolt lépések, beavatkozások
<ul style="list-style-type: none"> Foglalkoztatás Közoktatás Szakképzés Szociális ellátás Egészségügyi ellátás Bűnmegelőzés, áldozatvédelem Településfejlesztés 	Néhány szakterületen (pl. foglalkoztatás) vannak nemek szerinti bontásban adatok, ezeket azonban célirányosan nem elemzik, ill. nem értékelik, így problématérkép sem készül.	Az adatszolgáltatási kötelezettségek áttekintése után adatgyűjtési- és elemzési terv készítése. A meglévő adatok táblázatba rögzítése. A hiányzó adatok gyűjtésére terv kidolgozása (javaslat, a családsegítő, gyermekjóléti szolgálat és a házi orvos, gyermekorvos, védőnői szolgálatok, stb. eddigi adatgyűjtéseinek a nemekre vonatkozó sorral történő kiegészítése).
Van-e megfelelően felkészült, gender-szakértelemmel is rendelkező kompetencia, kapacitás?	Vizsgált megállapítások	Javasolt lépések, beavatkozások
	Van kijelölt esélyegyenlőségi szakember, de a gender specifikumra nincs képesítése.	Esélyegyenlőségi referens feladatkörének bővítése, szakirányú képzésre küldése. Esélyegyenlőségi képzés (gender ismeretekkel is) az önkormányzat dolgozói, illetve az intézményrendszer munkatársai részére. Az együttműködő szervezetek, szolgáltatók, munkaadók esélyegyenlőséggel (gender is) kapcsolatos attitűdjének, meglévő szakértelmének felmérése, megvitatása, a feltárt problémákra reflektáló beavatkozási tervek készítése.
Kulcsprobléma:		
A nők gazdasági függése, kiszolgáltatottsága: egyszerre oka és következménye a munkaerő piaci esélyegyenlőtlenségnek		
Van-e a területen elérhető munkalehetőség (nőknek is)?	Önkormányzat számára javasolt beavatkozások	
igen	Adatgyűjtés (Munkaügyi Központ, KSH segítségét igénybe véve) a munkaerő- és a munkahely-kínálat összehasonlítása céljából, szakképzettség, nemek szerint is bontva, a helyben rendelkezésre álló átképzési lehetőségekre és a lehetséges alternatív munkavégzési formákra is tekintettel.	
Melyek a nők foglalkoztatását (foglalkoztathatóságát) gátló főbb akadályok?	Önkormányzat számára javasolt beavatkozások	
	A foglalkoztatott, az inaktív és a munkanélküli női népesség főbb demográfiai adatainak áttekintése (gyermekszám, képzettség, életkor, családi állapot, demográfiai adatok), teljes körű vagy reprezentatív vizsgálat elvégzése körükben a munkavállalást akadályozó vagy nehezítő tényezőkről (szakértő segítség igénybevételével).	
I. Probléma:	Vizsgált megállapítások	Javasolt lépések, beavatkozások
A családi, magánéletbeli feladatok és felelősségek sok esetben egyoldalúan a nőket terhelik.	Adatgyűjtés nincs, a beszélgetések tapasztalati képe alapján az átörökölt hagyományok alapján az országos helyzethez hasonló probléma fennáll.	Rövid távú változás érdekében felvilágosítás, propaganda, kampányok. Foglalkoztatási programok „nőtámogató” eszközökkel (gyermekfelügyelet, iskolai, óvodai nyitva tartáshoz igazodó programok).
II. Probléma:	Vizsgált megállapítások	Javasolt lépések, beavatkozások
A nők anyagi kiszolgáltatottságát fokozza, hogy sokan nem tudják felmutatni a nyugdíjjogosultsághoz szükséges ledolgozott munkaidőt.	Nem áll rendelkezésre az állítást alátámasztó adat.	A foglalkoztatott, az inaktív és a munkanélküli női népesség főbb demográfiai adatainak áttekintése (gyermekszám, képzettség, életkor, családi állapot, demográfiai adatok), reprezentatív vizsgálat elvégzése.
III. Probléma:	Vizsgált megállapítások	Javasolt lépések, beavatkozások
A gyermeküket egyedül nevelő nők gazdaságilag (és jogilag is) ki vannak szolgáltatva. (A gyermekintézmények rugalmatlan nyitva tartása nehezíti a munkavállalást.)	Nem áll rendelkezésre az állítást alátámasztó adat.	Adatgyűjtés, adatelemzés, problématérkép készítése, megoldási lehetősége kidolgozásával (pl. önszolgáltató csoport szervezése saját erőforrások, szükségletek, kölcsönös segítség, támogatások feltérképezésére, mozgósítására, vagy közösségi szociális munka módszereivel közösségi felügyeleti megoldások kidolgozása és biztosítása.

<i>Vizsgálati szempont, problématerület</i>	<i>Vizsgálati megállapítások</i>	<i>Javasolt lépések, beavatkozások</i>
Foglalkoztatás és szociális ügy		
Mennyire értékteremtő közmunka programokban vesznek részt a roma munkanélküliek?	Nincs adat. A romákat nem tartják nyilván.	Az önkormányzatnak törekednie kell arra, hogy a közmunkák és közhasznú munkák során értékteremtő közmunka lehetőséget biztosítson a roma munkanélküliek számára is. Javasolt ebben a vonatkozásban a közösségi kert átgondolása, melynek terményeit vagy a helyi intézmények dolgoznák fel, vagy piacra kerülhetnek. Biogazdálkodás, vagy más, speciális növénytermelésre (gyógynövények) sok jó gyakorlat van, ahonnan érdemes a példát átvenni.
Foglalkoztatási típusok	Közmunka, alkalmi munka, alkalmazotti munkaviszonyban kevés a roma foglalkoztatott.	A fő cél az elsődleges munkaerőpiacra való vissza-, illetve bevezetés. Minőségi közfoglalkoztatási programok kialakítása szükséges. A közmunka és közhasznú programok lehetőleg átmeneti megoldásokat kell, hogy szolgáljanak. Fontos szempont, hogy az alkalmi és fekete munkából élők legális állandó munkához jussanak. A felelős munkavállalói és munkaadói státusz kialakítására alkalmatlan egynapos munkavégzések helyett hosszabb alkalmazásokra ösztönzés.
Milyen arányban alkalmaznak romákat az önkormányzatnál és intézményeiben, illetve a társuláznál és a társulás által fenntartott intézményekben?	Nincs adat.	Az önkormányzatnak törekednie kell, hogy foglalkoztatóként maga is közvetlenül növelje a romák foglalkoztatási arányát. (Előírható pl. a népességarányos részvétel a közszolgáltatásokat ellátó intézményekben foglalkoztatottnál.)
Az önkormányzatnak milyen eszközei vannak a helyi romák foglalkoztatásának növelésére a versenyszférában?	Nem súlypontozott eszközök, lehetőségek.	Lehetséges feltételül szabni a kedvezmények, támogatások igénylésékor, közbeszerzéseken vagy pályázatokon a védett csoportok, köztük a hátrányos helyzetű és roma munkavállalók alkalmazásának növelését
Született-e romákkal, vagy halmozottan hátrányos helyzetű gyermekekkel szembeni diszkrimináció miatt jogerős elmarasztaló bírósági ítélet, vagy hatósági határozat az önkormányzat, vagy valamely intézménye ellen?	Nem.	Prevenció. Az esélyegyenlőségi tervben rögzített folyamatos adatgyűjtések, elemzések, beavatkozások segítenek a diszkriminatív helyzetek megelőzésében.
Az önkormányzat rendszeresen gyűjt-e és értékeli-e adatokat arra vonatkozóan, hogy az általa működtetett, vagy felügyelt közszolgáltatásokhoz való hozzáférés mennyire biztosított a településen élő hátrányos helyzetű romák számára, illetve, hogy a gyakorlatban mennyire veszik igénybe ezeket a szolgáltatásokat?	Nem.	Az önkormányzat és intézményei adatgyűjtésének áttekintése, szükség szerint az adatgyűjtés rendszerének átalakítása, kiegészítése és az adatok rendszeres kiértékeléséről, és visszacsatolásáról terv készítése.
A település szociális szolgáltatásszervezési koncepciójában tervezett-e a romák esélyegyenlőségét elősegítő konkrét intézkedéseket?	Nem. Nincs ilyen jellegű koncepció.	A szociális szolgáltatástervezési koncepciót elkészíteni, abba beemelni a célcsoportokat érintő esélyszempontokat.
A szegregált településrészen jellemző probléma-e a gyermekek ideiglenes, átmeneti, vagy tartós nevelésbe vétele?	Nincs szegregált településrész.	Prevenció, folyamatos adatgyűjtések, elemzések.
Az önkormányzat/társulás által fenntartott, illetve támogatott közművelődési intézmények és kulturális programok kínálatában megjelennek-e a kultúrák közötti párbeszédet ill. a roma kisebbségi kultúrát, mint értéket bemutató elemek?	Nem.	A közművelődési intézmények programkínálatának kialakításakor, s a helyi kulturális események támogatásáról szóló döntések előkészítésekor horizontális szempontként (=több alkalmat) érvényesíteni. (Ha nincs helyben roma kulturális érték, hívni máshonnan ennek képviselőit.)

Van-e az önkormányzatnál/ társulásnál esélyegyenlőségi feladatokra kijelölt, és ezen a területen képzett munkatárs?	Esélyegyenlőségi referenst alkalmaz az önkormányzat, de képzettsége nem fed le minden területet.	Az esélyegyenlőségi felelős koordinálja az esélyegyenlőségi program kidolgozását és megvalósítását, gondoskodik a rendszeres felülvizsgálatáról, gyűjti és elemzi az önkormányzatnál az esélyegyenlőségre vonatkozó adatokat, biztosítja az ezzel kapcsolatos tájékoztatást, esélyegyenlőségi képzést szervez, és segít kidolgozni és működtetni az esélyegyenlőség megsértésével kapcsolatban felmerülő problémák kezelésének rendjét.
Az önkormányzat tisztviselői jártasak-e a romák esélyegyenlőségének biztosításával kapcsolatos kérdésekben?	Nem.	Ajánlott, hogy az önkormányzati munkatársak között legyen olyan, akinek részvételét biztosítják esélyegyenlőségi képzésen.
Az önkormányzat kommunikációjában tudatosan fellép-e a helyi társadalom esetleges előítéletességével, cigányellenességével szemben?	Nem jelent meg a település nyilvános kommunikációjában efféle, bár a magánbeszélgetések erőteljes előítéletességet mutatnak.	Az önkormányzat és intézményei hivatalos kommunikációja minden szintjén esélytudatosságot fejtenek ki: elhatárolódnak minden gyűlöletkeltésre alkalmas megnyilvánulástól és a szegregációtól, tudatosan közvetítenek a romákkal szembeni előítéleteket csökkentő szemléletet.
Az elmúlt három évben előfordult-e a településen romákat ért, feltételezhetően rasszista indítékú támadás, inzultus? Volt-e romák és nem romák között erőszakba torkolló konfliktus?	Nem.	Prevenció, egyeztetések a társadalom különböző csoportjai és az intézmények között.
A helyi sajtóban, médiumokban megjelentek-e, megjelennek-e olyan közlések, amelyek a romákkal szembeni előítéletességet növelhetik?	Nem.	Prevenció. Sajtófigyelő, a rasszista jelleg kiszűrésére.
Az önkormányzat működtet-e olyan panaszkezelési eljárásokat, amelyek a településen a romák elleni diszkrimináció eseteinek feltárását és a jogsértések elszenvedői számára jóvátételt biztosítanak?	Nem.	A romákat ért diszkrimináció elleni hatékony fellépés érdekében olyan panaszkezelési eljárások és ösztönző rendszerek bevezetése és működtetése, amelyekkel az ilyen esetek látenciája csökkenthető, és megfelelően szankcionálható.
Biztosított-e a romák részvétele az önkormányzati döntéshozatalban képviselőik útján?	Nem működik Roma Kisebbségi Önkormányzat a településen.	A helyi roma közösség érdekképviseletét ellátó roma kisebbségi önkormányzat és/vagy roma civil szervezetek képviselőinek strukturális bevonása az önkormányzati döntések előkészítésébe.
Közszolgáltatások	Mindenholonnan elérhetőek.	
Lakáspolitikai	Nem beszélhetünk helyi lakáspolitikáról, ugyanis az önkormányzati lakásállomány elsősorban szolgálati lakásokként funkcionál, szociális bérlakások nincsenek.	Problémát jelent azonban néhány olyan lakás, ahol a lakókörnyezet rendben tartása eltér a közösségi normáktól, a házak leamortizálódtak, az udvarokon sok a szemét. Bár ezt helyi rendeletben szabályozzák, az itt lakók nem tartják ezt be. Érdemes tervet készíteni arra vonatkozóan, hogy komplex ráhatásokkal a helyzet javuljon.
Szociális ellátás	Mindenholonnan elérhető.	
Közösségfejlesztés: Működnek-e a helyi lakosság integrációját támogató közösségfejlesztő programok?	Nincs adat.	Olyan közösségfejlesztési programokat kell kialakítani, melyek célja: • helyi közösségi kohézió kialakítása • képessé tétel önszerveződésre, közösségi és egyéni felelősségvállalásra
Partnerség: Léteznek-e az integrációt célzó programok kialakításában és megvalósításában a helyi lakosság aktív részvételét célzó partnerségi együttműködések?	Nincs adat.	Széles körű partnerségi kapcsolatok kialakítása szükséges a hivatalos intézményi szereplők, a civil és érdekvédelmi szervezetek, illetve a helyi lakosság között a hatékony együttműködés érdekében. Települési Esélyegyenlőségi Fórum bevezetése és működtetése. Szükséges a különféle dokumentumok összehangolása is.

Lakhatási integráció vizsgálata

Milyen mértékben érintett a település a területi szegregáció problémájában?	Nincs szegregált településrész.	A szegregációs mechanizmusok érvényesülésének lehetőségét kizáró prevención kívül más, a lakhatási szegregáció felszámolására irányuló intézkedések nem voltak, és jelen állapot szerint nem szükségesek.
Egészségügy		
Rendelkezik-e a település egészségtervvel?	Nem.	Ennek előkészítése.
Egészségügyi ellátás	Mindenholnan elérhető, biztosított.	
Van-e betöltetlen körzeti orvosi praxis, vagy védőnői státusz romák által sűrűn lakott, szegregált településrész közelében?	Nincs betöltetlen orvosi praxis és védőnői státusz, és szegregált településrész sem.	A védőnői szolgáltatásoknál a felkereső-megkereső jellegét gyakorlattá tenni.
Milyen arányban érik el a helyi romákat a szervezett központi szűrővizsgálatok? Milyen arányban vesznek részt a rendszeres szűrővizsgálatokon?	Nincs adat.	Adatgyűjtés, célvizsgálatok előkészítése (pl. gyermekszemészeti szűrés, segítő civil szervezetek, pl. a Máltai Szeretetszolgálat segítségével)
Érzékelhető probléma-e az alultápláltság a 0-18 éves roma korosztály körében?	Nincs adat, és nem volt ilyen jellegű jelzés sem a jelzőrendszerrel.	A rászorulóknak számára ingyenes étkezés, természetbeni juttatások biztosítása. A jelzőrendszer működtetése.
Szerepet vállal-e az önkormányzat az egészségvédelemmel kapcsolatos ismeretek terjesztésében, a helyi társadalom egészségtudatos attitűdjének formálásában?	Nincs adat.	Az egészségvédelemre, egészségtudatos életvitelre és a megelőzésre vonatkozó ismereteket beépítése a közoktatási intézmények nevelési, oktatási programjába (a közoktatás minden szintjén); és helyi egészségvédelmi programok megvalósításának ösztönzése és támogatása, kiemelt figyelemmel a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek és családjaik aktív bevonására.
Van-e szeméttlerakó, illegális szeméttlerakó, döngkút a romák által sűrűn lakott szegregált településrész közelében (500 m-en belül?)	Nincs szegregált településrész.	Prevenció, adatgyűjtések, együttműködések, a vonatkozó helyi rendelet betartatása.

Vizsgálati szempont, problématerület	Vizsgálati megállapítások	Javasolt lépések, beavatkozások
A településen (társulásban) biztosítottak-e a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek óvodáztatásának és iskoláztatásának feltételei?	Igen.	Adatelemzések, változás esetén beavatkozás.
Biztosított-e a településen (társulás területén) minden halmozottan hátrányos helyzetű gyerek számára, hogy óvodába járjon, és érvényesül-e a közoktatásról szóló 1993. évi LXXXIX tv. 65.§ (2) paragrafus?	Igen.	Adatelemzések, változás esetén beavatkozás.
Meghaladja-e a helyben lakó gyermekek körében a sajátos nevelési igényűvé minősített (továbbiakban SNI) gyermekek és tanulók többi tanulóhoz viszonyított együttes aránya a mindenkor országos átlagot (vagyis jelenleg több 7%-nál)?	Nem.	Adatelemzések, változás esetén beavatkozás.
Kimutatható-e területi koncentráció az SNI gyermekek lakóhelyét illetően?	Nem.	Adatelemzések, változás esetén beavatkozás.
Kimutatható-e területi koncentráció az enyhe fokban értelmi fogyatékosnak minősített gyermekek lakóhelyét illetően?	Nem.	Adatelemzések, változás esetén beavatkozás.
Az érintett tanulók felülvizsgálata megtörtént-e a jogszabályban előírt gyakorisággal és időben? (14/1994 MKM rendelet)	Igen.	Adatelemzések, változás esetén beavatkozás.
Megvannak-e a közoktatási törvényben előírt feltételek az SNI és részképesség zavarokkal küzdő tanulók nevelése-oktatása tekintetében?	Igen.	A sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók minőségi oktatásához szükséges beavatkozási minimum a jogszabályi és szakmai előírásoknak megfelelő feltételek teljes körű biztosítása.
Az együttnevelésre javasolt SNI gyermekek, tanulók többi gyermekkel, tanulóval közös óvodai nevelésének, iskolai nevelésének, oktatásának feltételei adottak-e?	Igen.	Adatelemzések, változás esetén beavatkozás.
Van-e jelentős (25%-ot meghaladó) eltérés a pedagógiai munka hatékonyságát mérő országos vizsgálatok (kompetencia mérések) eredményeiben az országos átlaghoz képest?	Nincs, meghaladja az országos átlagot.	Adatelemzések, változás esetén beavatkozás.

Igényelnek-e kiegészítő normatív vagy egyéb támogatásokat (pl. integrációs- és képesség- kibontakoztató felkészítés támogatása, gyógypedagógiai oktatás-nevelés, nemzetiségi/roma kisebbségi oktatás normatívája)?	Nem.	Egyelőre a létszám alapján nem indokolt.
A vizsgált intézmény folytat-e szegregáló oktatásszervezési gyakorlatot?	Nincsenek szegregációs mechanizmusok az oktatásban.	Prevencióként a nívócsoportos oktatás helyett a differenciált oktatásra való áttérés ajánlott.
Meghaladja-e az intézményben a lemorzsolódás (évismétlés, hiányzások, magántanulók) mértéke az azonos intézménytípus országos átlagát?	Nem.	Adatelemzések, változás esetén beavatkozás.
Roszzabbak-e a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók továbbtanulási mutatói az iskolában tanuló diákok általános továbbtanulási adatainál?	Nem	Adatelemzések, változás esetén beavatkozás.
Az intézmény milyen mértékben alkalmaz korszerű, inkluzív pedagógiát, differenciáló módszertant és a kulcskompetenciákat fejlesztő programokat a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók eredményes oktatásának megvalósítása érdekében?	Nem jellemző.	A differenciált oktatás mindenképpen ajánlott.
Van-e rendszeres kapcsolat, együttműködés az intézmény környezetében működő társadalmi és szakmai szereplőkkel (szülők, fenntartó, helyi önkormányzat, cigány kisebbségi önkormányzat, családsegítő, gyermekjóléti szolgálat, szociális és egészségügyi partnerek, civil szervezetek) a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók iskolai sikerességének érdekében?	Igen.	A kapcsolatbővítés, aktualizálás (pl, a Roma Kisebbségi Önkormányzat megalakulása esetén) ajánlott.

<i>Vizsgálati szempont, problématerület</i>	<i>Vizsgálati megállapítások</i>	<i>Javasolt lépések, beavatkozások</i>
Foglalkoztatás		
A közsférában és a versenypiacon arányuknak megfelelő mértékben dolgoznak-e fogyatékos munkavállalók?	Nincs adat.	Adatgyűjtések, elemzések, ha szükséges, beavatkozások kidolgozása. Fogyatékos munkavállaló alkalmazása az önkormányzatnál, önkormányzati fenntartású intézményekben.
Teljesítik-e a munkaadók a közsférában a kötelező foglalkoztatási kvótát?	Nincs adat.	Fogyatékos munkavállaló alkalmazása legalább a kvóta mértékéig.
Maradéktaalanul érvényesül-e a fogyatékos munkavállalók munkahelyi esélyegyenlősége?	Nincs adat.	Érvényesíteni kell a humán-erőforrás stratégiában az esélyegyenlőséget.
Egészségügy		
Elérhetőek-e az egészségügyi ellátások a fogyatékos emberek számára?	Igen.	Az önkormányzati fenntartású, nem akadálymentes egészségügyi szolgáltatást nyújtó intézményeknél biztosítani az egyenlő esélyű hozzáférést, a fizikai és infokommunikációs akadálymentesítés megvalósítása érdekében ütemterv készítése a források, felelősök, határidők megjelölésével.
Milyen az egészségügyi ellátórendszer és rehabilitációs intézmények közti információáramlás és együttműködés?	Nincs adat.	Adatgyűjtések, elemzések, ha szükséges, beavatkozások kidolgozása.
Szociális biztonság		
A szociális alapellátás szolgáltatásai hozzáférhetőek és elérhetőek-e a fogyatékos emberek számára?	Igen.	Szolgáltatási hálózatok kialakulásának ösztönzése. (Társulási együttműködések kialakítása az ellátatlan közzolgáltatások biztosítása érdekében.)
A szociális szakellátás szolgáltatásai segítik-e érdemben a fogyatékos emberek rehabilitációját?	Nincs adat.	Adatgyűjtések, elemzések, ha szükséges, beavatkozások kidolgozása.

Oktatás

Közoktatási intézmények elérhetősége, hozzáférhetősége.	Megfelelő.	
A közoktatási intézmények akadálymentesek-e?	Részben.	Az akadálymentesítési szükségletek felmérésében való közreműködés fogyatékosági típusonkénti bontásban, majd ez alapján intézkedési terv készítése a teljes körű akadálymentesség elérésére.
Az integráltan oktatható fogyatékos gyermekek részére van-e kötelező felvételt biztosító (kijelölt) oktatási intézmény?	Igen.	
Csak a közösségben nem oktatható tanulók vannak-e magántanulói státuszban?	Igen.	Folyamatos adatszolgáltatás.
Léteznek-e a magántanuló gyermekek számára a kortárscsoportjukkal való együttlét megélésére alkalmas biztosító szabadidős programok?	Nincs adat.	A magántanulóként oktatott gyermekek bevonása az intézmény által szervezett tanórán kívüli foglalkozásokba (különórák, szabadidős, művelődési programok, készségfejlesztő és sportfoglalkozások stb.)
Megfelelő számban állnak-e rendelkezésre integráló szakiskolák?	Nem.	
A szakiskolák képzési kínálata össze van-e hangolva a térség foglalkoztatási programjaival?	Nincsenek.	Konzultáció kezdeményezése a településen (kistérségben) működő állami foglalkoztatási szervezetek, a szakiskolák, a szülő és diák érdekképviselők továbbá a megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztathatóságát támogató helyi civil szervezetek képviselői között a keresleti és a kínálati oldal egyeztetése érdekében.

Egyenlő esélyű hozzáférés

Az önkormányzati felelősségi körbe tartozó közszolgáltatásokat nyújtó épületek akadálymentesek-e?	Részben.	Fel kell mérni, hogy az önkormányzat felelősségi körébe hány, az akadálymentesítés törvényi kötelezettségével érintett, közszolgáltatást nyújtó intézmény tartozik.
Az önkormányzati felelősségi körbe tartozó közszolgáltatások információs és kommunikációs akadálymentesítése megtörtént-e?	Részben.	Célszerű önkormányzati szinten – az 1998. évi XXVI. törvény mellékletében foglalt ütemezés figyelembe vételével – akadálymentesítési ütemtervet készíteni felelős, forrás és határidő megjelölésével.
A szolgáltatások szervezése megfelel-e az egyenlő esélyű hozzáférésnek?	Részben.	Az egyenlő esélyű hozzáférés egyes kritériumai a bonyolult és költséges átalakítások helyett olykor megoldhatók egyszerű szervezési változtatásokkal is.
Az építésügyi hatóságok felkészültsége megfelelő-e az akadálymentesítés építészeti szempontjainak vizsgálatára?	Igen.	Javasolt áttekinteni a helyi településrendezési-építésügyi szabályozást annak érdekében, hogy az akadálymentesség szempontjai minél biztosabban érvényesülhessenek.
Az önkormányzat által fenntartott tömegközlekedési rendszerek megfelelnek-e az egyenlő hozzáférés követelményeinek?	Részben.	A fogyatékos személyek közlekedéshez való hozzáférhetőségének javítása érdekében javasolt áttekinteni, a közösségi közlekedésre vonatkozó helyi szabályozást (menetrend, utazási kedvezmények, parkolás, stb.)