

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottságának 2015. március 16-án 17 órakor megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozóterme

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Zsin Géza bizottsági elnök köszönti a megjelenteket, megállapítja a bizottság határozatképességét: 7 fővel a bizottság határozatképes.

Török Lajosné az Egyebek napirendben szeretné tárgyalni az Alszeg utcaképét.

Zsin Géza javasolja, hogy a kutyaiskolával kapcsolatos napirendet vegyék előre, mivel a kutyaiskola vezetője is eljött az ülésre, ne kelljen a többi napirend megtárgyalását megvárnia.

Egyéb módosító javaslat nem érkezik.

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága Török Lajosné javaslatára napirendjére veszi az Alszeg utcaképének kérdését.

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság Zsin Géza javaslatára 1. napirendi pontként tárgyalja a kutyaiskola működésével kapcsolatos tájékoztatót.

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság **7 igen** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

14/2015. (III.16.) TKM bizottsági határozat

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

- 1.) **Tájékoztató a kutyaiskola működéséről**
Előterjesztő: Dr. Percze Tünde jegyző
- 2.) **HÉSZ-szel kapcsolatos tájékoztatás**
Előterjesztő: Vincze József polgármester
- 3.) **Az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzata – véleményezés**
Előterjesztő: Vincze József polgármester
- 4.) **Egyebek:**
 - Alszeg utcaképe

Határidő: azonnal

Felelős: Zsin Géza bizottsági elnök

1.napirend: Tájékoztató a kutyaiskola működéséről

Előterjesztő: Dr. Percze Tünde jegyző

Előterjesztés csatolva

dr. Percze Tünde elmondja, hogy többször felmerült már ez a téma, ezért gondolta úgy, hogy érdemes foglalkozni vele.

Bagi Csilla azzal kívánja csak kiegészíteni az írásban megkapott anyagot, hogy igyekeznek megfelelni az elvárásoknak és a törvényi előírásoknak is. Szeretné, ha szorosabb lenne a kapcsolat a település lakóival. Problémát jelentenek a kóbor kutyák, az otthonról elcsavargó kutyák, de sokat tudnak segíteni a falu lakóinak a helyes kutyatartásban is. Nem csak kutyakiképzés van náluk, hanem például az állatorvossal szerveztek közösen ivartalanítási akciót is. A Polgárőr Napokon is szerepeltek, ezeket a kapcsolatokat szeretnék erősíteni.

A sport területén tavaly az IPO munkakutya versenyén világbajnok is született.

Szeretnének az uniós elvárásoknak megfelelni. Tudja, hogy a Földhivatallal voltak problémák, mivel magas AK értékű a terület.

Zsin Géza kérdezi, hogy a januári versenyen hányan vettek részt?

Bagi Csilla elmondja, hogy 21 jelentkező volt, 23-25 kutyával vettek részt a versenyen.

Zsin Géza kérdezi, hogy hány kutyának volt engedélye a versenyen való részvételre?

Bagi Csilla elmondja, hogy értesítette a Hivatalt a versenyről, nem kaptak semmilyen felszólítást arra, hogy bármilyen engedélyt be kellett volna szerezniük.

Zsin Géza elmondja, hogy nagyobb távolságra csak oltási papírral rendelkező kutyát lehet szállítani.

Ez a terület az önkormányzat részéről 1992-ben helyi védettséget kapott. Országosan védett ex lege lóp van mellette. Ez a terület ilyen jellegű tevékenységekre nem alkalmas. A rét minősítés feltételeit nem tudja teljesíteni. 20-30 kutya nagyon nagy károkat tud okozni.

Bagi Csilla elmondja, hogy nincs 20-30 kutya. Hétfvégéken van 2-3 kutya, vízállásos időben nem is tudnak kimenni. Hét közben heti 2 alkalommal legfeljebb 8-9 kutya van kint, ez a versenycsapat.

A Dabasi Földhivatal volt kint, felmérték a területet, azt mondták, hogy 7-8 kutya nem probléma. A rendezvényt bejelentette a Hivatalban.

dr. Percze Tünde kéri, hogy ha valaki olyasmit állít, hogy egy tevékenység nem felel meg valamelyik jogszabálynak, akkor mutassa be a jogszabályi hivatkozást is. A Hivatal nem tilthatja meg, nem korlátozhatja a kutyaiskola működését, ha nincs jogalapja rá.

Zsin Géza elmondja, hogy ez védett terület, itt kutyaiskola nem működhet.

dr. Percze Tünde elmondja, hogy Zsin Géza mindig azt kérte számon, hogy miért nem indít a Hivatal hatósági eljárást, de a Hivatal nem Hatóság ebben az ügyben. Nem engedélyköteles a tevékenység.

Zsin Géza elismétli, hogy ez egy természetvédelmi terület, ahol nem lehet kutyaiskolát működtetni.

Bagi Csilla elmondja, hogy 1930 óta az összes létező kutyaiskola a Pilisi természetvédelmi terület alatt működik. A legkevesebb kárt a kutyák okozzák, az őzek, nyulak sokkal több kárt tudnak okozni.

Zsin Géza elmondja, hogy az előző testület már tárgyalta ezt a témát, akkor egy nemleges határozatot hoztak. Kérdezi a jegyzőt, hogy mikor tárgyalta ezt a Képviselő-testület és mikor helyezték hatályon kívül?

Vincze József elmondja, hogy nem ezt tárgyalták.

Zsin Géza véleménye szerint ezt tárgyalták, akkor úgy döntöttek, hogy nem adnak engedélyt a kutyaiskolának.

dr. Percze Tünde megismétli, hogy nem engedélyköteles a tevékenység, nincs mit megtagadni.

Zsin Géza véleménye szerint a kutyaiskola sorra sérti a különböző jogszabályokat.

dr. Percze Tünde kérdezi, hogy melyik jogszabályokat?

Zsin Géza elmondja, hogy például a réten lévő védett növények taposását, a rét kaszálási idejét. Hol van az a sáv, ami rovar teletető bakhátnak megfelel?

Bagi Csilla elmondja, hogy a bejárattól jobbra lévő erdős részen, 10 %.

Zsin Géza elmondja, hogy ő ezt a tevékenységet szeretné megakadályozni, nem oda való. Amikor a település 1992-ben elhatározta, hogy abból a kevés zöld felületből melyek azok, amiket védeni kíván, akkor jelölték ki a tőzegest, a Sárkánytavat és a Weisz tavat. Innentől kezdve itt nem lehet kutyaiskola.

Bagi Csilla elmondja, hogy ez a terület korábban szántó volt, tehát minden évben be kellett volna vetni. Ő kérte az átminősítést rétté, ezzel tett azért, hogy rétként valóban úgy funkcionáljon ez a terület, ahogy azt Zsin Géza szeretné. Nagyon figyel arra, hogy minden szabályt betartson, a Földhivatal mindent ellenőrzött, mindent rendben talál. Ugyanúgy, ahogy a Hivataltól kapott írásban is az szerepel, hogy szabályszerűen működik a kutyaiskola.

dr. Percze Tünde elmondja, hogy egy dolgot tud még tenni, a Földhivataltól lehet kérni még szakvéleményt, hogy a rét művelési ágnak megfelel-e a használat.

Zsin Géza a DINPI véleményét is kéri arról, hogy mi a véleménye arról, hogy az ex lege láptól mintegy 150 méterre kutyaiskola működik? Nem fogadja el sem azt, amit Bagi Csilla mond, sem azt, amit Szabóné Bán Julianna leírt.

dr. Percze Tünde elmondja, hogy az önkormányzatnak és a tulajdonosnak is vannak jogai a törvényi keretek között.

Zsin Géza elmondja, hogy a Bizottság tagjainak, hogy rendszeresen ki fog menni a területre, fotókkal fogja bemutatni azoknak a védett növényeknek az eszmei értékét, amelyeket a kutyaiskolások szisztematikusan letaposnak.

Bagi Csilla kérdezi, hogy bárki bemehet-e az ő területére anélkül, hogy ő tudna róla?

Zsin Géza véleménye szerint ez külterület, nincs bekerítve, joga van bemenni.

Bagi Csilla kérdezi, hogy a vadászatokról ki van-e téve értesítés, illetve írásban tájékoztatják-e a földtulajdonosokat, akiknek a területén hajtás történik? Ő még soha nem kapott értesítést.

Zsin Géza elmondja, hogy pont azért ismeri ezt a szabályzást, mert fel lettek már jelentve. A vadásztársaságnak külterületen, ha nincs bekerítve a terület, akkor csak a rendőrségnek kell bejelentenie a vadászatot, amit mindig meg is tesznek. Olyan véleménykülönbség van kettőjük között, amin nem érdemes vitatkozni, mert nem fognak közös nevezőre jutni.

Vincze József egyetért azzal, hogy a DINPI-től is kérjenek be szakvéleményt.

Juhász Zoltán elmondja, hogy utánanézett, 2007 óta egyetlen határozatában szerepel a kutya szó, mégpedig a kisállattemetővel kapcsolatosan.

Bagi Csilla reméli, hogy nem egyetlen ember véleménye fogja meghatározni a testület döntését. Összesen fél hektárról van szó.

Bálint Sándor kérdezi, hogy érkezett-e lakossági panasz a kutyaiskolával kapcsolatban.

dr. Percze Tünde elmondja, hogy amióta ő a jegyző, azóta nem, de a megelőző időkből sem tud róla, iktatva nincs ilyen.

Bálint Sándor a tulajdonostól kérdezi, hogy milyen a kapcsolat a környék földtulajdonosaival, az ott dolgozók testi épségét veszélyeztetheti-e ez a tevékenység?

Bagi Csilla elmondja, hogy nem volt semmi probléma a környékbeli földtulajdonosokkal, jó a kapcsolat velük. Volt olyan eset, amikor ők segítettek egy családnak megoldani a kutyatartással kapcsolatos problémájukat.

Tüske Tamás elmondja, hogy olvasta, hogy nincs állattartási rendelete az önkormányzatnak. Kérdezi, hogy mikor lesz?

dr. Percze Tünde elmondja, hogy nincs lehetőség erre, mert központi szabályozás van. Szövegszerű javaslatot tesz a határozatra.

Zsin Géza javasolja, hogy a határozatba kerüljön bele az is, hogy a területbejárásról a Bizottságot és az elnököt értesítsék.

Egyéb hozzászólás, kérdés nem érkezik.

A Bizottság szavaz arról a javaslatról, hogy az Alsónémedi 0204/565 hrsz-ú ingatlanon üzemelő kutyaiskola tekintetében kérjen szakvéleményt, illetve állásfoglalást a Dabasi Földhivataltól és a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságától arra vonatkozóan, hogy a terület művelése, használata megfelel-e a művelési ág besorolás szabályainak, illetve a használat károsítja-e a terület élővilágát, tekintettel annak helyi védettségére és a szomszédos

terület ex lege védettségére. A Bizottság kéri, hogy az érintett szervek a területbejárásról a Bizottság elnökét és tagjait is értesítsék.

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság 7 igen szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

15/2015. (III.16.) TKM bizottsági határozat

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága felkéri a jegyzőt, hogy az Alsónémedi 0204/565 hrsz-ú ingatlanon üzemelő kutyaiskola tekintetében kérjen szakvéleményt, illetve állásfoglalást a Dabasi Földhivaltól és a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságától arra vonatkozóan, hogy

- a) a terület művelése, használata megfelel-e a művelési ág besorolás szabályainak,
- b) a használat károsítja-e a terület élővilágát, tekintettel annak helyi védettségére és a szomszédos terület ex lege védettségére.

A Bizottság kéri, hogy az érintett szervek a területbejárásról a Bizottság elnökét és tagjait is értesítsék.

Határidő: 2015. április 30.

Felelős: jegyző

Kapják: műszaki csop. vezető

2.napirend: HÉSZ-szel kapcsolatos tájékoztatás

Előterjesztő: Vincze József polgármester

Előterjesztés csatolva

Vincze József elmondja, hogy módosult a 38/2015. (III. 11.) Kormányrendelet, az új HÉSZ elkészítési határideje 2018. december 31-re tolódott ki.

Rumi Imrétől beérkezett a szakértői vélemény. Tekintettel a határidő-módosításra, javasolja a HÉSZ felülvizsgálat leállítást és új eljárás indítását, a környezeti értékeléssel együtt.

Bálint Sándor kérdezi, hogy ez milyen költségekkel jár?

Vincze József elmondja, hogy a két felkért szakértőt kell kifizetni, más kötelezettség-vállalás nincs. Véleménye szerint nincs értelme most végigvinni az egész folyamatot, mert nem lesz konszenzus.

Kiss Miklós kérdezi, hogy teljesen a folyamat elejéről fog újraindulni?

Vincze József elmondja, hogy még korábbról érdemes kezdeni, a Településfejlesztési Konceptiótól célszerű újraindítani. Mivel időközben változott a törvényi szabályzás, a Településfejlesztési Konceptió még az előző szabályozás szerint készült, a HÉSZ Tervezet viszont már az új szerint, így nem lesz koherens.

Szabó Kálmán kérdezi, hogy az új HÉSZ megalkotása mekkora költség lesz?

Vincze József elmondja, hogy 7-8 Mft-ba kerül egy teljes HÉSZ.

Zsin Géza véleménye szerint az új HÉSZ-t nagyon alaposan kezdték kidolgozni. Nem kezdené teljesen előlről, javasolja, hogy ezt a HÉSZ-t fejezzék be.

Szabó Kálmán kérdezi, hogy újra ki kell-e majd írni társadalmasításra?

Vincze József elmondja, hogy igen. Korábban sem a DINPI, sem a Felügyelőség nem kérte a környezeti értékelést, de a Levegő Munkacsoport és az Összefogás a jövőnkért Alsónémedin Egyesület kérte, ezért ezt meg kell csinálni és biztosítani kell a társadalmi egyeztetését.

Tüske Tamás kérdezi, hogy – mivel a törvényi változás később keletkezett – valamilyen kártalanítást, jóváírást kérhet-e az önkormányzat.

Vincze József elmondja, hogy erre nincs lehetőség.

Zsin Géza visszavonja a javaslatát.

Vincze József elmondja, hogy ha lenne esély konszenzusra, akkor olcsóbban be lehetne fejezni, de nem lenne akkor sem egy egységes HÉSZ.

Bálint Sándor kérdezi, hogy arra van-e lehetőség, hogy tárgyalás útján konszenzus alakuljon ki?

Vincze József véleménye szerint féltő, hogy ezek után már a Hatóságok fogják visszautalni előzetes vizsgálatokra, olyan sok változtatás volt.

A folyamatban lévő HÉSZ szigorúbb, mint a jelenlegi, ami viszont az OTÉK szabályozásánál szigorúbb.

Zsin Géza elmondja, hogy ez esetben Györgyövecs Attiláék kérésével nem kell most foglalkozni, de javasolja, hogy hallgassák meg őket.

Csemák László elmondja, hogy csereerdősítésre kértek földet. Az Erdészeti azt mondta, hogy 96%-ban nem erdősíthető a területük. A többi terület rendben van. A mostani HÉSZ ezt a területet csereerdőként nevesíti továbbra is. Ezt a problémát a társadalmasítás során jelezte.

Vincze József elmondja, hogy kezelni fogják a HÉSZ-ben.

Zsin Géza a szénatartó helyéről kér tájékoztatást.

Csermák László elmondja, hogy ez egy 600 m hosszú terület. A tanyához szeretnének egy széna- és gabonatarolót építeni, ez a faluban nem megoldható. A szervízút mellett szeretnének egy birtokközpontot.

Zsin Géza elmondja, hogy nincs kifogása a szénataroló ellen, csak a fogalmakat szeretné tisztázni, a birtokközpont más.

Kiss Miklós elmondja, hogy 10 ha birtoktesthez lehet 1 ha birtokközpontot kijelölni.

Zsin Géza véleménye szerint, ha ezt megengedik, akkor 30 év múlva meg lehet majd nézni a falut.

Szabó Kálmán elmondja, hogy nem lehet akárhol birtokközpontot létrehozni, csak MaF jelzésű területeken.

Egyéb hozzászólás, kérdés nem érkezik. A napirend határozathozatalt nem igényel.

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága a HÉSZ-szel kapcsolatos tájékoztatást a megváltozott jogszabályi körülményekről egyhangúan tudomásul vette.

3.napirend: Az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzata – véleményezés

Előterjesztő: Vincze József polgármester

Előterjesztés csatolva

dr. Percze Tünde elmondja, hogy a legfontosabb változás, hogy új törvény szabályozza a működést. Jelenleg egy 1999. évi rendelet van hatályban, megérett az idő az újraalkotásra. Az egyik függelék a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-e, ezzel nem kell foglalkozni, mivel ezt 2013-ban fogadta el a Képviselő-testület.

Török Lajosné a testvértelepülés kifejezés használatára kérdez rá.

dr. Percze Tünde elmondja, hogy egyszerűbb és egyértelműbb volt így a megfogalmazás, mivel a nemzetközi kapcsolatokban nem csak a testvértelepülés szerepel, hanem vannak olyan települések, akikkel együttműködési megállapodása van az önkormányzatnak, illetve olyanok is, akikkel nincs ilyen aláírt megállapodás, de a pályázati programokban van együttműködés.

Zsin Géza véleménye szerint meg kell nézni, hogy a Nagyajta és Alsónémedi közötti írásbeli szerződésnél testvértelepülés, vagy testvérfalu szerepel-e.

Vincze József elmondja, hogy utána fognak nézni.

A Bizottság tagjai technikai jellegű módosításokat javasolnak.

dr. Percze Tünde javasolja, hogy a 30.§ (4) bekezdésben a határozatképtelenség esetében az újratárgyalás határideje 15 napban legyen meghatározva. Így egységes lenne a szabályozás, más pontoknál is a 15 nap szerepel maximumként, ennél kevesebb lehet, de több nem.

Egyéb javaslat nem érkezik, a bizottság szavaz dr. Percze Tünde módosító javaslatáról.

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága **7 igen** szavazat alapján az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatában az alábbi módosításokat javasolja:

- **A 30.§ (4) bekezdésében a határozatképtelen ülést 15 napon belül kell összehívni**

A javaslat indoka: Az SZMSZ-ben egységesen 15 napban legyenek a határidők meghatározva.

dr. Percze Tünde elmondja, hogy a 44.§-ban a név szerinti szavazás pontosítva lett. Külön nyomtatvány lesz a név szerinti szavazás lebonyolítására, ami majd a jegyzőkönyv mellélete lesz.

Másik változás, hogy a határozatok számozásába a bizottságok nevének rövidítése is benne lesz.

Az 51.§ (1) szerint az érintettség bejelentése fontos.

Török Lajosné az 56.§ (4) bekezdést furcsának találja, a nyílt ülésen az érdeklődőknek a hozzászólási jogát véleménye szerint nem kellene korlátozni.

dr. Percze Tünde elmondja, hogy előfordulhat olyan eset, hogy szükséges szabályozni. A testület ezzel kap egy plusz jogosultságot.

Török Lajosné a jegyzőkönyv aláírásával kapcsolatban kérdez.

Dr. Percze Tünde elmondja, hogy nem javasolja, hogy a jegyzőkönyvvezető legyen a másik aláíró a bizottsági elnökön kívül. A jegyzőkönyvvezető feladata a jegyzőkönyv vezetése, nincs kiadmányozási joga.

Vincze József véleménye szerint az ülés elején érdemes felkérnie az elnöknek valamelyik tagok a jegyzőkönyv aláírására.

dr. Percze Tünde javasolja ezt úgy megfogalmazni, hogy a Bizottság egy, jelen lévő tagját kéri fel a Bizottság elnöke.

Bálint Sándor kérdezi, hogy a helyi népszavazás esetébe a 10 % törvényi előírás?

dr. Percze Tünde elmondja, hogy nem, a törvény által meghatározott maximum 25 %. Tavaly volt ilyen kezdeményezés, akkor 10 %-ot fogadott el a Képviselő-testület.

Bálint Sándor a videófelvétel készítésével kapcsolatban tesz fel kérdést.

dr. Percze Tünde elmondja, hogy egyedi Képviselő-testületi határozattal döntöttek arról, hogy a testületi üléseken legyen videófelvétel, de amíg a technikai feltétele ennek nem biztosított, addig ne tegyék kötelezővé.

A 6.sz. melléklettel kapcsolatban elmondja, hogy az önként vállalt feladatok közé újat nem vett fel, csak azt tette bele, ami a költségvetésben szerepel, illetve az előző évek gyakorlata szerint határozta meg a feladatokat.

A 8.sz. melléklet az Möt-v-n kívüli feladat- és hatásköröket tartalmazza, amelyek eddig is Képviselő-testület-i döntést igényeltek.

Kozma Miklós javasolja, hogy a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat elbírálása kerüljön ki innen. A többi felsőoktatási pályázatról is a Kulturális, Egészségügyi és Szociális Bizottság dönt, ők jól ismerik a tanulókat, véleménye szerint megfelelő hozzáértéssel intézik ezeket az ügyeket.

Szabó Kálmán képviselő kimegy, jelenlévő képviselők száma 6 fő, az ülés határozatképes.

Egyéb javaslat nem érkezik, a Bizottság Kozma Miklós javaslatáról szavaz:

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága **3 igen 1 nem 2 tartózkodás** szavazat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata 8. sz. mellékletében az alábbi módosításokat javasolja:

- **„A Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíjpályázat bírálata, támogatása megállapítása” pont kerüljön ki a képviselő-testület át nem ruházható feladatai közül és kerüljön bizottsági hatáskörbe (10. sz. melléklet)**

A javaslat indoka: A Bursa Hungarica pályázatok elbírálása a többi felsőoktatási támogatáshoz hasonlóan a Kulturális, Egészségügyi és Szociális Bizottság hatáskörébe kerüljön.

Török Lajosné a közbeszerzési szabályzattal kapcsolatban javasolja, hogy a vállalkozók a testületi ülésekre hozzák be az ajánlataikat.

dr. Percze Tünde elmondja, hogy itt a közbeszerzési törvény hatálya alá tartozó beszerzésekről van szó. A következő pont szól a 1,5 MFt feletti kötelezettségvállalásról. A Pénzügyi Bizottság javaslatára, hogy az 500e-1,5 MFt közötti beszerzések szabályozása változott.

Juhász Zoltán véleménye szerint a beszerzési szabályzat összeállításánál nem csak az értékhatárt, hanem az időintervallumot is érdemes meghatározni, hogy ne lehessen egy beszerzést részekre bontva kiírni. Egybeszámítási kötelezettséget kell meghatározni az önkormányzatnál és az ABÉVA Kft-nél.

Vincze József egyetért.

Dr. Percze Tünde elmondja, hogy a beszerzési szabályzatot kell módosítani.

dr. Percze Tünde elmondja, hogy a 13.sz. melléklet szól a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság feladatairól, ehhez kér még javaslatokat, főleg a mezőgazdasági jellegű feladatokhoz.

Bálint Sándor elmondja, hogy ő Kistérségi területfejlesztési koncepciót még nem látott. Kérdezi, hogy van-e ilyen? Véleménye szerint ha nincs ráhatása a Bizottságnak, akkor felesleges foglalkozni vele.

Zsin Géza elmondja, hogy a Monori út építésénél elhangzott, hogy készül majd egy sorrend, amiben meghatározzák a prioritást a külterületi utakra.

A mezőőrök esetében javasolja, hogy a Bizottság működjön közre a feladatok meghatározásánál. Minden mezőőr negyedévente számoljon be a munkájáról, a problémákról. Javasolja, hogy a helyi jelentőségű és országosan védett területek felügyelete is legyen a Bizottság feladata.

Juhász Zoltán javasolja, hogy a falopás jelentése is legyen a mezőőrök feladata.

Zsin Géza elmondja, hogy benne van a munkaköri leírásukban.

Zagyva Gabriella javasolja, hogy a Környezetvédelmi Alap felhasználására a Bizottság tegyen javaslatot, kerüljön be ez is a feladatai közé.

Egyéb módosító javaslat nem érkezik, a Bizottság az alábbi módosító javaslatokról együtt szavaz:

Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata 13.sz. mellékletében az alábbi kiegészítéseket javasolja:

- ***A TKM Bizottság javaslatot tesz a külterületi utak karbantartási és építési munkáira, ehhez prioritási sorrendet állít fel***
- ***A TKM Bizottság javaslatot tesz a Környezetvédelmi Alap felhasználására***
- ***A TKM Bizottság egyéb feladatai között közreműködik a mezőőri szolgálat feladatainak meghatározásában, figyelemmel kíséri és segíti a mezőőrök munkáját, amelyről negyedévente beszámolót kér.***
- ***A TKM Bizottság egyéb feladatai között felügyeli a helyi jelentőségű és országosan védett területek állapotát.***

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága **6 igen** szavazat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata 13.sz. mellékletében az alábbi kiegészítéseket javasolja:

- ***A TKM Bizottság javaslatot tesz a külterületi utak karbantartási és építési munkáira, ehhez prioritási sorrendet állít fel***
- ***A TKM Bizottság javaslatot tesz a Környezetvédelmi Alap felhasználására***
- ***A TKM Bizottság egyéb feladatai között közreműködik a mezőőri szolgálat feladatainak meghatározásában, figyelemmel kíséri és segíti a mezőőrök munkáját, amelyről negyedévente beszámolót kér.***
- ***A TKM Bizottság egyéb feladatai között felügyeli a helyi jelentőségű és országosan védett területek állapotát.***

dr. Percze Tünde elmondja, hogy a Közalapítványokkal kapcsolatos mellékletbe bekerültek az alapítási dátumok, illetve a Dabasi alapítványnál az alapítók száma 15.

Elmondja, hogy gondolkodott arról, hogy az önszerveződő civil szervezeteket is nevesíti, de kb. 30 bejegyzett civil szervezet van Alsónémedin, ezek egy része nem működik, de diszkrimináció lenne kihegyezni a felsorolásból bárkit is.

Juhász Zoltán kérdezi, hogy az ÁPROP pályázat informatikai fejlesztése hogy áll, nagyon jó lenne, ha működne.

dr. Percze Tünde elmondja, hogy egyelőre nincs kapacitás az adatfeltöltésre, illetve egy új honlapot szeretnének létrehozni, ami sokkal átláthatóbb és könnyebben kezelhető lesz.

4.napirend: Egyebek

Alszeg utcaképe

Török Lajosné elmondja, hogy állampolgári megkeresést kapott, hogy az Alszezen a Fő út és a házak közötti terület sok helyen nagyon elhanyagolt. Kéri, hogy gondolkozzon el azon a Bizottság, hogy mit lehetne tenni, hogyan lehetne az ott lakókkal együttműködni, hogy gondozottabb legyen az utcakép.


Kiss Miklós elmondja, hogy Vecsésen megkérdezte, hogy ott hogyan csinálják? Azt mondták, hogy ott így csinálják 50 éve, ez a bevett gyakorlat. A fejekben kell rendet tenni. Ha jól tudja, tervbe volt véve annak a szakasznak a rendezése.


Vincze József elmondja, hogy igen, volt ilyen terv, de erre most nem lehet számítani.

Zsin Géza javasolja, hogy a témát a következő Bizottsági ülésre vegyék fel napirendre, nézzék meg, hogy amelyik terület elhanyagolt, az miért olyan. Lehet, hogy az ott lakók nem tudják már gondozni.

Egyéb hozzászólás, kérdés nem érkezik. Zsin Géza az ülést 20 órakor lezárja.

kmf.


Zsin Géza
Bizottsági elnök


Zagyva Gabriella
jkv.