



**Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának
Polgármesteri Hivatala**

2351 Alsónémedi, Fő út 58.

Tel: 29/337-101, fax: 29/337-250

alsonemedi@upcmail.hu, www.alsonemedi.hu

Szám: 41- /2012.

ELŐTERJESZTÉS

Készült: A Képviselő-testület 2012. november 27-i soros ülésére

Tárgy: Üzletek éjszakai nyitva tartásának korlátozásáról szóló rendelet megtárgyalása

Előterjesztő: dr. Percze Tünde jegyző



Tárgyalás: nyilvános ülés

zárt ülés



Elfogadás: egyszerű többség



minősített többség



Társadalmi egyeztetés:

Igen/ Nem

Tisztelt Képviselő-testület!

A kereskedelmi tevékenységet folytató üzletek nyilvántartásba vételét és működési engedélyének kiadását a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Kertv.), valamint a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet szabályozza.

A rendelet értelmében, aki Magyarország területén kereskedelmi tevékenységet kíván folytatni - kivéve az engedélyköteles tevékenységet - az erre irányuló szándékát köteles bejelenteni a kereskedelmi hatóságnak, s a nyilvántartásba vételt követően tevékenységét azonnal megkezdheti.

A Kertv. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az üzlet nyitva tartási idejét a vásárlási szokások, a foglalkoztatottak és a lakókörnyezet érdekeinek figyelembevételével a kereskedő állapítja meg.

A Kertv. 6.§ (4) bekezdése pedig felhatalmazást ad az önkormányzatoknak arra, hogy a helyi sajátosságok figyelembe vételével az üzletek éjszakai (22 óra és 6 óra közötti) nyitva tartási rendjét rendeletben szabályozza.

Tehát főszabály szerint a kereskedő határozza meg a nyitvatartási időt, azonban amennyiben az önkormányzat él rendeletalkotási jogosultságával – azaz korlátozza az éjszakai nyitva tartást –, akkor a kereskedő köteles az erre vonatkozó rendelkezéseket betartani.

Előfordul, hogy a vendéglátó egységek üzemeltetői nyitva tartásuk meghatározásakor nem veszik figyelembe a lakókörnyezet érdekét és sok esetben vendégeik viselkedésére sem tudnak hatást gyakorolni.

A településen szinte az összes vendéglátó üzlet családi házak között helyezkedik el. Ebből adódóan az elmúlt időszakban több egység működésével kapcsolatban merültek fel kifogások, lakossági panaszok. Megállapítható, hogy a legtöbb panasz az éjszakai nyitva tartás alatti események, hanghatások, zavaró körülmények miatt érkezett.

Előfordult, hogy az egység maga hangosabb a kelleténél, de ugyanilyen arányban zavarja az ott lakók nyugalmát az egységből távozó vagy oda igyekvők közterületen tanúsított magatartása: hangoskodás, verekedés, személtelés stb.

Az elmúlt egy évben sok időt és energiát igényelt az egységek egyenkénti, egyedi ügyként való kezelése, annak eldöntése, hogy mikor és hol húzzuk meg a határt, amikor az üzemeltetők hosszabbított nyitva tartást jelentettek be állandó vagy alkalmi jelleggel, ill. zenés-táncos rendezvény tartásának engedélyezését kérelmezték.

Mindezek alapján az a javaslatunk, hogy a képviselő-testület általánosságban határozza meg a nyitva tartási korlátot és szabályozza azt a feltételrendszert, melynek megléte esetén egyedileg és alkalmi jelleggel az ettől való eltérést engedélyezni lehet.

Javaslat, hogy az összes üzlet nyitvatartási idejét maximum reggel 6.00 órától este 22.00 óráig határozza meg a képviselő-testület.

Arra való tekintettel, hogy a helyi fiatalok körében, ill. családi és társadalmi rendezvények miatt igény van arra, hogy egy-egy helyi vendéglátóhelyen 22 óra után is szórakozhassanak, javasoljuk, hogy azon vendéglátó üzlet, amely ellen bizonyos időtartam alatt nem érkezett megalapozott panasz amiatt, hogy az éjszakai működtetése zavarta volna a lakók nyugalma, legfeljebb 04.00 óráig rendszeresen nyitva tarthasson, továbbá a jegyző engedélyezhesse az alkalmi rendezvény idejére az eltérő nyitva tartást legfeljebb 06.00 óráig.

A településen lakók nyugalma, egészséges életkörülményeinek és pihenéshez való jogának biztosítása érdekében, a helyi sajátosságok figyelembevételével indokolt a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvényben kapott felhatalmazás alapján az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjének helyi rendeletben történő szabályozása.

A tervezettel kapcsolatban egy képviselőtől és egy bizottsági tagtól érkeztek javaslatok, melyeket ezúton is köszönök.

Dr. György Balázs véleményezése alapján pontosításra került a rendelet hatálya, egyértelműen a vonatkozó kormányrendelet hatálya alá tartozó üzletek, a felsorolt kivételekkel.

A közterületre vonatkozó rendelkezés kikerült, mert önkormányzati rendezvény esetén bizonyos létszám felett külön kormányrendelet írja elő az engedélyezés feltételeit (szakhatóságok, tervek, feltételek megléte) esetleges külső igénybe vevő részére pedig a közterület-használatot a tulajdonos önkormányzat engedélyezi, ezáltal szabja meg a feltételeket, így nincs értelme szabályozni e rendeletben.

Szomszédok esetében alapvetően 3 verzió kerülhet a szabályozásba: valamennyi szomszéd, a szomszédok többsége, ill. a szomszédok 2/3-a, a kiküldött anyag valamennyi verziót tartalmazta azért, hogy lehessen véleményt formálni róla, jelen tervezet a többségit írja elő, ez hivatalunk javaslata, a döntés a képviselő-testületé. Valamennyi szomszéd hozzájárulását eltúlzottnak tartom, mert ebben az esetben előfordulhat, hogy a szomszéd e lehetőséggel nem rendeltetésszerűen él, hanem más jellegű sérelmeit, gondjait kezeli a hozzájárulás megtagadásával.

Új üzletnél és üzemeltető váltásnál egységesítésre került az időtartam, 2 hónapos kivárással lehet eltérő nyitva tartást engedélyezni.

Megjegyzem: előfordul, amikor csak cégátalakulás miatt vagy éppen az egyéni vállalkozó üzemeltető céggé történő további működése miatt van változás, mely esetben esetlegesen ez a két hónap is hátrányos lehet egy egyébként problémamentes üzlet esetében.

Az engedély visszavonásának eseteit igyekeztem pontosítani, a javaslatban szerepel olyan eset is, aminek szankcionálása nem jegyző, hanem pl. Fogyasztóvédelmi hatósági jogkör.

Linke György: A környezeti és egészségügyi hatásokra vonatkozó javaslat nagy része bekerült a tervezetbe, a halálozással kapcsolatos mondat nem, mert megítélésem szerint Alsónémedi területén jelenleg nincs olyan mértékű zavaró hatása az üzleteknek, mely a településen élők korai halálozásához vezetne.

A véleményező által megjelölt kormányrendelet már nincs hatályban, a jelenleg hatályos kormányrendelet bekerült a tervezetbe.

A zajvédelemhez kapcsolódó jogszabályokat kivettem a tervezetből, mert az abban foglaltak nem e helyi rendelet alapján, hanem magasabb szintű jogszabályi érvényességük alapján kerülnek alkalmazásra. A zajvédelmi hatóság pedig nem a helyi jegyző, hanem a körzet központi jegyző. Emiatt a szankciók között került felsorolásra az az eset, amikor a zajvédelmi hatóság megállapítja a túllépést.

A javaslatban több, a határidőkre vonatkozó módosítás szerepelt, természetesen ezekben lehet változtatni, de azt a tényt nem szabad elfelejteni, hogy a szigorítással sújtjuk azokat az egységeket is, ahol még sosem volt probléma.

A problémás egységek véleményem szerint eleve nem tudják becsatolni a szomszédok többségi hozzájárulását, ill. azt a feltételt sem tudják prezentálni, hogy ellenük x hónapon belül ne érkezzon panasz.

A véleményezésre kiküldött tervezethez képest a mellékleteket kivettem, nem szükséges rendeletben kezelni ezeket ahhoz, hogy megfelelő kérelem nyomtatvány mintát vegyünk használatba, a változtatás e nélkül egyszerűbb, ráadásul más lesz a nyomtatványok adattartalma heti rendszeresség és alkalmi rendezvények esetén.

A mellékletek leghagyása nem befolyásolja a rendelet eredeti szándékát és az abban foglalt feltételek teljesülését.

Az értelmező rendelkezések közt az alkalmi rendezvény fogalmát is pontosítottam, ill. lehetőséget ad a tervezet arra, hogy a feltételek megléte esetén egy engedélyben mondjuk két-két alkalomra kapjon az üzemeltető lehetőséget.

Mindezen módosítások alapján kérem a tervezet véleményezését és elfogadását.

Alsónémedi, 2012. november 15.

Dr. Percze Tünde
jegyző

Az előterjesztést látta:

Vincze József
polgármester

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP

Az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló/2012. (.....) önkormányzati rendelet megalkotásához (a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)

A tervezett jogszabály várható következményei, különösen:

1. Társadalmi hatások

A rendelet-tervezet az éjszakai nyitva tartás feltételekhez kötött engedélyezésével biztosítja a helyi lakosok zavartalan mindennapjait.

2. Gazdasági, költségvetési hatások

A lakosság részéről gazdasági kihatása nincs.

A vendéglátó egységeket üzemeltetők oldaláról viszont az üzletek rentábilis működését elősegíti.

3. Környezeti hatások

A zaj- és rezgés védelem szerepe kiemelendő a környezet-egészségügyön belül. A közösségen belüli helytelen magatartás által okozott zajok és zajterhelések mérséklése és megszüntetése az önkormányzati hatáskörbe tartozó intézkedések meghozatalával jelentősen csökkenthető.

4. Egészségügyi hatások:

A WHO szerint a folyamatos zaj növeli az idegrendszeri feszültséget, akadályozza a szervezet regenerálódását, az éjszakai zajterhelést egyértelműen összefüggésbe hozták az egészség károsodásával.

A zaj- és rezgésvédelmi problémákat gondos hatósági munkával meg lehet, és meg kell akadályozni, ehhez a megfelelő jogszabályok rendelkezésre állnak, melyeket érvényesíteni kell, többek között ezt a célt szolgálja jelen rendelkezés is.

5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A rendeletben foglaltak végrehajtása nem igényel többletadminisztrációt.

6. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A rendeleti szabályozás hiányában egyedi hatósági ügyként lehet eljárni a lakosság nyugalma zavaró zajhatások miatt.

Mivel ez idáig a település nem rendelkezett az éjszakai nyitva tartás korlátozásáról, egyes vendéglátók késő órákig tartó nyitva tartást jelöltek meg már a működési engedélyük kérelmezésekor.

A jegyző előzetes feltételek nélkül csak utólagosan tud a jogszabályok adta szankciós lehetőségekkel élni és az elvárt társadalmi magatartásra sarkallni.

7. A jogszabály alkalmazáshoz szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi feltételek a Hivatal keretén belül rendelkezésre állnak. Pénzügyi többletköltséget a rendelet végrehajtásának biztosítása nem igényel.

T E R V E Z E T
Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának
...../2012. (.....) önkormányzati rendelete
az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV törvény 6. § (4) és 12. § (5) bekezdéseiben kapott felhatalmazás alapján az alábbiakat rendeli el:

I. fejezet
Általános rendelkezések

1. A rendelet célja

1.§.

Az üzletek 22.00 óra és 06.00 óra közötti - éjszakai - nyitvatartási rendjének szabályozása.

2. A rendelet hatálya

2. §

(1) A rendelet hatálya a (2) bekezdésben foglaltak kivételével kiterjed Alsónémedi Nagyközség közigazgatási területén a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Kormányrendelet (továbbiakban: Rendelet) hatálya alá tartozó üzletekre.

(2) A rendelet hatálya nem terjed ki:

- a) élelmiszer-, vagy vegyeskereskedés üzletekre,
- b) kulturális és sportlétesítményekben üzemeltetett üzletekre,
- c) üzemanyagtöltő állomáson üzemeltetett üzletre
- d) vendéglátó üzletek tárgyév december 31-én 22 órától a tárgyévet követő év január 1-jén 06 óráig a Rendelet szerinti bejelentési kötelezettség alapján tartott szilveszteri rendezvényére.

II. fejezet
3. A nyitva tartás részletes szabályai

Általános nyitva tartás

3. §

(1) Az üzletek 22 óra és az azt követő nap 06 óra között nem tarthatnak nyitva.

Eltérő nyitva tartás engedélyezése

4. §

(1) Az üzlet heti rendszeres nyitva tartását érintő eltérő nyitva tartást legfeljebb 04.00 óráig engedélyezhet a jegyző annak a vendéglátást folytató üzletnek,

- a) amely ellen a kérelem benyújtását megelőző 3 hónapon belül panaszt nem tettek, illetve panasz esetén a hatósági ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a panasz nem volt megalapozott és
- b) az üzlettel szomszédos ingatlanok tulajdonosai vagy használói többségi arányban írásban hozzájárultak és
- c) az üzemeltető vállalja, hogy az eltérő éjszakai nyitva tartást követő napon, reggel 08.00 óráig a vendéglátó üzlet környezetében lévő hulladék összegyűjtéséről és elszállításáról gondoskodik.

(2) A jegyző a 4. § (1) bekezdésében foglalt feltételek megléte esetén alkalmi rendezvény miatt az eltérő nyitva tartást legfeljebb 06.00 óráig engedélyezheti.

(3) Ugyanazon üzemeltető kérelmező esetén egy engedélyben, maximum 30 napos időtartamra több alkalmi rendezvény is engedélyezhető.

(3) A heti rendszerességű vagy alkalmi eltérésre vonatkozó kérelmet az üzemeltetőnek

- a) üzlet heti rendszeres nyitva tartását érintő eltérő nyitva tartás esetén a változással érintett hét hétfői napját megelőző 10 nappal,
- b) alkalmi rendezvény esetén a rendezvény időpontját megelőzően legalább 15 nappal korábban kell benyújtani a jegyzőnek.

Üzletnyitás, üzemeltető-váltás

5. §

(1) Új, vendéglátást folytató üzlet nyitása esetében a 3. § (1) bekezdése irányadó.

(2) Ha az új, vendéglátást folytató üzlet tevékenységével kapcsolatosan 2 hónapon belül panaszt nem tesznek, a 4. §-ban foglaltak figyelembevételével a jegyző eltérő nyitva tartást engedélyezhet.

(3) Üzemeltető-váltás esetén az új üzemeltetőnek az eltérő nyitvatartási engedélyt újra meg kell kérnie a (2) bekezdésben foglalt feltételek alapján.

Engedély visszavonása

6. §

(1) Az eltérő nyitva tartásra vonatkozó engedélyt vissza kell vonni

- a) ha az üzlet eltérő nyitva tartásának visszavonását az üzlettel szomszédos ingatlanok tulajdonosai vagy használói többségi arányban írásban kezdeményezi, vagy
- b) az üzlet bizonyított módon nem tartotta be az engedélyezett nyitva tartást, vagy
- c) a zajvédelmi hatóság részéről megállapításra kerül, hogy az üzlet nem tartotta be a külön jogszabályokban előírt vagy az egység részére hatósági határozatban megállapított zajkibocsátási határértéket vagy
- d) hivatalból kezdeményezett helyszíni ellenőrzéseken tapasztaltak alapján.

(2) Az engedély visszavonásáról szóló határozat jogerőre emelkedésétől számított 6 hónapig a vendéglátó üzlet eltérő nyitva tartásra engedély nem kaphat.

III. fejezet Vegyes rendelkezések

5. Értelmező rendelkezések

7. §

(1) E rendelet alkalmazásában:

a) vendéglátás: kész- vagy helyben készített ételek, italok jellemzően helyben fogyasztás céljából történő forgalmazása, ideértve az azzal összefüggő szórakoztató és egyéb szolgáltató tevékenységet is,

b) zenés rendezvény: rendszeresen vagy meghatározott alkalomból, illetve időpontban tartott, nyilvános, zeneszolgáltatást nyújtó rendezvény,

c) alkalmi rendezvény: az a rendezvény, amit az üzemeltető a heti bejelentett nyitvatartási idején túl, nem heti rendszerességgel kíván megtartani.

g) szomszédnak minősülnek az érintett ingatlannal közvetlenül határos, valamint az azzal sarokkal érintkező, továbbá az utca átellenben lévő oldalán az érintett ingatlannal szemben lévő belterületi ingatlanok. Az utca másik oldalán lévő ingatlanok közül azokat kell figyelembe venni, amelyek az utca figyelmen kívül hagyásával a vendéglátó egység által érintett ingatlannal közvetlenül vagy sarokkal érintkeznek.

6. Záró rendelkezések

8. §

(1) E rendelet 2013. január 1-én lép hatályba.

(2) Alsónémedi Nagyközség közigazgatási területén e rendelet hatálybalépésének napján vendéglátást folytató üzletek üzemeltetőinek 2013 március 31. napjáig eltérő nyitva tartás kezdeményezéséhez nem kell a 4. §. (1) bekezdés b) pontjában meghatározott ingatlanok tulajdonosaitól írásos hozzájárulást beszerezni, ha a rendelet hatálybalépésének napját megelőzően 3 hónapon belül az üzlet működésével kapcsolatosan panasz nem érkezett.

(3) A rendelet kihirdetéséről a jegyző a helyben szokásos módon - a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján való kifüggesztésével - köteles gondoskodni.

Vincze József
Polgármester

Dr. Percze Tünde
jegyző

A rendelet kihirdetve:

Dr. Percze Tünde
jegyző