



**Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának
Polgármesteri Hivatala**

2351 Alsónémedi, Fő út 58.

Tel: 29/337-101, fax: 29/337-250

alsonemedi@upcmail.hu, www.alsonemedi.hu

Szám: 41-/2012.

ELŐTERJESZTÉS

Készült: A Képviselő-testület **2012. november 27-i** ülésére

Tárgy: **Ideiglenes védetté nyilvánításra vonatkozó kezdeményezés**

Előterjesztő: Vincze József polgármester

Ellenjegyezte: Dr. Percze Tünde jegyző

Tárgyalás: nyilvános ülés

zárt ülés

Elfogadás: egyszerű többség

minősített többség

Tisztelt Képviselő-testület !

Az Összefogás a jövőnkért Alsónémedin Egyesület 2012. november 9-én érkezett beadványában a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 25. § (1) bekezdése alapján kezdeményezte Alsónémedei Önkormányzat Jegyzőjénél a Platánsor, illetve a kerékpársávval párhuzamos erdősáv Sertéstelepi úttól a Lucernási dűlőútig (Fagyizó) terjedő részének ideiglenes védetté nyilvánítását, mivel szeretnék megvédeni az erdősávot a tarvágástól.

A hivatkozott törvény 27.§ -a rendelkezik az ideiglenes védettség szabályairól.

27. § (1)⁶⁸ Ha valamely védelemre tervezett terület jelentős károsodásának veszélye áll fenn, a természetvédelmi hatóság - az érdekelt hatóságok véleményének kikérése mellett - a területet fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható határozattal, egy alkalommal ideiglenesen védetté nyilváníthatja. A határozatban előírhatja a terület kezelésével, a természeti értékek megóvásával kapcsolatos kötelezettségeket, továbbá a veszélyeztető tevékenység folytatását korlátozhatja, felfüggesztheti, illetve megtilthatja.

(2) Az ideiglenes védettség a végleges védettséget kimondó jogszabály hatálybalépéséig, de legfeljebb 3 hónapig tartható fenn. Országos jelentőségű védelemre tervezett természeti terület esetén a miniszter - egy ízben - további 2 hónappal meghosszabbíthatja az (1) bekezdés alapján elrendelt ideiglenes védettséget, ha a védetté nyilvánításról szóló miniszteri rendelet kihirdetése folyamatban van.

(3)⁶⁹ Ha valamely terület időszakosan fokozottan védett élő szervezetek élőhelyéül szolgál, amelyek megóvása másként nem biztosítható, a természetvédelmi hatóság a területet, vagy annak egy részét meghatározott időre - de legfeljebb 3 hónapra az érdekelt hatóságok véleményének kikérése mellett -, fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható határozattal átmenetileg védetté nyilváníthatja.

A törvény szerint tehát, ha valamely **védelemre tervezett területen** a terület **jelentős károsodásának veszélye áll fenn** - az érdekelt hatóságok véleményének kikérése mellett -, a területet azonnal végrehajtható határozattal, **egy alkalommal** ideiglenesen védetté lehet nyilvánítani [Tvt.27. § (1)-(2)]. Maga az ideiglenes védettség lehetősége is felhívja a figyelmet a szakmai előkészítés szükségességére, hiszen **csak azt a területet érdemes ideiglenesen védetté nyilvánítani, amelyiken ismerjük az ott előforduló természeti értékeket, és tudomásunk van a veszélyeztető tényezők hatásáról is.**

Az ideiglenes védettség ideje alatt a veszélyeztető tevékenység folytatását korlátozhatja, felfüggesztheti, illetve megtilthatja a jegyző, illetve egyes esetekben a polgármester is. A gyakorlatban tehát az ideiglenes védettség minden lehetőséget megad arra, hogy a védetté nyilvánító rendelet megjelenéséig a terület természeti értékeit megóvjuk a pusztulástól.

Fontos szabály: Az ideiglenes védettség a végleges védettséget kimondó jogszabály hatálybalépéséig, de legfeljebb három hónapig tartható fenn.

Amennyiben a védetté nyilvánítás nem történik meg, és a tulajdonosnak vagy a használónak tényleges gazdasági kára származott az ideiglenes védettségből, akkor kártalanításra is igényt tarthat.

Vagyis csak olyan terület esetén célszerű kezdeményezni az ideiglenes védetté nyilvánítást, mely egyébként védelemre van tervezve, csak valamilyen várható károkozást szeretnénk elkerülni addig, amíg a végleges védettség nem biztosítható. Ehhez azonban a védettség indokainak fenn kell állnia, ugyanolyan szakértői véleménnyel alátámasztva, mint amilyen készült a helyi védelem alá vonandó területeink esetében.

Véleményem szerint a kérelemben megjelölt terület esetében nem indokolható a védelemben vonás, így az ideiglenes védelem sem kezdeményezhető. Amennyiben mégis kezdeményeznénk az ideiglenes védelemben vonást, amit a 3 hónap letelte után nem követne a végleges védelem, a Magyar Közút NZrt. jogosult lenne a kártalanítási igényének benyújtására.

Azonban ennél is fontosabb szempont - ami miatt nem tartjuk helyes döntésnek az ideiglenes védelmet - az, hogy a Magyar Közút NZrt.-vel hosszú ideje folytatott tárgyalásokat, egyeztetéseket lehetetlenítené el egy ilyen kezdeményezés. A Platánsor pótlásával kapcsolatban évek óta folynak a tárgyalások, idén végre hozzájárultak 10-20 fa pótlásához, melyet a jövőben több is követhet.

Az erdősáv jelenleg a magyar állam tulajdonában van, többször kértük már, hogy kerülhessen az önkormányzat tulajdonába, ezt azonban a közútkezelő hozzájárulásához kötötték, amit eddig nem kaptunk meg. Idén ígéretet kaptunk arra, hogy hozzájárulnak az átadáshoz, így 2-3 éven belül az erdősáv önkormányzati tulajdonba kerülhet és egy valóban szép és értékes faállományú parkerdő településére lesz lehetőségünk.

Az önkormányzat az idei évben jelentős erőfeszítéseket tett a fásításra - közparkoknál kipusztult fák pótlása, Damjanich utca, vízmű-telep környéke, Sárkánytó faállományának pótlása, Platánsor pótlása, Szilágyi Erzsébet utcával párhuzamos szakaszon fatelepités.

Elvi döntés született ezen felül a régi temető területén arborétum jellegű kegyeleti park kialakításáról is.

Ezeken túlmenően természetesen támogatni kívánjuk az északi területen az erdősítést, ehhez azonban az kell, hogy az önkormányzat rendelkezzen az északi részen olyan területtel, ahol ezt meg lehet valósítani. Ennek a lehetőségnek a megfontolását javasoljuk a Képviselő-testületnek és támogatást esetén fel kell kutatni a területvásárlás lehetőségét.

Tisztelt Képviselő-testület!

A kezdeményezés tárgyában a jegyzőnek kell határoznia, de miután ez az ügy önkormányzatunk, településünk életében is fontos, ezért kérjük az Önök állásfoglalását, mely megkönnyítheti a jegyző megalapozott döntését.

Személyes véleményem a következő:

- A Platánsort nem fenyegeti jelenleg semminemű olyan veszély, mely csak az ideiglenes védetté nyilvánítással előzhető és szüntethető meg.
- Az elmúlt időszak döntései és a tervezett elképzeléseink szerint ebben a ciklusban soha nem látott mértékű fásításra kerül sor a településen, azt gondolom, hogy ebben nem volt és nem lesz vita a képviselő-testület tagjai között.
- A Fő út mellett lévő akácok védetté nyilvánításának szakmai indokoltsága nem megalapozott. Sokkal inkább szolgálná kezdeményezőik által is felvetett problémát, ha a terület önkormányzati tulajdonba kerülne és azon egy értékes, őshonos faállományú erdőrészt telepítenénk.
- A Magyar Közút NZrt. pozitívan áll az önkormányzat elképzeléseihez, nem tartom szerencsésnek, ha ezt az ideiglenes védetté nyilvánítással most ellehetetlenítjük és a közútkezelőnek esetlegesen ebből származó kárát is meg kell térítenünk.

Mindezek alapján kérem véleményüket és javasolom a határozati javaslat támogatását.

Határozati javaslat
.../2012 (XI.27) sz. önkormányzati határozat

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Összefogás a jövőnkért Alsónémedin Egyesület ideiglenes védetté nyilvánításra vonatkozó kezdeményezését.

A kezdeményezésben megjelölt területek (Platánsor, illetve a kerékpársávval párhuzamos erdősáv Sertéstelepi úttól a Lucernási dűlőútig (Fagyizó) terjedő része) esetében nem tartja megalapozottnak a károsodás veszélyének fennállását.

A Platánsor védelmét egyrészt a faállomány ez évi pótlásával, majd a sikeres pótlás után újratelepítésével kívánja biztosítani a közútkezelő hozzájárulásának megfelelően.

A testület kéri a jegyzőt, hogy a kezdeményezés tárgyában hozott határozata meghozatalánál fentiekre legyen tekintete.

Határidő: értelemszerű

Felelős: jegyző, polgármester

Alsónémedi, 2012. november 15.

Vincze József
polgármester

Az előterjesztés törvényes!

Dr. Percze Tünde
jegyző

