



**Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának  
Polgármesteri Hivatala**

**2351 Alsónémedi, Fő u. 58.**

Tel: 29/337-101, fax: 29/337-250

alsonemedi@upcmail.hu, [www.alsonemedi.hu](http://www.alsonemedi.hu)

Szám: ...../2012.

**ELŐTERJESZTÉS**

**Készült:** A képviselő-testület 2012. január 12-i rendkívüli ülésére

**Tárgy:** **Eredményhirdetés a projektmenedzsment feladatok ellátása tárgyában folytatott hirdetmény nélküli egyszerű közbeszerzési eljárásban.**

**Előterjesztő:** Vincze József polgármester

**Ellenjegyezte:** Dr. Percze Tünde jegyző

**Tárgyalás:** nyilvános ülés

zárt ülés

**Elfogadás:** egyszerű többség

minősített többség

**Véleményezi:**

Kulturális, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság

Pénzügyi, Jogi, Ügyrendi és Tájékoztató Bizottság

**Tisztelt Képviselő-testület!**

**Alsónémedi Nagyközség Önkormányzata** (2351 Alsónémedi, Fő út 58.) „**A KEOP-1.2.0/B/10-2010-0051 PROJEKTHEZ KAPCSOLÓDÓ PROJEKTMENEDZSMENT SZERVEZETI FELADATOK TELJES KÖRŰ ELLÁTÁSA**” tárgyban hirdetmény nélküli egyszerű közbeszerzési eljárást folytat.

A közbeszerzési eljárásban az ajánlatok benyújtására nyitva álló határidő 2011. december 20. napján 11 óra 00 perckor lejárt.

A közbeszerzési eljárásban az **ajánlattételi határidőig 2 (kettő) ajánlat érkezett** be a bontási jegyzőkönyvből megállapíthatóan.

A Bíráló Bizottság a beérkezett ajánlatokat az ajánlattételi dokumentációban meghatározottak alapján megvizsgálta, majd hiánypótlást rendelt el az alábbiak szerint:

**„1. Absolvo Consulting Kft.  
1115 Budapest, Bartók Béla út 105-113.  
Telefax: 06 (1) 279-1978  
E-mail: bernadett.dobrai@m27.hu**

1.

Az ajánlatkérő a felhívás 21.8. pontjában a következőket írta elő:

*„Az ajánlathoz csatolni kell, az ajánlattevő, a Kbt. 71. § (1) bekezdés b.) c.) és d) pontja szerinti szervezet ajánlattételi határidő lejártához képest 60 napnál nem régebbi cégkivonatát, és az ajánlatot, a nyilatkozatokat aláíró cégjegyzésre jogosult személy aláírását igazoló aláírási címpéldányát.”*

*A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 12. § (1) bekezdése szerint a cégkivonat a cégjegyzék fennálló adatait hitelesen tanúsítja, így közokiratnak minősül.*

*Közokirati formában cégkivonat kiadására az illetékes cégbíróság, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Céginformációs Szolgálat, illetve közjegyző jogosult.*

*Az ajánlat 5. oldalán csatolt céginformáció a cégjegyzék adatainak hiteles tanúsítására nem alkalmas, továbbá az ajánlattételi határidőhöz képest 60 napnál régebben került kiállításra.*

***Kérem, hogy hiánypótlás keretében csatolja az ajánlattevő ajánlattételi határidőhöz képest 60 napnál nem régebbi cégkivonatát közokirati formában, egyszerű másolati példányban!***

2.

*A felhívás 10. pontjában – a műszaki – szakmai alkalmasságra vonatkozóan – az ajánlatkérő a következőket írta elő:*

***„M/SZ Alkalmatlan az ajánlattevő, illetve a Kbt. 71. § (1) bekezdés b) pontja szerinti alvállalkozó, ha nem rendelkezik az alábbi szakemberekkel:***

***legalább 1 fő, felsőfokú gazdasági vagy jogi végzettséggel és legalább 5 éves szakmai gyakorlattal rendelkező szakember, aki rendelkezik***

- *legalább 2 év projektmenedzsmentben szerzett tapasztalattal EU forrásból finanszírozott beruházásban és*
- *legalább 1 év önkormányzati területen szerzett tapasztalattal.*

Az ajánlattevőnek és a Kbt. 71. § b) pontja szerinti alvállalkozójának együttesen kell megfelelnie.

**Az ajánlattevő alkalmasságát a következőkkel tudja igazolni:**

*M/SZ A Kbt. 67. § (3) bekezdés d) pontjában foglaltak alapján azoknak a szakembereknek, illetőleg vezetőknek a megnevezése, képzettségük, végzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése, akiket be kíván vonni a teljesítésbe.”*

*Az ajánlat 15 – 17. oldalán benyújtott önéletrajzból nem állapítható meg, hogy a bemutatott szakember rendelkezik-e legalább öt év szakmai gyakorlattal.*

***Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtson be a megfeleltetni kívánt szakember vonatkozásában önéletrajzot, melyből az adott szakmai alkalmassági követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható.***

**2. Campo Consulting Hungária Kft.**

**1145 Budapest, Mexikói út 65/A.**

**Telefax: 06 (1) 331-0662**

**E-mail: info@campoconsulting.hu**

1.

*A felhívás 10. pontjában – a pénzügyi – gazdasági alkalmasságra vonatkozóan – az ajánlatkérő a következőket írta elő:*

*„Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):*

*Az Ajánlattevő (a közös ajánlattevők), és a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó a pénzügyi és gazdasági alkalmassági követelmények alapján alkalmatlan, ha a felhívás megküldésétől visszafelé számított 12 hónapban bármely pénzügyintézetnél vezetett nem technikai jellegű számláján 30 napot meghaladó sorban állás volt.*

*Az ajánlattevőnek, a közös ajánlattevők mindegyikének, valamint a Kbt. 71. § (1) bekezdés b) pontja szerinti alvállalkozónak az előírt alkalmassági feltételeknek önállóan, külön-külön kell megfelelniük.*

**Az ajánlattevő alkalmasságát a következőkkel tudja igazolni:**

*Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:*

*A Kbt. 66. § (1) bekezdés a) pontja alapján az ajánlattevő, a közös ajánlattevők és a Kbt. 71 § (1) bekezdés b) pontja szerinti alvállalkozó valamennyi számlavezető pénzügyintézetétől származó nyilatkozat a felhívás megküldésétől visszafelé számított 12 hónap vonatkozásában, az alábbi tartalommal:*

- a bankszámla száma,*
- a bankszámla technikai jellegű-e vagy sem*
- mióta vezeti a bankszámláját,*
- volt-e 30 napot meghaladó sorban állás a vizsgált időszakban.”*

Az ajánlatban nem találhatóak pénzügyi – gazdasági alkalmasságra vonatkozó dokumentumok. **Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a pénzügyi – gazdasági alkalmasságra vonatkozóan meghatározott dokumentumokat, melyből az előírt feltételeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható.**

2.

A felhívás 10. pontjában – a műszaki – szakmai alkalmasságra vonatkozóan – az ajánlatkérő a következőket írta elő:

**„Műszaki, szakmai alkalmatlanság:**

**M/SZ Alkalmatlan az ajánlattevő, illetve a Kbt. 71. § (1) bekezdés b) pontja szerinti alvállalkozó, ha nem rendelkezik az alábbi szakemberekkel:**

**legalább 1 fő, felsőfokú gazdasági vagy jogi végzettséggel és legalább 5 éves szakmai gyakorlattal rendelkező szakember, aki rendelkezik**

- legalább 2 év projektmenedzsmentben szerzett tapasztalattal EU forrásból finanszírozott beruházásban és
- legalább 1 év önkormányzati területen szerzett tapasztalattal.

Az ajánlattevőnek és a Kbt. 71. § b) pontja szerinti alvállalkozójának együttesen kell megfelelnie.

**Az ajánlattevő alkalmasságát a következőkkel tudja igazolni:**

**M/SZ A Kbt. 67. § (3) bekezdés d) pontjában foglaltak alapján azoknak a szakembereknek, illetőleg vezetőknek a megnevezése, képzettségük, végzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése, akiket be kíván vonni a teljesítésbe.”**

Az ajánlatban nem találhatóak műszaki - szakmai alkalmasságra vonatkozó dokumentumok.

**Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a műszaki - szakmai alkalmasságra vonatkozóan meghatározott dokumentumokat, melyből az előírt feltételeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható.”**

A beérkezett hiánypótlások tartalmára is tekintettel a Bíráló Bizottság a következők szerint alakította ki szakmai véleményét:

**A közbeszerzési eljárásban az alábbi ajánlattevő tett érvényes ajánlatot:**

**Ajánlattevő neve: Absolvo Consulting Kft.**

**Ajánlattevő székhelye: 1115 Budapest, Bartók Béla út 105-113.**

**Telefax: 06 (1) 279-1978**

**E-mail: bernadett.dobrai@m27.hu**

**Értékelési szempontok:**

**1. A teljes nettó ajánlati ár egy összegben, forintban kifejezve:**

**12 970 000 Ft**

**2. A megíúsulási kötbér mértéke, forintban megadva:**

**500 000 Ft**

Az ajánlat értékelése a következő táblázatba foglalva:

| Az elbírálás<br>részszempontjai<br>(adott esetben alszempontjai is)              | A részszempontok<br>súlyszámai<br>(adott esetben az<br>alszempontok<br>súlyszámai is) | Az ajánlattevő neve:<br><b>Absolvo Consulting<br/>Kft.</b> |   |
|--|---|--|---|
|  |   | Értékelési<br>pontszám                                     | Értékelési<br>pontszám és<br>súlyszám<br>szorzata |
| <b>1. A teljes nettó ajánlati ár egy összegben,<br/>forintban kifejezve:</b>     | 100   | 10   | 1000  |
| <b>2. A megíiusulási kötbér mértéke,<br/>forintban megadva:</b>                  | 10  | 10   | 100   |
| A súlyszámmal szorzott<br>értékelési pontszámok<br>összegei<br>ajánlattevőnként: |   |  | <b>1100</b>                                       |

**A közbeszerzési eljárásban az alábbi ajánlattevő tett érvénytelen ajánlatot:**

**Ajánlattevő neve: Campo Consulting Hungária Kft.**

**Ajánlattevő székhelye: 1145 Budapest, Mexikói út 65/A.**

**Az érvénytelenség indokolása:**

Az ajánlatkérő a bontási eljárás lezárását követően megkezdte az ajánlatok értékelését, majd hiánypótlást rendelt el a következők szerint:

„1.

*A felhívás 10. pontjában – a pénzügyi – gazdasági alkalmasságra vonatkozóan – az ajánlatkérő a következőket írta elő:*

„Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

*Az Ajánlattevő (a közös ajánlattevők), és a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó a pénzügyi és gazdasági alkalmassági követelmények alapján alkalmatlan, ha a felhívás megküldésétől visszafelé számított 12 hónapban bármely pénzügyi intézménynél vezetett nem technikai jellegű számláján 30 napot meghaladó sorban állás volt.*

*Az ajánlattevőnek, a közös ajánlattevők mindegyikének, valamint a Kbt. 71. § (1) bekezdés b) pontja szerinti alvállalkozónak az előírt alkalmassági feltételeknek önállóan, külön-külön kell megfelelniük.*

**Az ajánlattevő alkalmasságát a következőkkel tudja igazolni:**

*Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:*

*A Kbt. 66. § (1) bekezdés a) pontja alapján az ajánlattevő, a közös ajánlattevők és a Kbt. 71 § (1) bekezdés b) pontja szerinti alvállalkozó valamennyi számlavezető pénzügyintézetétől származó nyilatkozat a felhívás megküldésétől visszafelé számított 12 hónap vonatkozásában, az alábbi tartalommal:*

- a bankszámla száma,
- a bankszámla technikai jellegű-e vagy sem
- mióta vezeti a bankszámláját,
- volt-e 30 napot meghaladó sorban állás a vizsgált időszakban.”

Az ajánlatban nem található pénzügyi – gazdasági alkalmasságra vonatkozó dokumentumok.

**Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a pénzügyi – gazdasági alkalmasságra vonatkozóan meghatározott dokumentumokat, melyből az előírt feltételeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható.**

2.

A felhívás 10. pontjában – a műszaki – szakmai alkalmasságra vonatkozóan – az ajánlatkérő a következőket írta elő:

**„Műszaki, szakmai alkalmatlanság:**

**M/SZ** Alkalmatlan az ajánlattevő, illetve a Kbt. 71. § (1) bekezdés b) pontja szerinti alvállalkozó, ha nem rendelkezik az alábbi szakemberekkel:

legalább 1 fő, felsőfokú gazdasági vagy jogi végzettséggel és legalább 5 éves szakmai gyakorlattal rendelkező szakember, aki rendelkezik

- legalább 2 év projektmenedzsmentben szerzett tapasztalattal EU forrásból finanszírozott beruházásban és
- legalább 1 év önkormányzati területen szerzett tapasztalattal.

Az ajánlattevőnek és a Kbt. 71. § b) pontja szerinti alvállalkozójának együttesen kell megfelelnie.

**Az ajánlattevő alkalmasságát a következőkkel tudja igazolni:**

**M/SZ** A Kbt. 67. § (3) bekezdés d) pontjában foglaltak alapján azoknak a szakembereknek, illetőleg vezetőknek a megnevezése, képzettségük, végzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése, akiket be kíván vonni a teljesítésbe.”

Az ajánlatban nem található műszaki - szakmai alkalmasságra vonatkozó dokumentumok.

**Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a műszaki - szakmai alkalmasságra vonatkozóan meghatározott dokumentumokat, melyből az előírt feltételeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható.”**

Az ajánlatkérő a hiánypótlásra meghatározott határidő (2011. 12. 29-én 10.00) leteltét követően megállapította, hogy **az ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget.**

A Kbt. 83. § (7) bekezdése szerint: „Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás(oka)t követően az ajánlat nem módosult-e a (2) bekezdés a)-d) pontjaiba ütközően. A (2) bekezdés a)-d) pontjaiba ütköző módosulás esetén, vagy **ha a hiánypótlást nem, vagy nem megfelelően teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.(...)**”

A Kbt. 70. § (1) bekezdése szerint az ajánlattevőnek az ajánlati felhívásban és a dokumentációban meghatározott tartalmi és a 70/A. § (1)-(3) bekezdései szerinti formai követelményeknek megfelelően kell ajánlatát elkészítenie és benyújtania.

A Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Kbt. 88. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha az ajánlattevő, illetőleg a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladóan igénybe vett alvállalkozója nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

**A hiánypótlási határidő lejártá után az ajánlatkérő az ajánlat eredeti példányát ismételten megvizsgálta, és az alábbi megállapításokat tette:**

**Ad 1.**

A felhívás 10. pontjában – a pénzügyi – gazdasági alkalmasságra vonatkozóan – az ajánlatkérő a következőket írta elő:

*„Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):*

*Az Ajánlattevő (a közös ajánlattevők), és a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó a pénzügyi és gazdasági alkalmassági követelmények alapján alkalmatlan, ha a felhívás megküldésétől visszafelé számított 12 hónapban bármely pénzintézetnél vezetett nem technikai jellegű számláján 30 napot meghaladó sorban állás volt.*

*Az ajánlattevőnek, a közös ajánlattevők mindegyikének, valamint a Kbt. 71. § (1) bekezdés b) pontja szerinti alvállalkozónak az előírt alkalmassági feltételeknek önállóan, külön-külön kell megfelelniük.*

***Az ajánlattevő alkalmasságát a következőkkel tudja igazolni:***

*Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:*

*A Kbt. 66. § (1) bekezdés a) pontja alapján az ajánlattevő, a közös ajánlattevők és a Kbt. 71 § (1) bekezdés b) pontja szerinti alvállalkozó valamennyi számlavezető pénzintézetétől származó nyilatkozat a felhívás megküldésétől visszafelé számított 12 hónap vonatkozásában, az alábbi tartalommal:*

- a bankszámla száma,*
- a bankszámla technikai jellegű-e vagy sem*
- mióta vezeti a bankszámláját,*
- volt-e 30 napot meghaladó sorban állás a vizsgált időszakban.”*

**Az ajánlatban nem található pénzügyi – gazdasági alkalmasságra vonatkozó dokumentumok, és azt az ajánlattevő hiánypótlás során sem nyújtotta be.**

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a felhívásban meghatározott feltételeknek, így **az ajánlat a Kbt. 88. (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen.**

Azáltal, hogy az ajánlattevő a **pénzügyi – gazdasági alkalmassági követelmények** vonatkozásában **nem nyújtotta be az előírt dokumentum(ka)t, nem igazolta a szerződés teljesítésére való alkalmasságát**, illetve nem hozta az ajánlatkérőt abba a helyzetbe, hogy az ajánlattevő alkalmasságáról meggyőződhesen. A kérdéses dokumentum(ok) hiányában az ajánlatkérő nem állapíthatta meg az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát, így nem hozhatott más döntést, mint azt, hogy az ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 88. § (1) bekezdés e) pontja alapján is érvénytelen.**

## **Ad 2.**

A felhívás 10. pontjában – a műszaki – szakmai alkalmasságra vonatkozóan – az ajánlatkérő a következőket írta elő:

### ***„Műszaki, szakmai alkalmatlanság:***

***M/SZ Alkalmatlan az ajánlattevő, illetve a Kbt. 71. § (1) bekezdés b) pontja szerinti alvállalkozó, ha nem rendelkeznek az alábbi szakemberekkel:***

*legalább 1 fő, felsőfokú gazdasági vagy jogi végzettséggel és legalább 5 éves szakmai gyakorlattal rendelkező szakember, aki rendelkezik*

- legalább 2 év projektmenedzsmentben szerzett tapasztalattal EU forrásból finanszírozott beruházásban és*
- legalább 1 év önkormányzati területen szerzett tapasztalattal.*

*Az ajánlattevőnek és a Kbt. 71. § b) pontja szerinti alvállalkozójának együttesen kell megfelelnie.*

### ***Az ajánlattevő alkalmasságát a következőkkel tudja igazolni:***

***M/SZ A Kbt. 67. § (3) bekezdés d) pontjában foglaltak alapján azoknak a szakembereknek, illetőleg vezetőknek a megnevezése, képzettségük, végzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése, akiket be kíván vonni a teljesítésbe.”***

**Az ajánlatban nem található műszaki - szakmai alkalmasságra vonatkozó dokumentumok, és azt az ajánlattevő hiánypótlás során sem pótolta.**

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a felhívásban meghatározott feltételeknek, így **az ajánlat a Kbt. 88. (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen.**

Azáltal, hogy az ajánlattevő a teljesítésbe bevonni kívánt szakember vonatkozásában **nem nyújtott be szakmai önéletrajzot, nem igazolta a szerződés teljesítésére való alkalmasságát**, illetve nem hozta az ajánlatkérőt abba a helyzetbe, hogy az ajánlattevő alkalmasságáról meggyőződhesen. A kérdéses dokumentumok hiányában az ajánlatkérő nem állapíthatta meg az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát, így nem hozhatott más döntést, mint azt, hogy az ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 88. § (1) bekezdés e) pontja alapján is érvénytelen.**



**Jelen közbeszerzési eljárás nyertese:**

**Ajánlattevő neve: Absolvo Consulting Kft.**

**Ajánlattevő székhelye: 1115 Budapest, Bartók Béla út 105-113.**

**Telefax: 06 (1) 279-1978**

**E-mail: bernadett.dobrai@m27.hu**

**Értékelési szempontok:**

**1. A teljes nettó ajánlati ár egy összegben, forintban kifejezve:**

**12 970 000 Ft**

**2. A megíúsulási kötbér mértéke, forintban megadva:**

**500 000 Ft**

**A kiválasztás indokolása:**

Az ajánlattevő a jogi helyzetét, pénzügyi-gazdasági, illetve műszaki-szakmai alkalmasságát az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban meghatározottak szerint igazolta. Az ajánlattevő tette az összességében legelőnyösebb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot, amely az egyetlen érvényes ajánlat, és megfelel a rendelkezésre álló forrás mértékének.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Mivel jelen eljárásban egyetlen érvényes ajánlat érkezett, az ajánlatkérő nem tud második helyezettet hirdetni.**

## **Tisztelt Képviselő-testület!**

A Bíráló Bizottság fenti megállapításai alapján kérem és javaslom a határozati javaslat megtárgyalását és elfogadását.

### **Határozati javaslat**

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete „**A KEOP-1.2.0/B/10-2010-0051 PROJEKTHEZ KAPCSOLÓDÓ PROJEKTMENEDZSMENT SZERVEZETI FELADATOK TELJES KÖRŰ ELLÁTÁSA**” tárgyban hirdetmény nélküli egyszerű közbeszerzési eljárás lezárásáról az alábbiak szerint dönt:

1. Megállapítja, hogy az eljárás eredményes.
2. A **Campo Consulting Hungária Kft.** (1145 Budapest, Mexikói út 65/A.) ajánlatát **érvénytelennek nyilvánítja.**
3. Az **Absolvo Consulting Kft.** (1115 Budapest, Bartók Béla út 105-113.) ajánlatát **érvényesnek nyilvánítja.**
4. A nyertes ajánlat, ajánlattevő neve, címe, bírálati részszempontok szerinti ajánlati tartalmi elemek: az **Absolvo Consulting Kft.** (1115 Budapest, Bartók Béla út 105-113.) nettó **ajánlati ár: 12.970.000 Ft. A megíusulási kötbér mértéke, forintban megadva: 500.000 Ft/nap**
5. Megállapítja, hogy jelen eljárásban egyetlen érvényes ajánlat érkezett, így az ajánlatkérő nem tud második helyezettet hirdetni.
6. Elfogadja a közbeszerzési eljárás írásbeli összegezését az előterjesztés szerinti tartalommal.
7. Felkéri a Polgármestert, az érintettek tájékoztatására és a közbeszerzési szerződés megkötésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Alsónémedi, 2012. január 9.

Vincze József  
polgármester

Az előterjesztés törvényes!

Dr. Percze Tünde  
jegyző