



**Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának
Polgármesteri Hivatala**

2351 Alsónémedi, Fő u. 58.

Tel: 29/337-101, fax: 29/337-250

alsonemedi@upcmail.hu, www.alsonemedi.hu

Szám:/2012.

ELŐTERJESZTÉS

Készült: A képviselő-testület 2012. január 12-i rendkívüli ülésére

Tárgy: **Eredményhirdetés a FIDIC mérnöki és műszaki ellenőri feladatok ellátása tárgyában folytatott hirdetmény nélküli egyszerű közbeszerzési eljárásban.**

Előterjesztő: Vincze József polgármester

Ellenjegyezte: Dr. Percze Tünde jegyző

Tárgyalás: nyilvános ülés

zárt ülés

Elfogadás: egyszerű többség

minősített többség

Véleményezi:

Kulturális, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság

Pénzügyi, Jogi, Ügyrendi és Tájékoztató Bizottság

Tisztelt Képviselő-testület!

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzata (2351 Alsónémedi, Fő út 58.) **A KEOP-1.2.0/B/10-2010-0051 projekt megvalósítási szakaszában FIDIC mérnöki és műszaki ellenőri feladatok ellátása** tárgyban folytatott hirdetmény nélküli egyszerű közbeszerzési eljárást folytat.

A közbeszerzési eljárásban az ajánlatok benyújtására nyitva álló határidő 2011. december 20. napján 10 óra 00 perckor lejárt.

A közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi határidőig 2 (kettő) ajánlat érkezett be a bontási jegyzőkönyvből megállapíthatóan.

A Bíráló Bizottság a beérkezett ajánlatokat az ajánlattételi dokumentációban meghatározottak alapján megvizsgálta, majd hiánypótlást rendelt el az alábbiak szerint:

1. Ár-Tér-Herbahód Kft.

6800 Hódmezővásárhely, Öregmagtár u. 13.

Telefax: 06 (62) 221-242

E-mail: mernok@herbahod.hu

1.

Az ajánlatkérő a felhívás 9. pontjában – a műszaki – szakmai alkalmasság/ referenciára vonatkozóan - a következőket írta elő:

„Műszaki, szakmai alkalmatlanság:

M/R Alkalmatlan az ajánlattevő, illetve a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó, ha az elmúlt három évben nem rendelkezik összesen az alábbi referenciákkal:

- *legalább 1 db, európai uniós forrásból megvalósított szennyvíztelep építéséhez (új telep építése vagy meglévő telep felújítása, bővítése) kapcsolódó mérnöki és műszaki ellenőri referenciával, ahol a beruházás értéke elérte vagy meghaladta a nettó 100 millió forintot.*
- *legalább 1 db, FIDIC szerződéses feltételeken alapuló mérnöki és műszaki ellenőri referenciával, ahol a beruházás értéke elérte vagy meghaladta a nettó 100 millió forintot.*

(...)

Az ajánlattevő alkalmasságát a következőkkel tudja igazolni:

M/R Az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző 36 hónapos időszakban végzett legjelentősebb referenciaként figyelembe vehető szolgáltatásainak ismertetése a Kbt. 67.§ (3) bekezdés a) pont alapján. A bemutatott teljesítéseket a 68. § (1) bekezdésének megfelelően kell igazolni.”

Az ajánlat 32. oldalán található referencia projektmenedzsment munka elvégzésére vonatkozik.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtson be a felhívásban előírtaknak megfelelően referenciát, melyből az adott műszaki – szakmai követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható.

2.

Az ajánlatkérő a felhívás 9. pontjában – a műszaki – szakmai alkalmasság/ szakemberre vonatkozóan - a következőket írta elő:

„Műszaki, szakmai alkalmatlanság:

(...)

M/SZ Alkalmatlan az ajánlattevő, illetve a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó, ha együttesen nem rendelkeznek az alábbi szakemberekkel:

- *Legalább 1 fő, felsőfokú műszaki végzettséggel rendelkező, a műszaki ellenőri névjegyzékbe felvett ME-VZ/I. kategóriás szakemberrel, aki legalább 5 év műszaki ellenőri gyakorlattal rendelkezik vízi közművek közüzemi hálózataihoz kapcsolódóan,*
- *Legalább 1 fő, felsőfokú műszaki végzettséggel rendelkező, a műszaki ellenőri névjegyzékbe felvett ME-ÉM/I. kategóriás szakemberrel, aki legalább 5 év műszaki ellenőri gyakorlattal rendelkezik mélyépítés területén.*
- *A két szakember közül legalább az egyik nem rendelkezik FIDIC mérnöki végzettséggel*

Az ajánlattevőnek, közös ajánlattétel esetén ajánlattevőknek és a 10 % feletti alvállalkozónak a műszaki-szakmai alkalmasság tekintetében együttesen kell megfelelniük.

Az ajánlattevő alkalmasságát a következőkkel tudja igazolni:

(...)

M/SZ Azoknak a szakembereknek (szervezeteknek), illetőleg vezetőknek a megnevezése, képzettségük ismertetése, akiket az ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe, különösen azok bemutatásával, akik a minőségellenőrzésért felelősek (Kbt. 67.§ (3) bekezdés d) pont);

A szakemberek bemutatása során a képzettség ismertetésére és az alkalmasság megállapításához szükséges adatokat tartalmazó saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajz, melyből valamennyi előírásnak való megfelelés egyértelműen megállapítható, a szakemberek végzettségét igazoló dokumentumok egyszerű másolatban, a FIDIC mérnöki és műszaki ellenőri tevékenység végzésére jogosító okirat egyszerű másolatban, valamint az adott szakemberek által aláírt nyilatkozatok csatolandók.”

Az ajánlatban nem található egyik bemutatott szakember tekintetében sem FIDIC mérnöki és műszaki ellenőri tevékenység végzésére jogosító okirat.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtson be az adott szakember tekintetében FIDIC mérnöki és műszaki ellenőri tevékenység végzésére jogosító okiratot egyszerű másolatban, melyből a felhívásban foglalt követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható.

3.

A felhívás 9. pontjában – a pénzügyi – gazdasági alkalmassággal kapcsolatosan – az ajánlatkérő a következőket írta elő:

„Pénzügyi, gazdasági alkalmatlanság:

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

Alkalmatlan az az ajánlattevő, aki, illetve akinek a Kbt. 71. § (1) bekezdés b) pontja szerinti alvállalkozója az alábbi P/1. pontban meghatározott követelményeknek nem felel meg:

P/1. Ha a letelepedése szerint irányadó számviteli jogszabálynak megfelelően elkészített utolsó három lezárt üzleti évi (2008., 2009; 2010) beszámoló alapján a mérleg szerinti eredménye bármelyik üzleti évben negatív volt.

Az ajánlattevőknek, közös ajánlattétel esetén ajánlattevőknek és a 10 % feletti alvállalkozónak P/1. pont esetében önállóan kell megfelelni.

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

P/1. Az ajánlattevő, és a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozója csatolja be az utolsó három lezárt üzleti évi (2008., 2009., 2010.), a számviteli jogszabályoknak megfelelően elkészített beszámolóját egyszerű másolatban, amennyiben az ajánlattevő letelepedése szerinti ország joga előírja közzétételét. (Kbt. 66.§ (1) bekezdés b.) pontja.

Ha az ajánlattevő, vagy a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozója a Kbt. 66. § (1) bekezdés b) pontja szerinti irattal azért nem rendelkezik az ajánlatkérő által előírt teljes időszakban, mert az időszak kezdete után kezdte meg működését, az alkalmasságát a Kbt. 66.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti - a működésének időszakáról szóló - irat beadása mellett az (1) bekezdés c) pontja szerinti - a közbeszerzés tárgyából származó árbevételről szóló - nyilatkozattal jogosult igazolni.”

Mivel az Ár- Tér- Herbahód Kft. nem rendelkezik 2009. 09. 15-nél korábbi időszakra vonatkozó mérleggel, ezért hiánypótlás keretében nyújtsa be a közbeszerzés tárgyából származó árbevételről szóló nyilatkozatát is.

2. K&K Mérnöki Iroda Kft. - Konzorciumvezető

6640 Csongrád, Ifjúság u. 2.

Telefax: 06 (63) 571-087

E-mail: kkirodakft@gmail.com

1.

A felhívás 8. pontjában – a kizáró okokra vonatkozóan – az ajánlatkérő a következőket írta elő:

„Az eljárásban nem lehet ajánlattevő vagy alvállalkozó, illetve erőforrást nyújtó szervezet, akivel szemben a Kbt. 60. §. (1) bekezdésben, valamint a Kbt. 61. § (1) bekezdés d) pontjában felsorolt kizáró okok fennállnak.

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő vagy a Kbt. 71. §. (1) bekezdés b) pontja szerinti (10 %-ot meghaladó mértékben igénybe venni kívánt) alvállalkozó és erőforrást nyújtó szervezet, akivel szemben a Kbt. 61. §. (1) bek. a)-c) pontjaiban felsorolt, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés szerint kizáró okok fennállnak.

Ajánlattevőknek és a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozójának, továbbá az ajánlattevő számára erőforrást nyújtó szervezetnek a Kbt. 249. § (3) bekezdése szerint az ajánlatban írásban nyilatkoznia kell arról, hogy nem tartozik a 60. § (1) bekezdése, a 61. § (1) bekezdés a) - d) pontjai, valamint a 62. § (1) bekezdése hatálya alá.

A Kbt. 71. § (1) bekezdés a) pontja szerinti alvállalkozók tekintetében az ajánlattevő a Kbt. 63. § (3) bekezdése szerint köteles nyilatkozni ajánlatában arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót.”

Az ajánlatkérő a kizáró okokra vonatkozóan a dokumentáció mellékleteként megfelelő nyilatkozatmintát bocsátott rendelkezésre.

Az ajánlatban a közös ajánlattevők által külön – külön benyújtott kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatból hiányzik a Kbt. 62. § (1) bekezdésére vonatkozó hivatkozás.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében mindkét közös ajánlattevő nyújtsa be a kizáró okokra vonatkozó teljeskörű nyilatkozatot a felhívásban meghatározottak szerint.

2.

Az ajánlatkérő a felhívás 19.9. pontjában a következőket írta elő:

„Az ajánlathoz csatolni kell, az ajánlattevő, a Kbt. 71. § (1) bekezdés b.) c.) és d) pontja szerinti szervezet ajánlattételi határidőhöz képest 60 napnál nem régebbi cégkivonatát, és az ajánlatot, a nyilatkozatokat aláíró cégjegyzésre jogosult személy aláírási címpéldányát.”

A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 12. § (1) bekezdése szerint a cégkivonat a cégjegyzék fennálló adatait hitelesen tanúsítja, így közokiratnak minősül.

Közokirati formában cégkivonat kiadására az illetékes cégbíróság, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Céginformációs Szolgálat, illetve közjegyző jogosult.

Az ajánlat 13. oldalán található cégkivonat (K & K Mérnöki Iroda Kft.) cégkivonata az ajánlattételi határidőhöz képest 60 napnál régebbi, és a cégjegyzék adatainak hiteles tanúsítására nem alkalmas.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében csatolja az ajánlattevő ajánlattételi határidőhöz képest 60 napnál nem régebbi cégkivonatát közokirati formában, egyszerű másolati példányban!

3.

Az ajánlatkérő a felhívás 9. pontjában – a pénzügyi – gazdasági alkalmasságra vonatkozóan – a következőket írta elő:

„Pénzügyi, gazdasági alkalmatlanság:

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

Alkalmatlan az az ajánlattevő, aki, illetve akinek a Kbt. 71. § (1) bekezdés b) pontja szerinti alvállalkozója az alábbi P/1. pontban meghatározott követelményeknek nem felel meg:

P/1. Ha a letelepedése szerint irányadó számviteli jogszabálynak megfelelően elkészített utolsó három lezárt üzleti évi (2008., 2009; 2010) beszámolója alapján a mérleg szerinti eredménye bármelyik üzleti évben negatív volt.

Az ajánlattevőnek, közös ajánlattétel esetén ajánlattevőknek és a 10 % feletti alvállalkozónak P/1. pont esetében önállóan kell megfelelni.

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

P/1. Az ajánlattevő, és a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozója csatolja be az utolsó három lezárt üzleti évi (2008., 2009., 2010.), a számviteli jogszabályoknak megfelelően elkészített beszámolóját egyszerű másolatban, amennyiben az ajánlattevő letelepedése szerinti ország joga előírja közzétételét. (Kbt. 66.§ (1) bekezdés b.) pontja.”

A 2000. C. tv. alapján a számviteli jogszabályok szerinti beszámolót a cég cégjegyzésre jogosult képviselőjének hitelesítenie kell.

A K & K Mérnöki Iroda Kft. számviteli jogszabályok szerinti beszámolóiban több helyen nem szerepel cégszerű aláírás (cégbélyegző hiányzik).

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtson be a felhívásban meghatározottak szerint cégszerű aláírással ellátott számviteli jogszabályok szerinti beszámolókat a vizsgált évekre vonatkozóan.

4.

„Műszaki, szakmai alkalmatlanság:

M/R Alkalmatlan az ajánlattevő, illetve a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó, ha az elmúlt három évben nem rendelkezik összesen az alábbi referenciákkal:

- *legalább 1 db, európai uniós forrásból megvalósított szennyvíztelep építéséhez (új telep építése vagy meglévő telep felújítása, bővítése) kapcsolódó mérnöki és műszaki ellenőri referenciával, ahol a beruházás értéke elérte vagy meghaladta a nettó 100 millió forintot.*
- *legalább 1 db, FIDIC szerződéses feltételeken alapuló mérnöki és műszaki ellenőri referenciával, ahol a beruházás értéke elérte vagy meghaladta a nettó 100 millió forintot.*

(...)

Az ajánlattevő alkalmasságát a következőkkel tudja igazolni:

M/R Az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző 36 hónapos időszakban végzett legjelentősebb referenciaként figyelembe vehető szolgáltatásainak ismertetése a Kbt. 67.§ (3) bekezdés a) pont alapján. A bemutatott teljesítéseket a 68. § (1) bekezdésének megfelelően kell igazolni.

(...)"

Az ajánlat 125. oldalán benyújtott dokumentumból nem derül ki, hogy a beruházás értéke elérte-e a nettó 100 millió Ft-ot, valamint, hogy európai uniós forrásból valósult-e meg.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtson be referenciát, melyből az adott alkalmassági követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható.

5.

A felhívás 19.5. pontjában az ajánlatkérő a következőket írta elő:

„Az ajánlattevőnek nyilatkozatot kell benyújtania a Kbt. 70. § (2) bekezdésére vonatkozóan.”

Az ajánlatban nem található meg az Innober- Wave Kft. Kbt. 70. § (2) bek. szerinti nyilatkozata.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az Innober – Wave Kft. Kbt. 70. § (2) bek. szerinti nyilatkozatát.

A beérkezett hiánypótlások tartalmára is tekintettel a Bíráló Bizottság a következők szerint alakította ki szakmai véleményét:

A közbeszerzési eljárásban az alábbi ajánlattevő tett érvényes ajánlatot:

1.

Ajánlattevő neve: K&K Mérnöki Iroda Kft. - Konzorciumvezető

Ajánlattevő székhelye: 6640 Csongrád, Ifjúság u. 2.

Ajánlattevő képviselője: Dr. Ördögh József

Telefon: 06 (63) 571-087

Telefax: 06 (63) 571-087

E-mail: kkirodakft@gmail.com

2.

Ajánlattevő neve: Innober – Wave Kft. – Konzorciumi tag

Ajánlattevő székhelye: 1087 Budapest, Baross tér 2/1/5.

Ajánlattevő képviselője: Pesti Gyula

Telefon: 06 (1) 210-1456

Telefax: 06 (1) 215-3000

E-mail: innober-wave@innober.hu

Értékelési szempontok:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF):

8 600 000 Ft

2. A megthiúsulási kötbér mértéke:

1 500 000 Ft

Az a ajánlat értékelése a következő táblázatba foglalva:

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: K&K Mérnöki Iroda Kft. – Konzorciumvezető Innober – Wave Kft. – Konzorciumi tag	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF):	100	10	1000
2. A megthiúsulási kötbér mértéke:	20	10	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1200

A közbeszerzési eljárásban az alábbi ajánlattevő tett érvénytelen ajánlatot:

Ajánlattevő neve: Ár-Tér-Herbahód Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6800 Hódmezővásárhely, Öregmagtár u. 13.

Az érvénytelenség indokolása:

Az ajánlatkérő a bontási eljárás lezárását követően megkezdte az ajánlatok értékelést, majd hiánypótlást rendelt el a következők szerint:

**„1. Ár-Tér-Herbahód Kft.
6800 Hódmezővásárhely, Öregmagtár u. 13.
Telefax: 06 (62) 221-242
E-mail: mernok@herbahod.hu**

1.

Az ajánlatkérő a felhívás 9. pontjában – a műszaki – szakmai alkalmasság/ referenciára vonatkozóan - a következőket írta elő:

„Műszaki, szakmai alkalmatlanság:

M/R Alkalmatlan az ajánlattevő, illetve a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó, ha az elmúlt három évben nem rendelkezik összesen az alábbi referenciákkal:

- *legalább 1 db, európai uniós forrásból megvalósított szennyvíztelep építéséhez (új telep építése vagy meglévő telep felújítása, bővítése) kapcsolódó mérnöki és műszaki ellenőri referenciával, ahol a beruházás értéke elérte vagy meghaladta a nettó 100 millió forintot.*
- *legalább 1 db, FIDIC szerződéses feltételeken alapuló mérnöki és műszaki ellenőri referenciával, ahol a beruházás értéke elérte vagy meghaladta a nettó 100 millió forintot.*

(...)

Az ajánlattevő alkalmasságát a következőkkel tudja igazolni:

M/R Az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző 36 hónapos időszakban végzett legjelentősebb referenciaként figyelembe vehető szolgáltatásainak ismertetése a Kbt. 67.§ (3) bekezdés a) pont alapján. A bemutatott teljesítéseket a 68. § (1) bekezdésének megfelelően kell igazolni.”

Az ajánlat 32. oldalán található referencia projektmenedzsment munka elvégzésére vonatkozik.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtson be a felhívásban előírtaknak megfelelően referenciát, melyből az adott műszaki – szakmai követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható.

2.

Az ajánlatkérő a felhívás 9. pontjában – a műszaki – szakmai alkalmasság/ szakemberre vonatkozóan - a következőket írta elő:

„Műszaki, szakmai alkalmatlanság:

(...)

M/SZ Alkalmatlan az ajánlattevő, illetve a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó, ha együttesen nem rendelkeznek az alábbi szakemberekkel:

- *Legalább 1 fő, felsőfokú műszaki végzettséggel rendelkező, a műszaki ellenőri névjegyzékbe felvett ME-VZ/I. kategóriás szakemberrel, aki legalább 5 év műszaki ellenőri gyakorlattal rendelkezik vízi közművek közüzemi hálózataihoz kapcsolódóan,*

- Legalább 1 fő, felsőfokú műszaki végzettséggel rendelkező, a műszaki ellenőri névjegyzékbe felvett ME-ÉM/I. kategóriás szakemberrel, aki legalább 5 év műszaki ellenőri gyakorlattal rendelkezik mélyépítés területén.
- A két szakember közül legalább az egyik nem rendelkezik FIDIC mérnöki végzettséggel

Az ajánlattevőnek, közös ajánlattétel esetén ajánlattevőknek és a 10 % feletti alvállalkozónak a műszaki-szakmai alkalmasság tekintetében együttesen kell megfelelniük.

Az ajánlattevő alkalmasságát a következőkkel tudja igazolni:

(...)

M/SZ Azoknak a szakembereknek (szervezeteknek), illetőleg vezetőknek a megnevezése, képzettségük ismertetése, akiket az ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe, különösen azok bemutatásával, akik a minőségellenőrzésért felelősek (Kbt. 67.§ (3) bekezdés d) pont);

A szakemberek bemutatása során a képzettség ismertetésére és az alkalmasság megállapításához szükséges adatokat tartalmazó saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajz, melyből valamennyi előírásnak való megfelelés egyértelműen megállapítható, a szakemberek végzettségét igazoló dokumentumok egyszerű másolatban, a FIDIC mérnöki és műszaki ellenőri tevékenység végzésére jogosító okirat egyszerű másolatban, valamint az adott szakemberek által aláírt nyilatkozatok csatolandók.”

Az ajánlatban nem található egyik bemutatott szakember tekintetében sem FIDIC mérnöki és műszaki ellenőri tevékenység végzésére jogosító okirat.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtson be az adott szakember tekintetében FIDIC mérnöki és műszaki ellenőri tevékenység végzésére jogosító okiratot egyszerű másolatban, melyből a felhívásban foglalt követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható.

3.

A felhívás 9. pontjában – a pénzügyi – gazdasági alkalmassággal kapcsolatosan – az ajánlatkérő a következőket írta elő:

„Pénzügyi, gazdasági alkalmatlanság:

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

Alkalmatlan az az ajánlattevő, aki, illetve akinek a Kbt. 71. § (1) bekezdés b) pontja szerinti alvállalkozója az alábbi P/1. pontban meghatározott követelményeknek nem felel meg:

P/1. Ha a letelepedése szerint irányadó számviteli jogszabálynak megfelelően elkészített utolsó három lezárt üzleti évi (2008., 2009; 2010) beszámolója alapján a mérleg szerinti eredménye bármelyik üzleti évben negatív volt.

Az ajánlattevőnek, közös ajánlattétel esetén ajánlattevőknek és a 10 % feletti alvállalkozónak P/1. pont esetében önállóan kell megfelelni.

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

P/1. Az ajánlattevő, és a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozója csatolja be az utolsó három lezárt üzleti évi (2008., 2009., 2010.), a számviteli jogszabályoknak megfelelően elkészített beszámolóját egyszerű másolatban, amennyiben az ajánlattevő letelepedése szerinti ország joga előírja közzétételét. (Kbt. 66.§ (1) bekezdés b.) pontja.

Ha az ajánlattevő, vagy a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozója a Kbt. 66. § (1) bekezdés b) pontja szerinti irattal azért nem rendelkezik az ajánlatkérő által előírt teljes időszakban, mert az időszak kezdete után kezdte meg működését, az alkalmasságát a Kbt. 66.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti - a működésének időszakáról szóló - irat beadása mellett az (1) bekezdés c) pontja szerinti - a közbeszerzés tárgyából származó árbevételről szóló - nyilatkozattal jogosult igazolni.”

Mivel az Ár- Tér- Herbahód Kft. nem rendelkezik 2009. 09. 15-nél korábbi időszakra vonatkozó mérleggel, ezért hiánypótlás keretében nyújtsa be a közbeszerzés tárgyából származó árbevételről szóló nyilatkozatát is.”

Az ajánlatkérő a hiánypótlásra meghatározott határidő (**2011. december 30. 10 óra 00 perc**) leteltét követően megállapította, hogy **az ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget.**

A Kbt. 83. § (7) bekezdése szerint: „Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás(oka)t követően az ajánlat nem módosult-e a (2) bekezdés a)-d) pontjaiba ütközően. A (2) bekezdés a)-d) pontjaiba ütköző módosulás esetén, vagy **ha a hiánypótlást nem, vagy nem megfelelően teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.(...)”**

A Kbt. 70. § (1) bekezdése szerint az ajánlattevőnek az ajánlati felhívásban és a dokumentációban meghatározott tartalmi és a 70/A. § (1)-(3) bekezdései szerinti formai követelményeknek megfelelően kell ajánlatát elkészítenie és benyújtania.

A Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Kbt. 88. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha az ajánlattevő, illetőleg a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladóan igénybe vett alvállalkozója nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

A hiánypótlási határidő lejártá után az ajánlatkérő az ajánlat eredeti példányát ismételten megvizsgálta, és az alábbi megállapításokat tette:

Ad 1.

Az ajánlatkérő a felhívás 9. pontjában – a műszaki – szakmai alkalmasság/ referenciára vonatkozóan - a következőket írta elő:

„Műszaki, szakmai alkalmatlanság:

M/R Alkalmatlan az ajánlattevő, illetve a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó, ha az elmúlt három évben nem rendelkezik összesen az alábbi referenciákkal:

- *legalább 1 db, európai uniós forrásból megvalósított szennyvíztelep építéséhez (új telep építése vagy meglévő telep felújítása, bővítése) kapcsolódó mérnöki és műszaki ellenőri referenciával, ahol a beruházás értéke elérte vagy meghaladta a nettó 100 millió forintot.*
- *legalább 1 db, FIDIC szerződéses feltételeken alapuló mérnöki és műszaki ellenőri referenciával, ahol a beruházás értéke elérte vagy meghaladta a nettó 100 millió forintot.*

(...)

Az ajánlattevő alkalmasságát a következőkkel tudja igazolni:

M/R Az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző 36 hónapos időszakban végzett legjelentősebb referenciaként figyelembe vehető szolgáltatásainak ismertetése a Kbt. 67.§ (3) bekezdés a) pont alapján. A bemutatott teljesítéseket a 68. § (1) bekezdésének megfelelően kell igazolni.”

Az ajánlat 32. oldalán található referencia projektmenedzsment munka elvégzésére vonatkozik, és az ajánlattevő hiánypótlás során sem nyújtott be megfelelő referenciát.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a felhívásban meghatározott feltételeknek, így **az ajánlat a Kbt. 88. (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen.**

Azáltal, hogy az ajánlattevő a **referencia** vonatkozásában **nem nyújtotta be az előírt dokumentumot, nem igazolta a szerződés teljesítésére való alkalmasságát**, illetve nem hozta az ajánlatkérőt abba a helyzetbe, hogy az ajánlattevő alkalmasságáról meggyőződhesen. A kérdéses dokumentum hiányában az ajánlatkérő nem állapíthatta meg az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát, így nem hozhatott más döntést, mint azt, hogy az ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 88. § (1) bekezdés e) pontja alapján is érvénytelen.**

Ad 2.

Az ajánlatkérő a felhívás 9. pontjában – a műszaki – szakmai alkalmasság/ szakemberre vonatkozóan - a következőket írta elő:

„Műszaki, szakmai alkalmatlanság:

(...)

M/SZ Alkalmatlan az ajánlattevő, illetve a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó, ha együttesen nem rendelkeznek az alábbi szakemberekkel:

- *Legalább 1 fő, felsőfokú műszaki végzettséggel rendelkező, a műszaki ellenőri névjegyzékbe felvett ME-VZ/I. kategóriás szakemberrel, aki legalább 5 év műszaki ellenőri gyakorlattal rendelkezik vízi közművek közüzemi hálózataihoz kapcsolódóan,*
- *Legalább 1 fő, felsőfokú műszaki végzettséggel rendelkező, a műszaki ellenőri névjegyzékbe felvett ME-ÉM/I. kategóriás szakemberrel, aki legalább 5 év műszaki ellenőri gyakorlattal rendelkezik mélyépítés területén.*
- *A két szakember közül legalább az egyik nem rendelkezik FIDIC mérnöki végzettséggel*

Az ajánlattevőnek, közös ajánlattétel esetén ajánlattevőknek és a 10 % feletti alvállalkozónak a műszaki-szakmai alkalmasság tekintetében együttesen kell megfelelniük.

Az ajánlattevő alkalmasságát a következőkkel tudja igazolni:

(...)

M/SZ Azoknak a szakembereknek (szervezeteknek), illetőleg vezetőknél a megnevezése, képzettségük ismertetése, akiket az ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe, különösen azok bemutatásával, akik a minőségellenőrzésért felelősek (Kbt. 67.§ (3) bekezdés d) pont);

A szakemberek bemutatása során a képzettség ismertetésére és az alkalmasság megállapításához szükséges adatokat tartalmazó saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajz, melyből valamennyi előírásnak való megfelelés egyértelműen megállapítható, a szakemberek végzettségét igazoló dokumentumok egyszerű másolatban, a FIDIC mérnöki és műszaki ellenőri tevékenység végzésére jogosító okirat egyszerű másolatban, valamint az adott szakemberek által aláírt nyilatkozatok csatolandók.”

Az ajánlatban nem található egyik bemutatott szakember tekintetében sem FIDIC mérnöki és műszaki ellenőri tevékenység végzésére jogosító okirat, és az ajánlattevő megfelelő dokumentumokat hiánypótlás során sem nyújtott be.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a felhívásban meghatározott feltételeknek, így az ajánlat a **Kbt. 88. (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen.**

Azáltal, hogy az ajánlattevő a **műszaki – szakmai alkalmasság – szakember vonatkozásában nem nyújtotta be az előírt dokumentumot, nem igazolta a szerződés teljesítésére való alkalmasságát**, illetve nem hozta az ajánlatkérőt abba a helyzetbe, hogy az ajánlattevő alkalmasságáról meggyőződhesen. A kérdéses dokumentum hiányában az ajánlatkérő nem állapíthatta meg az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát, így nem hozhatott más döntést, mint azt, hogy az ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 88. § (1) bekezdés e) pontja alapján is érvénytelen.**

Jelen közbeszerzési eljárás nyertese:

1.

Ajánlattevő neve: K&K Mérnöki Iroda Kft. - Konzorciumvezető

Ajánlattevő székhelye: 6640 Csongrád, Ifjúság u. 2.

Ajánlattevő képviselője: Dr. Ördögh József

Telefon: 06 (63) 571-087

Telefax: 06 (63) 571-087

E-mail: kkirodakft@gmail.com

2.

Ajánlattevő neve: Innober – Wave Kft. – Konzorciumi tag

Ajánlattevő székhelye: 1087 Budapest, Baross tér 2/1/5.

Ajánlattevő képviselője: Pesti Gyula

Telefon: 06 (1) 210-1456

Telefax: 06 (1) 215-3000

E-mail: innober-wave@innober.hu

Értékelési szempontok:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF):

8 600 000 Ft

2. A megíúsulási kötbér mértéke:

1 500 000 Ft

A kiválasztás indokolása:

Az ajánlattevő a jogi helyzetét, pénzügyi-gazdasági, illetve műszaki-szakmai alkalmasságát az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban meghatározottak szerint igazolta. Az ajánlattevő tette az összességében legelőnyösebb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot, amely az egyetlen érvényes ajánlat, és megfelel a rendelkezésre álló forrás mértékének.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Mivel jelen eljárásban egyetlen érvényes ajánlat érkezett, az ajánlatkérő nem tud második helyezettet hirdetni.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Bíráló Bizottság fenti megállapításai alapján kérem és javaslom a határozati javaslat megtárgyalását és elfogadását.

Határozati javaslat

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete „**A KEOP-1.2.0/B/10-2010-0051 projekt megvalósítási szakaszában FIDIC mérnöki és műszaki ellenőri feladatok ellátása**” tárgyban hirdetmény nélküli egyszerű közbeszerzési eljárás lezárásáról az alábbiak szerint dönt:

1. Megállapítja, hogy az eljárás eredményes.
2. A **Ár-Tér-Herbahód Kft.** (6800 Hódmezővásárhely, Öregmagtár u. 13.) ajánlatát **érvénytelennek nyilvánítja.**
3. Az **K&K Mérnöki Iroda Kft. és az Innober – Wave Kft. közös ajánlattevők** (6640 Csongrád, Ifjúság u. 2. ; 1087 Budapest, Baross tér 2/1/5.) ajánlatát **érvényesnek nyilvánítja.**
4. A nyertes ajánlat, ajánlattevő neve, címe, bírálati részszempontok szerinti ajánlati tartalmi elemek: a **K&K Mérnöki Iroda Kft. és az Innober – Wave Kft. közös ajánlattevők** (6640 Csongrád, Ifjúság u. 2. ; 1087 Budapest, Baross tér 2/1/5.)
nettó ajánlati ár: 8.600.000 Ft. A megíiusulási kötbér mértéke, forintban megadva: 1.500.000 Ft
5. Megállapítja, hogy jelen eljárásban egyetlen érvényes ajánlat érkezett, így az ajánlatkérő nem tud második helyezettet hirdetni.
6. Elfogadja a közbeszerzési eljárás írásbeli összegezését az előterjesztés szerinti tartalommal.
7. Felkéri a Polgármestert, az érintettek tájékoztatására és a közbeszerzési szerződés megkötésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Alsónémedi, 2012. január 9.

Vincze József
polgármester

Az előterjesztés törvényes!

Dr. Percze Tünde
jegyző

