

Képviselő-testület 2011.05.23. rk. jk.

Az Önkormányzat 2010. évi gyermekvédelmi tevékenységéről, valamint a Kertváros Gyáli Kistérség Szociális és Családvédelmi Központ 2010. évi működéséről szóló beszámoló elfogadása.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. május 23-án 15 órakor megtartott rendkívüli üléséről.

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácskozóterme

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Vincze József polgármester úr köszönti a Képviselő-testület tagjait.

Megállapítja a testület határozatképességét: 9 főből jelen van 8 fő.

Ismerteti a kiküldött napirendet, majd felhívja a Képviselők figyelmét, hogy új napirend felvétele nem lehetséges, tekintettel arra, hogy rendkívüli ülés van.

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete **8 igen** szavazás alapján az alábbi határozatot hozta:

154/2011. (05.23) sz. önkormányzati határozat

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a kiküldött napirendet elfogadta.

Határidő: azonnal.

Felelős: Vincze József polgármester.

Napirendi pontok:

- 1.) Az Önkormányzat 2010. évi gyermekvédelmi tevékenységéről, valamint a Kertváros Gyáli Kistérség Szociális és Családvédelmi Központ 2010. évi működéséről szóló beszámoló elfogadása.
- 2.) Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás elfogadó nyilatkozata.
- 3.) A sít-lerakó rekultivációjával kapcsolatos tájékoztatás.
- 4.) Hulladékgazdálkodási Terv módosítása.
- 5.) Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok (AIRVAC Kft., ABÉVA Kft.) 2010. évi beszámolójának elfogadása.
- 6.) Birgejárás útsatlakozás tervezése.
- 7.) „Alsónémedi, Magyarai utca és Templom utca továbbépítés kivitelezése” tárgyú közbeszerzés elbírálása.

Az Önkormányzat 2010. évi gyermekvédelmi tevékenységéről, valamint a Kertváros Gyáli Kistérség Szociális és Családvédelmi Központ 2010. évi működéséről szóló beszámoló elfogadása.

- 8.) **A Polgármester cafetéria juttatásával kapcsolatos törvényességi észrevétel elbírálása.**
- 9.) **Iskola külső hőszigetelésének véleményezése.**

1.) Napirend

Az Önkormányzat 2010. évi gyermekvédelmi tevékenységéről, valamint a Kertváros Gyáli Kistérség Szociális és Családvédelmi Központ 2010. évi működéséről szóló beszámoló elfogadása.

Vincze József megkérdezi az intézményvezetőket, hogy kívánják-e kiegészíteni szóban a beszámolójukat.

Nem kívánják kiegészíteni.

Józan Sándor kérdezi, hogy az óvodáztatási támogatás mit jelent?

Somogyiné Varga Ida kifejti, hogy ez a támogatás, akkor jár a szülőnek, ha rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesül és az iskolai végzettsége 8 általánosnál nem magasabb.

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete **8 igen** szavazás alapján az alábbi határozatot hozta:

155/2011. (05.23) sz. önkormányzati határozat

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta az Önkormányzat 2010. évi gyermekvédelmi tevékenységéről szóló beszámolóját.

Határidő: azonnal.

Felelős: dr. Deák Erzsébet jegyző.

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete **8 igen** szavazás alapján az alábbi határozatot hozta:

156/2011. (05.23) sz. önkormányzati határozat

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta a „Kertváros” Gyáli Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálatának 2010. évi beszámolóját.

Határidő: azonnal.

Felelős: Radványi Judit intézményvezető.

2.) Napirend

Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás elfogadó nyilatkozata.

Vincze József elmondja, hogy most már végleges a megállapodás. A tagok személyében is történtek változások, Budaörs pl. nem kíván részt venni a társulásban. Felhívja a figyelmet, hogy minősített többség szükséges a szavazás érvényességéhez.

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete **8 igen** szavazás alapján az alábbi határozatot hozta:

157/2011. (05.23) sz. önkormányzati határozat

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását az előterjesztés melléklete szerint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a Társulási Megállapodás aláírására.

Határidő: 2011. június 15.

Felelős: Vincze József polgármester.

3.) Napirend

A sitt-lerakó rekultivációjával kapcsolatos tájékoztatás.

Vincze József elmondja, hogy 4 képviselő indítványt nyújtott be, illetve rendkívüli testületi ülést kezdeményezett a szemétbánya ügyében. Az SZMSZ előírásainak megfelelően 8 napon belül rendkívüli testületi ülést hívtunk össze. A döntések megkönnyítése érdekében, független szakértőket hívtunk meg. Dr. Egerszegi Tamás ügyvédet, Pozsgai András környezetvédelmi szakértőt és Riba Róbertet az Észak-magyarországi Környezetvédelmi Egyesület elnökét, akik elfogadták meghívásunkat. Meghívtuk Acsai Károlynét, aki jelezte, hogy nem kíván részt venni az ülésen. Meghívtuk még Gyenes Szilárd az Észak-Kelet-Pest- és Nógrád Megyei Hulladék Gazdálkodási és Környezetvédelmi Társaság elnökét, aki nem tudott részt venni az ülésen. Felkéri Józán Sándort a kezdeményezőik nevében tegye meg előterjesztését.

Józán Sándor elmondja, hogy sokat foglalkoztak a kérdéssel, hogy rekultiválja-e a területet az Önkormányzat, vagy adja vissza a tulajdonosnak. A pályázattal kapcsolatban is sok kérdés merült fel, el kell döntenie, hogy mi legyen a sorsa.

Vincze József kifejti, hogy egy lerakó akkor jó, ha nincs. Legkevesbé akkor káros, ha mielőbb rekultiválva van. Mindenkit arra kér, hogy döntésénél csak és kizárólag Alsónémedi Nagyközség érdekeit vegyék figyelembe. Senkit ne a személyes indíttatás vezéreljen. Válasszák el a kialakulás folyamatát a kialakult helyzet kezelésétől. A kialakult helyzetet nem tudjuk befolyásolni, azt, hogy milyen döntések vezettek idáig. Lehet vizsgálni, illetve lehet vizsgáltatni, hogy az Önkormányzat felelős-e, illetve ki a felelős azért, hogy ekkora hulladék halom keletkezett. Abban az Önkormányzat is felelős, hogy földet adott el, amivel tovább nőtt a hulladéklerakó területe. Ezeket a körülményeket most nem tudjuk tisztázni.

Jelen pillanatban a kialakult helyzet kezelésével kell foglalkoznunk. Ennek kapcsán két lehetőségünk van:

1. lehetőség, hogy bent maradunk a társulásban.

Ennek előnyei: - nyertes pályázat esetén a lehető legrövidebb úton rendeződik a terület. Megszűnik egy veszélyforrás, mely esztétikailag is, de főleg a környezeti veszélyek miatt lenne fontos. 2010-ben pl. 40.000 m³ víz mosta át a lerakót, annak nagy része a talajvízbe került. Egy esetleges vízszennyezés bekövetkezése esetén megtilthatják a termelést a környező földeken.

- Előny, hogy megszűnik ilyen formán egy tájseb, a lerakónak a tájba illesztésével. Ez mindig idegen folt lesz, de legalább rendezett formában.

Gazdasági kockázat: A felmerülő költségeket az önkormányzat nem tudja behajtani. Ezek a költségek: 1. Bánya területén kívüli hulladék kezelése 3300 m³ kb 15 millió forint.

2. Utógondozás költsége 30 évig kb. 40-45 millió forint.

3. Rekultiválás többletköltsége. Előre kiszámíthatatlan.

2. lehetőség, hogy visszaadjuk a volt tulajdonosnak a bányát.

Előnye: egy nagy gond, - amit a rekultivációs pályázat, a rekultiváció és az utógondozás során merül fel - lekerül az Önkormányzat válláról.

Hátránya: 1. Bizonytalan időre kitolódik a rekultiváció befejezése,

2. Tovább fennáll a környezetszennyezés,

3. Esztétikai tájseb,

4. Saját iparterület egy rendezetlen lerakó mellett van.

Gazdasági kockázat:

- Hulladékkezelési társulás számlát nyújt be a felmerült költségek miatt,

- Rekultivációs folyamatba bevonják az Önkormányzatot,

- Nagymértékű környezetszennyezés bekövetkezése esetén kártérítési perek sokasága,

- Iparterület leértékelődése, esetleg komoly akadály az eladhatóságban.

Kéri a képviselőket, hogy tegyék fel kérdéseiket.

Bálint Sándor kérdezi, hogy mikor ez elkezdődött, olyan kételyek voltak, hogy tisztában vannak-e avval, hogy mennyibe kerül a rekultiváció?

Riba Róbert elmondja, hogy tisztában vannak vele és arra törekednek, hogy a pályázati összeg ezt fedezze. 100 % - ban finanszírozza a költségeket. Vannak olyan szakaszok, amik nem támogatottak, pl. a szomszédos területekről történő áthalmozás. Erre van a szerződésben egy kötelezettség, amit Acsai Károly vállalt, hogy fizeti. Az eddig felmerült költségeket pl. monitoring rendszer üzemeltetése, amit rendre pontosan kifizettek. A szerződés kiegészült még azzal, hogy a jövőben felmerült plusz költségek, amik nem elszámolhatók a pályázat keretében, azt átvállalják, hogy Önkormányzatnak ne kelljen plusz terheket felvállalni.

Bálint Sándor kérdezi, hogy a szerződésben a volt tulajdonossal, benne van az is, hogy az utókezelés költségeit is fedezi?

Riba Róbert elmondja, hogy alá van írva a megállapodás módosítása. Benne van a rövid monitoring rendszer üzemeltetése és ez ki van egészítve azzal, hogy a külön tételként felmerülő 3300 m³ hulladék visszadeponálásának költségeit is átvállalják.

Bálint Sándor a környezetvédelmi szakértőtől kérdezi, hogy milyen következményekkel jár, ha nagymennyiségű veszélyes hulladékot találnak, ami eddig nem volt látható.

Pozsgai András kifejti, hogy el kell dönteni, hogy lesz-e rekultiváció vagy sem. Nem csak egy tájsebet kell kezelni, mert az egyszerű lenne, be lehet füvesíteni és kész. Itt viszont ez egy veszélyforrás. Mindenki azon van, hogy Magyarországot tisztítsuk meg az ilyen veszélyforrásoktól. Mi van akkor, ha menet közben veszélyes anyagok kerülnek elő, sajnos Magyarországon nem csak kommunális hulladékot, hanem sok egyéb anyagot hordtak a bányákba. Itt sok minden előfordulhat, a tavalyi évben 100 éves viszonylatban a legtöbb eső esett. Ez az eső bemossa az alsóbb vízrétegekbe az esetleges veszélyes hulladékot, az nagyon veszélyes a környezetre. Ha menet közben tárnak fel veszélyes hulladékot, akkor azt veszélyes hulladékként kell kezelni. A többit vissza kell deponálni, meg kell csinálni a monitoring rendszerét, amit 30 éven át kell teljesíteni. Ezt mind fedezi a pályázat. A kommunális hulladékban is rengeteg a műanyag, ami szintén káros a környezetre és a vizekre. Javaslom a rekultivációt végző cég felülvizsgálatára ellenőrt alkalmazni, mert ezt csak szigorú ellenőrzés mellett lehet jól elvégezni. Szigorúan ellenőriztetni kell a munkálatokat. Egy ellenőrző csapatot kell szerződtetni, aki számon kéri a tevékenységet és őket is számon lehet kérni.

Józan Sándor Riba Róberttől kérdezi, hogy 80000 m³ az áthalmozásra váró mennyiség?

Riba Róbert kifejti, hogy ebből 3300 m³ az, amit a szomszédos területről kell áthalmozni. A többit a saját területen. Ez a teljes mennyiség.

Józan Sándor kérdezi, hogy mi van akkor, ha az áthalmozásnál kiderül, hogy szennyezett. Az nagyon nagy költség. Mi van, ha nem fedezi a pályázat? Megkéri Kiss Viktort, hogy vetítse, le a helyszínen készített képeket.

A képek vetítése megtörtént a Képviselő-testületi ülésén.

Vincze József megkéri Egerszegi urat, hogy vázolja fel, hogy mik a gazdasági kockázatok.

Dr. Egerszegi Tamás kifejti, hogy el kell dönteni, hogy lesz-e rekultiváció vagy sem. Van egy nagyon nagy trójai faló ebben a kérdéskörben, az áthalmozás költsége. Van egy betervezett költségviselés a rekultivációra, ezt fedezi a pályázat, van előre betervezett költségviselés az utógondozásra, de nincs előre betervezett költség az áthalmozás megszüntetésére. Kiegészítést kellene kötni a bánya korábbi tulajdonosával arra, hogy Ő vállalja ezt a többletköltséget, esetleg még fedezetet is lehet kérni rá. Nem lehet tudni, hogy mennyi veszélyes hulladék van benne, és a Polgármester úr által is említett rendkívüli időjárás okozta károkat sem lehet felmérni. Tegyük fel, hogy vannak benne nehézfémek, amik nem bomlanak le a természet körforgása által, viszont jelentős területeket szennyezhetnek be, ha a vizekbe jutnak, ami a község polgárainak is gazdasági hátrányt jelenthet. A talajvíz szennyeződése hamar kiderül és nagyon rossz fényben tüntetné fel a községet. A szennyezett területek tulajdonosai kártérítést kérhetnek az Önkormányzattól. Nem érdemes várni a rekultivációval. A Képviselő-testület választhatja azt a megoldást, hogy nem rekultivál, hanem visszaadja a területet és a felelősséget a korábbi üzemeltetőnek, de véleményem szerint ez nem lesz rekultiválva soha. Vélelmezzük, hogy az Önkormányzat felelősebben áll hozzá ehhez a rekultivációs kérdéshez, ha másért nem azért, mert ez a pályázati forrás, ami most van kilátásban, az csak az Önkormányzat számára elérhető, a korábbi üzemeltető számára nem elérhető. Neki a saját zsebéből kellene ezt megoldani, amit nem biztos, hogy meg akar, meg tud, vagy meg képes tenni. Ezek a kockázatok a legfőbb kockázatok. Ismerve a környezetvédelmi hatóság

Képviselő-testület 2011.05.23. rk. jk.

A sirt-lerakó rekultivációjával kapcsolatos tájékoztatás.

álláspontját, a szent cél a környezet megvédése. Ha az Önkormányzat úgy dönt, hogy nem rekultivál, ezzel elszalasztja a pályázati pénzt, és a környezet védelmi hatóság kötelezi az Önkormányzatot a feladat elvégzésére.

Vincze József megköszöni a tájékoztatást és megkérdezi a képviselőket, hogy van-e kérdésük?

Török Lajosné kérdezi, hogy lehet-e módosítani néhány pontot a megállapodásban, mert szerinte van olyan pontja, amely nem etikus?

Dr. Egerszegi Tamás válasza, hogy igen, de mind a két fél akarata kell, hogy legyen.

Török Lajosné kérdezi, hogy ha úgy dönt a testület, hogy nem rekultivál, akkor milyen szankciókat alkalmazhatnak a tulajdonossal szemben?

Dr. Egerszegi Tamás válasza, hogy ha az Önkormányzat úgy dönt, hogy ez túl nagy és hosszú távú felelősség, és nem látja ennek a költségvonzatát, akkor az Önkormányzatnak erről kell hozni egy döntést, és akkor ezt az ajándékozási szerződést fel kell bontani. A szerződésben benne van, hogy melyek azok az okok, ami alapján fel lehet mondani. A legfőbb ok, hogy az Önkormányzat nem nyer a pályázaton, vagy nem elég összeget nyer, stb. Ha ez megtörténik, a szerződés felbontó iratot be kell nyújtani a környezetvédelmi hatósághoz. Az Önkormányzat egy idő intervallumon keresztül be volt jegyezve tulajdonosként, ezért a későbbiekben felelős lehet, mert ez idő alatt nem tett semmit.

Török Lajosné benne van a szerződésben, ha nem nyer a pályázaton, akkor visszaadhatja az Önkormányzat.

Vincze József felhívja a Képviselő asszony figyelmét, hogy nem az a kérdés, hogy visszaadhatjuk-e, hanem az, hogy rekultiváljuk, vagy visszaadjuk.

Bálint Sándor kérdezi az Ügyvéd úrtól, hogy ha a pályázati összeg nem fedezi a rekultivációt, akkor milyen módon lehet behajtani a régi tulajdonostól a különbözetet.

Dr. Egerszegi Tamás válasza, hogy erre biztosítékot kell kérni az Acsaiéktól. Lehet kérni készpénz biztosítékot, bankgarancia, jelzálogjog, zálogjog ingóságra. Ha nem ad biztosítékot és önként nem teljesíti a fizetést, akkor perrel lehet kikényszeríteni. Az egy másik kérdés, hogy van-e mit kikényszeríteni.

Bálint Sándor kérdezi, hogy ha nincs az Acsaiék nevén ekkora vagyon, lehet-e vizsgálni, hogy a családtagok vagyonát?

Dr. Egerszegi Tamás válasza, hogy nem, csak a volt tulajdonos az anyagi felelős.

Vincze József elmondja, hogy a megállapodásban Acsai Károlyné is kötelezettség vállaló. Határozottan elzárkóznak a biztosítékadástól.

Dr. Egerszegi Tamás elmondja, ha velük történik valami, akkor az örökösöké a felelősség, de csak, ha átveszik az örökséget, ha nem, akkor az állam örököl. Ez a leggyengébb pontja az egésznek, hogy anno nem lett kérve biztosíték.

Képviselő-testület 2011.05.23. rk. jk.

A sirt-lerakó rekultivációjával kapcsolatos tájékoztatás.

Riba Róbert elmondja, hogy az eddig felmerült költségeket pontosan teljesítették.

Vincze József még egy kicsi kiegészítés, az Észak Magyarországi Hulladékgazdálkodási Egyesülés vállalja ezeket a költségeket.

Riba Róbert elmondja, hogy az Acsaiekkal megkötésre került megállapodás kiegészítve lett azzal, amit a társulás kért, egyszer a monitoring, egyszer a szintmérések és minden egyéb az utógondozáshoz kapcsolódó feladat, plusz a rekultivációnál felmerülő előre nem látható összegek.

Józan Sándor elmondja, hogy ha a pályázaton nyerünk és még azon felül belekerül néhány százmillió forintba és az Acsaiek nem adnak biztosítékot, akkor a gyerekeiktől lehet kérni az összeget.

Dr. Egerszegi Tamás elmondja, hogy bízni kell abban, hogy önként vállalják a költségeket. Eddig mindent fizettek, akkor reméljük, hogy ezután is így lesz. Az, hogy nem ad biztosítékot, az még nem jelenti azt, hogy nem akarja a ráeső pénzügyi részt teljesíteni. Ez csak a teljes tervezhetőségnek a biztonságát veszi el az Önkormányzattól.

Bálint Sándor hozzáteszi, hogy Riba út beszélt egy új megállapodásról, ha újabb tények kerültek bele a felelősség vállalásról, akkor ezt jó lenne a testületnek látni. Arról is volt szó, hogy ez pontosan ki van számolva, hogy ez mennyibe kerül. Ez is egy fontos szempont a döntés meghozatalában.

*Megérkezett Némedi Rezső,
jelen van 9 fő.*

Vincze József az előterjesztésben leírta, hogy mik azok a költségek, amiket most lehet látni, a 3300 m³ átrakodása. Kértünk az ASA-tól árajánlatot, abban úgy van, ha ott helyben kerül áthalmazásra, annak kisebb költsége van, mintha elszállítja. Úgy kértem, hogy ha elszállításra kerül, úgy mennyi, azt mondták kb. 15 millió forint. Következő költség a rekultiváció elvégzése után a 30 éves utógondozás. Ennek költsége kb. évente 1,5 millió forint. Tehát mai áron számolva 30 évre ez 45 millió forint. Nem lehet látni azokat a költségeket, ami az utógondozás során a depónia megsüllyedésével merül föl. Pontos végszámlát nem lehet látni. El kell gondolkodni, hogy visszaadjuk-e, de a veszélyforrás továbbra is fennmarad. Ebben jól dönteni nem lehet, akárhogy is döntenek. Azt kell mérlegelni, hogy a település részére mi a kevésbé rossz döntés.

Zsin Géza mondja, hogy tételezzük fel, hogy visszaadjuk a volt tulajdonosnak, ekkor a legkisebb az esély arra, hogy ez rekultiválva lesz. Akkor ez egy időzített bomba, ami lehet, hogy az unokáink idejében fog robbanni. Ebből az derül ki, hogy ezt a területet nem szabad visszaadni, hanem vállalni kell az esetleges anyagi terhek mellett is a feladatot.

Némedi Rezső a szakértőktől kérdezi, hogy ha visszaadják a bányát, akkor az ajándékozási szerződésben van egy olyan rész, hogy a rekultivációs kötelezettség jelenleg is fennáll. Az Önkormányzatnak, a zöldhatóságnak vagy az ÁNTSZ- nek milyen eszközök vannak a kezében, hogy ezt a vállalkozót rákényszerítse arra, hogy legalább elkezdje a rekultivációt.

Dr. Egerszegi Tamás a zöldhatóságnak ugyan azok az eszközei a magánszeméllyel szemben, mint az Önkormányzattal szemben, bírságot.

Némedi Rezső kérdezi, hogy mi van akkor, ha az Önkormányzat sem bírja fedezni a milliárdos költségeket? A környezetvédelmi bírság maximuma 1 milliárd forint.

Dr. Egerszegi Tamás elmondja, hogy nincs olyan információjuk, hogy a pályázati összeg nem fedezi a költségeket. Az a legnagyobb probléma, hogy nincs lefedve költségviselés szempontjából az áthalmazás a konkrét szemétkerakó ingatlanon kívül lerakott 3300 m³ hulladék. Lehet az is kérdőjel, ha itt olyan anyagok vannak, amiről senkinek sincsen tudomása. Előfordulhat olyan, ami az Önkormányzat számára szerencsétlen, hogy olyan anyagok vannak lerakva, amiket az esővíz vagy egy földrengés kimozdít a helyzetéből, aktivizálódnak, túlmosódnak. Van egy ellenérv is, hogy Alsónémedi közigazgatási területének nem a szélén van, és termőföldek is vannak a környéken és ez által a helyi gazdák károsodnak leginkább. Sőt a környező települések talajvizét is szennyezheti.

Vincze József elmondja, hogy a múlt héten az RTL Club televíziótól kereste meg egy riporter, aki riportot szeretett volna készíteni a helyi szemétkerakóval kapcsolatban. Alig tudta meggyőzni, hogy itt minden rendben van.

Pozsgai András elmondja, hogy 280 millió forint a teljes rekultiváció. Volt olyan település, ahol magántulajdonosok lemondtak az ipari park területükről az Önkormányzat javára, hogy az Önkormányzat megtisztítsa a területet. Vissza adja az Önkormányzat a tulajdonosoknak, a felértékelődés különbségét meg be kell fizetni az Önkormányzathoz.

Némedi Rezső kifejti, hogy ezzel a rekultivációs művelettel a veszélyforrás nem szűnik meg.

Riba Róbert elmondja, hogy a lecsorgó vizek külön kerülnek összegyűjtésre. Ebben a társulásban ötvenegynéhány település van benne. Ezek közül egyik sincs olyan helyzetben, ha nem 100 %-ot ítélnék meg a pályázatnál csak 80 %-ot akkor, a hiányzó 30-40 millió forintot, ami az utógondozás költségét és az átpakolás költségét jelenti, ne tudná kipótolni.

Vincze József felkéri Pozsgai urat, hogy fejtse ki véleményét, hogy kisebb kockázattal jár-e a rekultivált lerakó.

Pozsgai András elmondja, hogy sokkal kisebb a kockázat. Ha egy olajos hordó ott marad, az nem olyan veszélyes, mintha az összes szennyezi a környezetet. Aki a rekultiválást végzi, felelősséggel tartozik az elvégzett munka után. Gyakorlatilag nem számottevő.

Dr. Egerszegi Tamás kifejti, hogy mi van, ha az önkormányzat nem 100 %-ot nyer? Szó szerint a szerződés: amennyiben a sirtlerakó a rekultivációjához a pályázat teljes egészében nem nyújt fedezetet, úgy az Acsaiék vállalják a hiányzó összeg teljes biztosítását. Ez látszólag rendben van, csak biztosítékot nem adnak. Három dolog van, amit egyszerre kell kezelni: a gazdasági kérdése a dolognak aztán a jogi kérdése és van a kommunikációs kérdés. Az utóbbi nem az ő szakterülete. Gondoljanak bele, hogy a lakosság gazdasági érdekeit hogy érinti az, ha egy országos sajtóban Alsónémedi, mint egy környezetvédelmi rettenet bekerül. Onnantól kezdve évtizedekig mindenkinek ez fog eszébe jutni Alsónémediről. Márpedig, ha az Önkormányzat nem rekultivál, akkor ez itt úgy néz ki, hogy nem lesz megcsinálva.

Vincze József megkérdezi, a képviselőket, hogy van-e hozzászólásuk. Ha nincs, a vitát lezárja. Lehetőség ad a vendégeknek a hozzászólásra.

Képviselő-testület 2011.05.23. rk. jk.

A sirt-lerakó rekultivációjával kapcsolatos tájékoztatás.

Juhász Zoltán elmondja, hogy a szerződés végén Acsai úr nyilatkozik, hogy nem áll gondnokság alatt, ugyanakkor az ingatlan nyilvántartásban, mint gondnokolt szerepel. Ez miben befolyásolhatja az egész rekultivációt?

Dr. Egerszegi Tamás elmondja, hogy semmiben nem befolyásolja. Egy gondnokolt a gondnok által nyilatkozhat.

Juhász Zoltán egy kérdése van Pozsgai úrhoz, hogy ha a rekultiváció megtörténik, milyen esetekben rendelhető vagy kötelezhető az ingatlan felszámolása, a rekultivált lerakónak felszámolása talajvízszint emelkedés stb. lehetnek-e ilyen helyzetek?

Pozsgai András elmondja, hogy persze, hogy lehetnek, a lerakó rekultiválva talajrendezésre ott marad. A rekultiválás után nem kerül oda anyag, hiszen tart a monitoring, ami 30 év.

Dimitrov Péter szeretné felhívni a képviselők figyelmét szavazás előtt, hogy az mindenféleképpen jusson eszükbe, hogy amikor elkezdtek az ASA – hoz hordani az Alsónémedi kommunális szemétet, akkor ez a bánya még működött. Ez az összes szemét az Acsai Károlynak a terméke, ezért a szeméért a pénzt ő zsebre tette. Ha nem úgy döntenek, hogy visszaadják, akkor nagyon könnyen elképzelhető, sőt 100 %, hogy nem csak kommunális hulladék van benne, hanem szemét, pl. papírgyári veszélyes hulladék is ide lett hordva. Ez beláthatatlan következményekkel járhat. El kell dönteni, hogy az önkormányzat felvállalja-e, holott az Acsaiék tették zsebre a pénzt.

Vincze József elmondja, hogy mivel Dimitrov úr később jött, már elmondta, hogy ne a kialakulás folyamatát nézzék, hanem a mostani állapotot. Van a szemétbánya és vagy rekultiváljuk, vagy nem. Nem azért nem rekultiváljuk, mert az Acsaiék zsebébe ment a pénz.

Dimitrov Péter úgy rekultiváljuk, hogy visszaadjuk Acsai Károlynak.

Némedi Erika mivel mint civil szervezet környezetvédelemmel is foglalkozom, a civil szervezetnek nem volt módja és lehetősége, hogy írásban adja be kérdéseit. Mindenkinek joga van ahhoz, hogy tudja a környezetének állapotát. Arról beszélünk, hogy fogjuk rekultiválni. Az lenne a kérdésem, hogy a felmérés milyen állapottal számolt? Azzal, ami volt 2000-ben vagy 2002-ben vagy azzal ami most van. Az a gödör tele van ólommal, papírgyári nyesedékkel és veszélyes hulladékkal. Kikérem magamnak, hogy az önkormányzatot vonják azért felelősségre, ami 1 milliárd forint hasznot hozott valakinek. Azt is reméltem, hogy vannak biztosítékok, de nincsenek biztosítékok. Az a kérdésem, hogy valaha megnézte-e valaki, hogy mire volt ennek a cégnek engedélye? Ha valaha valaki felmérte azt, hogy mennyi volt az engedélyezett és a lerakott mennyiség. Mennyi az effektív engedélyezett mennyiség? Addig az Önkormányzat is oda hordta a szemetet, amíg az ASA meg nem jött. Megértem azt is, hogy kötelezettként az Önkormányzat a felelős a rekultivációért. A korábbi vezetés azt mondta, aki ezt az ajándékozási szerződést megírta a városnak, belefoglalta, hogy 20 év után vissza lehet adni.

Vincze József kéri az ügyvéd urat, hogy még egyszer mondja el, hogy miért az Önkormányzatot perelnék a gazdák, ha kár érné őket.

Dr. Egerszegi Tamás arra a részére szeretne reflektálni, amiről még nem beszéltek. Jelen pillanatban az Önkormányzat kötelezett, az is tény, hogy rekultivációs kötelezettség van, nem pedig kármentesítési kötelezettség. A kettő között 1-2 nulla a különbség a szám végén. Az egy jogos felvetés, amit mondott. Akár érzelmileg, erkölcsileg és jogilag is teljesen érthető,

Képviselő-testület 2011.05.23. rk. jk.

A sirt-lerakó rekultivációjával kapcsolatos tájékoztatás.

amit felvetett. Gondolom a közhangulat is ezt tükrözi. Ugyanakkor, mint az Önkormányzat által felkért ügyvéd mondom, hogy egy nagyon veszélyes dolog, ha ott valaki el kezd furkálni. Onnantól kezdve, hogy kiderül már csak egy lépés, hogy valaki azt az iratot leveszi és elküldi a környezetvédelmi hatóságnak és a hatóság meg fogja találni a módját annak, hogy a rekultiváció helyett kármentesítést rendeljen el, és azt nem fogja senki finanszírozni. Arra nincs pályázat.

Riba Róbert elmondja, hogy a hatóság mindenképpen előírja a környezetvédelmi felülvizsgálatot és, ha veszélyes anyag kerül elő, nem engedélyezik a rekultivációt.

Takács Ferenc elmondja, hogy gazdálkodóként ő végig attól tart, hogy lesz egy kis turkálás ide-oda, a veszélyforrás meg nem lesz megszüntetve.

Dimitrov Péter kifejti, hogy ez esetleg több száz illetve milliárdos többletkiadást okozhat az Önkormányzatnak, nagyon szépen megkérném, hogy név szerint szavazzanak.

Vincze József a határozathozatal előtt 15 perc szünetet rendel el.

Vincze József szavazásra bocsátja, hogy legyen-e névszerinti szavazás.

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete **9 igen** szavazás alapján az alábbi határozatot hozta:

158/2011. (05.23) sz. önkormányzati határozat

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy névszerinti szavazással dönti el a szemétbánya előző tulajdonosának való visszaadásának kérdését.

Határidő: azonnal.

Felelős: dr. Deák Erzsébet jegyző

Bálint Sándor szeretne módosító javaslatot tenni a határozati javaslatához. Azt javaslom, hogy napoljuk el a döntést, ha az a pályázat beadási határidejét nem veszélyezteti.

Vincze József elmondja, hogy nincs határidő megjelölve és felolvassa a levelet, amit a pályázat író cégtől kapott.

Vincze József szavazásra bocsátja a döntés elnapolásának lehetőségét.

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete **3 igen 5 nem és 1 tartózkodó** szavazás alapján az alábbi határozatot hozta:

159/2011. (05.23) sz. önkormányzati határozat

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elvetette azt a képviselői indítványt, hogy a szemétbánya visszaadása kérdésében a következő testületi ülésen hozzon döntést.

Határidő: azonnal.

Felelős: dr. Deák Erzsébet jegyző

Képviselő-testület 2011.05.23. rk. jk.

A sitt-lerakó rekultivációjával kapcsolatos tájékoztatás.

Vincze József név szerinti szavazásra bocsátja a szemétbánya visszaadásának lehetőségét.

1. Bálint Sándor	nem
2. dr. György Balázs	nem
3. Józán Krisztián	igen
4. Józán Sándor	igen
5. Némedi Rezső	igen
6. Szántó Erzsébet	nem
7. Török Lajosné	igen
8. Zsin Géza	nem
9. Vincze József	nem

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete **4 igen 5 nem** szavazás alapján az alábbi határozatot hozta:

160/2011. (05.23) sz. önkormányzati határozat

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatta a következő határozati javaslatot:

Alsónémedi 08/96 hrsz.-ú, kivett, hulladék lerakó telep megjelölésű, 4 ha 1079 nm térmértékű ingatlan visszaadását kezdeményezi – az Önkormányzat, valamint Acsai Károly között 2009. december 10-én megkötött ajándékozási szerződés 4. pontja alapján – Acsai Károly 2351 Alsónémedi, Iskola u. 10. sz. alatti lakos (ajándékozó) részére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az ingatlan tulajdonjogának Acsai Károly részére történő visszaadása érdekében a szükséges lépéseket tegye meg és felhatalmazza az ajándékozási szerződést felbontó szerződés, valamint a tulajdonváltozáshoz szükséges egyéb jogügyletek aláírására.

Határidő: azonnal.

Felelős: Vincze József polgármester.

Dr. Deák Erzsébet kifejti, hogy arról már volt döntés, hogy az Önkormányzat a társulás tagja marad, ez értelemszerűen hatályban van.

Vincze József szavazásra bocsátja a következő határozati javaslatot.

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete **5 igen 4 nem** szavazás alapján az alábbi határozatot hozta:

161/2011. (05.23) sz. önkormányzati határozat

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Alsónémedi 081/96 hrsz.-ú, kivett, hulladék lerakó telep megjelölésű, 4 ha 1079 nm térmértékű ingatlan vonatkozásában –az Önkormányzat, valamint Acsai Károly között 2009. december 10-én megkötött ajándékozási szerződést továbbra is hatályában tartja és felkéri a polgármestert a szerződés 4. pontjának aktualizálására és felhatalmazza az így módosított ajándékozási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal.

Felelős: Vincze József polgármester.

4.) napirend

Hulladékgazdálkodási Terv módosítása.

Vincze József felolvassa az előterjesztést, és megkérdezi, hogy van- hozzászólás? Átadja a szót Püskiné Tóth Krisztinának.

Püskiné Tóth Krisztina elmondja, hogy elkészült a Hulladékgazdálkodási Terv módosítása, csak technikai oka volt a módosításnak.

Bálint Sándor kérdezi, hogy ez csak formaiság, esetleg testületi ülésen lehet még módosítani?

Püskiné Tóth Krisztina most csak a jogszabályi előírásoknak kell megfelelni, bármikor lehet módosítani.

Némedi Erika kifejti, hogy a munkaterv kialakításánál jelezte, hogy ez a Hulladékgazdálkodási Terv nem a legjobb. Kéri a Testületet, hogy 2011. december 31-ig még át kellene tekinteni, ugyanis addig kell a lakossági tájékoztatást megtartani.

Vincze József felolvassa a rendelet tervezetét és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete **9 igen** szavazás alapján **megalkotta a 12/2011.(V.30.) önkormányzati rendeletét a 2010-2015 évek közötti Helyi Hulladékgazdálkodási Tervéről.**

5. Napirend

Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok (AIRVAC Kft., ABÉVA Kft.) 2010. évi beszámolójának elfogadása.

Kiss István Viktor az ABÉVA Kft. Felügyelő Bizottságának elnöke elmondja, hogy mindenki elolvasta a beszámolóban a határozatokat. Az Önkormányzatnál nagyon jó program van a tárgyi eszköz nyilvántartására. A Kft-nek csak kiegészítő programot kell venni és akkor használhatná. Javasoltuk a könyvvizsgáló díját újabb 1 évre megszavazni. Elvégezte a feladatát.

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete **8 igen 1 nem** szavazás alapján az alábbi határozatot hozta:

162/2011. (05.23) sz. önkormányzati határozat

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta az ABÉVA Kft. 2010. évi beszámolóját, eredmény kimutatását a mellékletben foglaltak szerint.

Határidő: azonnal.

Felelős: Belágyi Tamás ügyvezető és Vincze József polgármester.

Képviselő-testület 2011.05.23. rk. jk.

Józan Sándor az AIRVAC Kft. Felügyelő Bizottságának elnöke elmondja, hogy próbáltak egységes telefoncsomagot vásárolni a dolgozóknak. Javasolták, hogy a könyvelésben a különböző tevékenységeket válasszák szét, hogy áttekinthetőbb legyen. A könyvvizsgáló ellenőrizte.

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete **9 igen** szavazás alapján az alábbi határozatot hozta:

163/2011. (05.23) sz. önkormányzati határozat

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta az AIRVAC Kft. 2010. évi beszámolóját, eredmény kimutatását a mellékletben foglaltak szerint.

Határidő: azonnal.

Felelős: Kozma Miklós ügyvezető és Vincze József polgármester.

6.) napirend

Birgejárás útsatlakozás terve.

Vincze József elmondja, hogy elvi hozzájárulást kértek az egyszerű útsatlakozáshoz. Mire elkészült a terv, visszavonták az elvi engedélyt és ragaszkodnak a körforgalomhoz. Ehhez földterületeket kellene venni. Fölvette a kapcsolatot a közútkezelővel. Azzal a kikötéssel járulnak hozzá a balra kanyaradó úthoz, ha nagyobb lesz a forgalom, akkor körforgalmat kell kialakítani.

Józan Sándor kérdezi, hogy írtak autósámot, vagy mi alapján fogják megállapítani, hogy nem bírja a forgalmat?

Vincze József elmondja, hogy azt mondták, hogy kérjünk új engedélyt.

Némedi Rezső kérdezi, hogy az egyszerű út terve már kész van, ki is fizettük?

Vincze József válasza, hogy megcsinálták a tervet, de még nincs kifizetve.

Némedi Rezső kérdezi, hogy akik csinálták az egyszerű út tervét, odaadják a geodéziai vizsgálatot?

Vincze József válasza, igen de nem teljesen megfelelő az új tervhez, mert az szélesebb lesz.

Képviselő-testület 2011.05.23. rk. jk.

„Alsónémedi, Magyarai utca és Templom utca továbbépítés kivitelezése” tárgyú közbeszerzés elbírálása.

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete **9 igen** szavazás alapján az alábbi határozatot hozta:

164/2011. (05.23) sz. önkormányzati határozat

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul az Alsónémedi külterületén, a 4604.j. út 3+816 kmsz közelében (Birgejárás) lévő útcsatlakozás, valamint szerviz út továbbépítéséhez szükséges tervezői szerződés megkötéséhez a TP-Terv Mérnöki 9roda Kft- vel (1139 Budapest, Teve u. 9/c.) bruttó 1.025.000,- Ft összegben és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2011.június 15.

Felelős: Vincze József polgármester.

7.) Napirend

„Alsónémedi, Magyarai utca és Templom utca továbbépítés kivitelezése” tárgyú közbeszerzés elbírálása.

Vincze József előterjeszti, hogy az előző kivitelező lett meghívva, Ő adott árajánlatot. Június 3-án lesz a szerződéskötés és június 6-án kezdik a munkát. Jóval magasabb műszaki tartalom mellett 200 ezer forinttal kerül többbe.

Dr. György Balázs kérdezi, hogy az egyház letette a külön igényének a fedezetét?

Vincze József igen, megvette a burkolókövet.

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete **9 igen** szavazás alapján az alábbi határozatot hozta:

165/2011. (05.23) sz. önkormányzati határozat

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete „Alsónémedi, Magyarai utca és Templom utca továbbépítés kivitelezése” tárgyú hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás lezárásáról az alábbiak szerint dönt:

1. az eljárás eredményes
2. a nyertes ajánlat: ajánlattevő neve, címe: ZÖFE KFT. 1119 BUDAPEST, THÁN K. U. 3-5., nettó ajánlati ár, mely a befejezési határidőre prognosztizált egyösszegű vállalkozói díj (átalányár): nettó 22.157.533,- Ft
3. elfogadja a közbeszerzési eljárás írásbeli összegezését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal
4. felkéri a Polgármestert az érintettek tájékoztatására és a közbeszerzési szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal.

Felelős: Vincze József polgármester.

Képviselő-testület 2011.05.23. rk. jk.

A polgármester cafetéria juttatásával
kapcsolatos törvényességi észrevétel elbírálása.

8.) napirend

A polgármester cafetéria juttatásával kapcsolatos törvényességi észrevétel elbírálása.

Dr. Deák Erzsébet elmondja, hogy törvényességi észrevételt kaptak a Pest Megyei Kormányhivataltól a polgármester cafetéria juttatásával kapcsolatos 19/2011. (01.25.) sz. önkormányzati határozatra vonatkozóan, mely szerint a határozatból törölni kell az utolsó mondatot.

A cafetéria keret, maximum 200.000,- forint, melybe bele tartozik az üdülési csekk is, így jogos a Kormányhivatal észrevétele.

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete **9 igen** szavazás alapján az alábbi határozatot hozta:

166/2011. (05.23) sz. önkormányzati határozat

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 19/2011.(01.25.) sz. önkormányzati határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A határozat utolsó mondata:”Ezen felül a Képviselő-testület 2011-ben 65.000,- Ft összegű üdülési csekk-juttatást biztosít a Polgármester részére.” Törlésre kerül.

Határidő: azonnal.

Felelős: dr. Deák Erzsébet jegyző.

9.) napirend

Iskola külső hőszigetelésének véleményezése.

Vincze József elmondja, hogy a színekombináció még nincs kész. A tervező készített néhányat, amit kérésre mindenkinek odaadok. Aki akar, a következő ülésre készíthet saját ízlés szerint. Ezzel kapcsolatban van egy tájékoztatási kötelezettségem, hogy a kivitelezésnél derült ki, hogy a pótmunkákat el kell végezni. Ilyen a teljes tetőszerkezet megmagasítása. A szarufákat 15 cm-el meg kellett emelni, mert nem fér el alatta a szigetelő anyag. Ezek a költségek jelentős többletköltséget fognak előidézni. Ezen a héten adjuk ki a meghívott vállalkozóknak az átdolgozott költségvetést jövő hónap 6.-ig kell visszaérkezni, csak utána tudunk erről dönteni. Csak akkor látjuk meg a végleges számokat.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése?

További kérdés hozzászólás nem lévén, Vincze József az ülést 18⁰⁰ órakor bezárja.

Kmf.

Vincze József
polgármester

dr. Deák Erzsébet
jegyző

Jakab Ágnes
jkv.

**Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2011. (VI.15.)
önkormányzati rendelete a 2010-2015 évek közötti Helyi
Hulladékgazdálkodási Terv kihirdetéséről**

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. tv. 35. §. (3) bekezdése alapján a település 2010-2015 évek közötti Helyi Hulladékgazdálkodási Tervéről (a továbbiakban: Terv) az alábbi rendeletet alkotja:

1. § Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tervet e rendelet 1. sz. mellékletét képező tervben hagyja jóvá.

2. § A Terv felülvizsgálata, illetve a megvalósításáról szóló beszámoló esedékességének időpontja 2012. november 30.

3. §. (1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a 2010-2015 évek közötti Helyi Hulladékgazdálkodási Terv kihirdetéséről szóló 10/2011. (IX. 20) önkormányzati rendelete

Alsónémedi, 2011. május 23.

Vincze József
polgármester

Dr. Deák Erzsébet
jegyző