



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000076292019

E50 - Bírálati szakasz

Ajánlatkérő neve: **Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat**

Közbeszerzés tárgya: **Halászy Károly utca és Rákóczi utca útfelújítás**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_58724013				
Postai cím:							
Város:	Alsónémedi	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2351	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Fő Út 58						
Kapcsolattartó személy:	Brabanti József						
E-mail:	brabanti@alsonemedi.hu	Telefon:	+36 704244128	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.alsonemedi.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	PERFECTUS Közbeszerzési, Számviteli és Üzletviteli Tanácsadó Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_54599361				
Postai cím:							
Város:	Szentendre	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2000	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Széchenyi Tér 35. I. em. 6.						
Kapcsolattartó személy:	Dr. Kirchhof Attila						
E-mail:	perfectuskft@gmail.com	Telefon:	+36 209372338	Fax:			
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Halászy Károly utca és Rákóczi utca útfelújítás

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. rész: Halászy Károly utca útfelújítás hrsz-ok: 1490/1 és 1490/2 hrsz. a kivitelezéssel érintett út becsült hossza: 1000 m a kivitelezéssel érintett út átlagos szélessége: 5,6 m Alsónémedi, Halászy Károly utca burkolatmegerősítése és a Széchenyi utca és 1256 hrsz. út közötti jobb oldali járdaszakasz felújítása. Az 5.sz.I.rendű főút csatlakozásában a lekerekítő ívek kiemelt szegélyének átépítése szükséges, majd azt követően a járda szakaszán +2cm-re süllyeszteni kell. A Halászy Károly utca tervezett burkolatszélessége a Széchenyi utcáig 6,0 m mindkét szélén futósor építésével és 1,0 m M22 stabilizált padkával. Minden kapubehajtó döntött szegéllyel csatlakozik a tervezett futósorhoz valamint a meglévő terepszinthez. A Széchenyi utcától a tervezett burkolat szélessége 5,6 m. A mellékutcák csomópontjai kivételével mindenhol bal oldali esésű. Bal oldalon szintén futósorral és 1,0 m M22 stabilizált padkával kapcsolódik a meglévő árok részűjéhez. Jobb oldalon pedig kiemelt szegéllyel csatlakozik a tervezett térkő burkolatú járdához. A járda változó (1,75 m - 2,20 m) szélességben épül 1,5% oldaleséssel. A kapubehajtókban és a gyalogos bejárókban a kiemelt szegély süllyesztése szükséges. A szükséges helyeken a szintkülönbség áthidalására a járda és a kerítés vonalában K szegély építése javasolt. A tervezési szakaszon a mellékutcák csatlakozásánál +2cm -re kell a szegélyt süllyeszteni. A az alacsony- és lábazat nélküli kerítések mentén kerti szegély építése szükséges. 2. rész: Rákóczi utca útfelújítás hrsz-ok: 311, 391, 538 hrsz.-ok a kivitelezéssel érintett út becsült hossza: 689,7 m a kivitelezéssel érintett út átlagos szélessége: 5 m Alsónémedi, Rákóczi utca burkolat megerősítése és a Felsőerdősor utca és Liliom utca közötti jobb oldali járdaszakasz felújítása HELYSZÍNRAJZI KIALAKÍTÁS A tervezési szakasz elején, a jobb oldalon a meglévő térkő burkolatú párhuzamos parkolóban a felállást jelző burkolati jelek felfestésre kerülnek. Ezen kívül, a 845 hrsz. ingatlanon lévő óvodával szemben a burkolat bal oldalán szintén párhuzamos parkolásra kijelölt helyek kerülnek felfestésre az ÚT 2-1.210 A Parkolási létesítmények geometriai tervezése Útügyi műszaki előírásnak megfelelően. Ezen a szakaszon az óvodai közintézmény miatt a Haraszi út és a Temető utca szakaszán 30 km/h-ás sebességkorlátozó tábla valamint úton közlekedhető gyermekekre felhívó- veszélyt jelző tábla kerül kihelyezésre. Az óvoda környezetében a járdán közlekedő gyalogosok védelmére min. 90cm magas hajlított csőkorlát kerül elhelyezésre közel 47 m hosszban. A Rákóczi utca tervezett burkolatszélessége a Felsőerdősor utcáig 4,7 m mindkét szélén futósor építésével és 0,5 m M22 stabilizált padkával. Minden beton kapubehajtó döntött szegéllyel csatlakozik a tervezett futósorhoz , a térkő burkolatú kapubehajtók pedig min. 1,0 m szélességben átépítésre kerülnek. A Felsőerdősor utcától a tervezett burkolat szélessége 5,25 m. Az út ezen szakaszán a keresztelés mindenhol bal oldali esésű. Bal oldalon szintén futósorral és 0,5 m M22 stabilizált padkával kapcsolódik a meglévő árok részűjéhez. Jobb oldalon pedig kiemelt szegéllyel csatlakozik a tervezett térkő burkolatú járdához. A járda változó (1,70 m - 1,90 m) szélességben épül 1,5% oldaleséssel. A kapubehajtókban és a gyalogos bejárókban a kiemelt szegély süllyesztése szükséges. A szükséges helyeken a szintkülönbség áthidalására a járda és a kerítés vonalában K szegély építése javasolt. A tervezési szakaszon a mellékutcák csatlakozásánál +2cm -re kell a szegélyt süllyeszteni. A temető bejáratánál a gyalogos bejárót valamint a Széchenyi utca csatlakozásánál a bal oldalon a járdát szintre helyezésével át kell építeni úgy, hogy a járda hossz-esése legfeljebb 5% lehet. Az alacsony- és lábazat nélküli kerítések mentén kerti szegély építése szükséges. További részletek a dokumentációban!

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész XVII. fejezete

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.02.07

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Halászy Károly utca felújítás

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Hidrográd Víz és Közműépítő Korlátolt Felelősségű Kft, 2330 Dunaharaszti, Akácfa Utca 2/a 14335556213

Hidrográd Víz és Közműépítő Korlátolt Felelősségű Kft. (2330 Dunaharaszti Akácfa Utca 2/a) Felhívás III.1.3. M/2. pontjára bemutatott szakember alkalmassági követelmény feletti közlekedés építési többlet szakmai tapasztalata (0 és 24 hónap között értékelve): 24,00 Szakember neve: Seres József Többlet jótállás időszaka az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva, egész naptári hónapokban megadva, a minimálisan kötelező 36 hónapon felül (0-24 hónap között értékelve): 6,00 Nettó ajánlati ár tartalékkeret nélkül (nettó HUF+ÁFA):69 619 205,00 Ft Az ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel, az ajánlattételi felhívásban meghatározott műszaki és szakmai szempontokra vonatkozó nyilatkozata alapján a szerződés teljesítésére alkalmas és az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt. A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Hidrográd Víz és Közműépítő Korlátolt Felelősségű Kft	8875,00
Szöveges értékelés:	Felhívás III.1.3. M/2. pontjára bemutatott szakember alkalmassági követelmény feletti közlekedés építési többlet szakmai tapasztalata (0 és 24 hónap között értékelve): 100 pont*15= 1500 Többlet jótállás időszaka az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva, egész naptári hónapokban megadva, a minimálisan kötelező 36 hónapon felül (0-24 hónap között értékelve): 25 pont*15=375 Nettó ajánlati ár tartalékkeret nélkül (nettó HUF+ÁFA): 100 pont*70= 7000 Összpontszám: 8875,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, azaz a többlettapasztalati idő „0” hónap, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, azaz „0” pontot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok (azaz +24 hónap vagy ezt meghaladó ajánlatok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot (100 pont) kapnak. Ajánlatkérő minden megkezdett hónapot egész hónapként értékeli, a párhuzamos időszakban szerzett tapasztalatokat ajánlatkérő csak egyszer veszi figyelembe. A két szélső érték közti pontszám kiszámítására vonatkozó képlet (egyenes arányosítás): $P = (Avizsgált/Alegjobb) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol, P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100 pont P_{min}: a pontskála alsó határa, 0 pont Alegjobb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (+36 hónap tapasztalat) 2. Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, azaz a 36 hónapon felül a többletjótállási idő „0” hónap, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, azaz „0” pontot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok (azaz +24 hónap vagy ezt meghaladó ajánlatok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot (100 pont) kapnak. A két szélső érték közti pontszám kiszámítására vonatkozó képlet (egyenes arányosítás): $P = (Avizsgált/Alegjobb) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol, P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100 pont P_{min}: a pontskála alsó határa, 0 pont Alegjobb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (+24 hónap tapasztalat) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; 3. A pontszámokat a következő képlet alapján határozza meg ajánlatkérő (fordított arányosítás): $P = (Alegjobb/Avizsgált) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa P_{min}: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Hidrográd Víz és Közműépítő Korlátolt Felelősségű Kft, 2330 Dunaharaszti, Akácfa Utca 2/a 14335556213

Hidrográd Víz és Közműépítő Korlátolt Felelősségű Kft. (2330 Dunaharaszti Akácfa Utca 2/a) Felhívás III.1.3. M/2. pontjára bemutatott szakember alkalmassági követelmény feletti közlekedés építési többlet szakmai tapasztalata (0 és 24 hónap között értékelve): 24,00 Szakember neve: Seres József Többlet jótállás időszaka az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva, egész naptári hónapokban megadva, a minimálisan kötelező 36 hónapon felül (0-24 hónap között értékelve): 6,00 Nettó ajánlati ár tartalékkeret nélkül (nettó HUF+ÁFA):69 619 205,00 Ft Az ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel, az ajánlattételi felhívásban meghatározott műszaki és szakmai szempontokra vonatkozó nyilatkozata alapján a szerződés teljesítésére alkalmas és az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt. A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft., 2330 Dunaharaszti, Kossuth Lajos Utca 73

10238433213

Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft. (2330 Dunaharaszti Kossuth Lajos Utca 73.) Ajánlatkérőnek a Kbt. 69. § (1) bekezdése alapján az ajánlatok elbírálása során meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ennek során Ajánlatkérő a Deponátor Kft. (2330 Dunaharaszti Kossuth Lajos Utca 73.) által, a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján, az ajánlatkérő felhívására benyújtott alkalmassági igazolásai tekintetében a következőket állapította meg: 1. Ajánlattevő 1. részben benyújtott, a „műszaki szakmai alkalmasság igazolása felhívás szerint” tárgyú nyilatkozata nem tartalmazza a „szerződést kötő másik fél címét”! 2. Ajánlattevő 2. részben benyújtott, a „műszaki szakmai alkalmasság igazolása felhívás szerint” tárgyú nyilatkozata nem tartalmazza a „szerződést kötő másik fél címét” valamint a teljesítés konkrét kezdő és befejező időpontját (év/hónap/nap bontásban)! 3. Ajánlattevő 2. részben benyújtott, a „referenciaigazolás” tárgyú nyilatkozata nem tartalmazza a teljesítés konkrét kezdő és befejező időpontját (év/hónap/nap bontásban)! 4. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra nem csatolta a szakemberek végzettségét vagy képzettségét igazoló dokumentum(ok) egyszerű másolatát (pl. oklevél másolat), az eredeti ajánlatban a szakmai jogosultságokról szóló kamarai igazolást mellékeltek, de az a dokumentum nem igazolja a szakember végzettségét vagy képzettségét! Ajánlatkérő fentiek pótlása érdekében hiánypótlásra szólította fel a Deponátor Kft. ajánlattevőt 2019. március 19. 10:41 órakor, azonban a hiánypótlásra előírt határidőben (2019.03.21. 16:00 óra) ajánlattevő a hiányosságokat nem pótolta, ezért Ajánlatkérő döntött az ajánlat érvénytelenné nyilvánításáról az alábbiak szerint: - Ajánlattevő 1. részben benyújtott, a „műszaki szakmai alkalmasság igazolása felhívás szerint” tárgyú nyilatkozata nem tartalmazza a „szerződést kötő másik fél címét”! - Ajánlattevő 2. részben benyújtott, a „műszaki szakmai alkalmasság igazolása felhívás szerint” tárgyú nyilatkozata nem tartalmazza a „szerződést kötő másik fél címét” valamint a teljesítés konkrét kezdő és befejező időpontját (év/hónap/nap bontásban)! Fenti két pontban Ajánlatkérő megállapítja azt, hogy azok nem felelnek meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek, ugyanakkor a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján – ebben a két pontban - nem állapítja meg az ajánlat érvénytelenségét. - Ajánlattevő 2. részben benyújtott, a „referenciaigazolás” tárgyú nyilatkozata nem tartalmazza a teljesítés konkrét kezdő és befejező időpontját (év/hónap/nap bontásban)! Az ajánlat a 2. rész tekintetében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) d) pontja alapján, mert a fentiek okán nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek (M.1. pont) való megfelelést. - Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra nem csatolta a szakemberek végzettségét vagy képzettségét igazoló dokumentum(ok) egyszerű másolatát (az eredeti ajánlatban a „továbbképzési kötelezettségéről” nyújtott be igazolást)! Az ajánlat az 1. és 2. rész tekintetében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) d) pontja alapján, mert a fentiek okán nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek (M.2. pont) való megfelelést.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Rákóczi utca felújítása

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Hidrográd Víz és Közműépítő Korlátolt Felelősségű Kft, 2330 Dunaharaszti, Akácfa Utca 2/a 1433556213

Felhívás III.1.3. M/2. pontjára bemutatott szakember alkalmassági követelmény feletti közlekedés építési többlet szakmai tapasztalata (0 és 24 hónap között értékelve): 24,00 Szakember neve: Seres József Többlet jótállás időszaka az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva, egész naptári hónapokban megadva, a minimálisan kötelező 36 hónapon felül (0-24 hónap között értékelve): 6,00 Nettó ajánlati ár tartalékkeret nélkül (nettó HUF+ÁFA): 40 298 505,00 Ft Az ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel, az ajánlattételi felhívásban meghatározott műszaki és szakmai szempontokra vonatkozó nyilatkozata alapján a szerződés teljesítésére alkalmas és az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt. A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Hidrográd Víz és Közműépítő Korlátolt Felelősségű Kft

8875,00

Szöveges értékelés:

Felhívás III.1.3. M/2. pontjára bemutatott szakember alkalmassági követelmény feletti közlekedés építési többlet szakmai tapasztalata (0 és 24 hónap között értékelve): 100 pont*15= 1500 Többlet jótállás időszaka az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva, egész naptári hónapokban megadva, a minimálisan kötelező 36 hónapon felül (0-24 hónap között értékelve): 25 pont*15=375 Nettó ajánlati ár tartalékkeret nélkül (nettó HUF+ÁFA): 100 pont*70= 7000 Összpontszám: 8875,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmaznak, azaz a többlettapasztalati idő „0” hónap, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, azaz „0” pontot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok (azaz +24 hónap vagy ezt meghaladó ajánlatok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot (100 pont) kapnak. Ajánlatkérő minden megkezdett hónapot egész hónapként értékeli, a párhuzamos időszakban szerzett tapasztalatokat ajánlatkérő csak egyszer veszi figyelembe. A két szélső érték közti pontszám kiszámítására vonatkozó képlet (egyenes arányosítás): $P = (Avizsgált/Alegjobb) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol, P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100 pont P_{min}: a pontskála alsó határa, 0 pont Alegjobb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (+36 hónap tapasztalat) 2. Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmaznak, azaz a 36 hónapon felül a többletjótállási idő „0” hónap, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, azaz „0” pontot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok (azaz +24 hónap vagy ezt meghaladó ajánlatok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot (100 pont) kapnak. A két szélső érték közti pontszám kiszámítására vonatkozó képlet (egyenes arányosítás): $P = (Avizsgált/Alegjobb) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol, P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100 pont P_{min}: a pontskála alsó határa, 0 pont Alegjobb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (+24 hónap tapasztalat) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; 3. A pontszámokat a következő képlet alapján határozza meg ajánlatkérő (fordított arányosítás): $P = (Alegjobb/Avizsgált) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol, P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa P_{min}: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Hidrográd Víz és Közműépítő Korlátolt Felelősségű Kft, 2330 Dunaharaszti, Akácfa Utca 2/a

1433556213

Felhívás III.1.3. M/2. pontjára bemutatott szakember alkalmassági követelmény feletti közlekedés építési többlet szakmai tapasztalata (0 és 24 hónap között értékelve): 24,00 Szakember neve: Seres József Többlet jótállás időszaka az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva, egész naptári hónapokban megadva, a minimálisan kötelező 36 hónapon felül (0-24 hónap között értékelve): 6,00 Nettó ajánlati ár tartalékkeret nélkül (nettó HUF+ÁFA): 40 298 505,00 Ft Az ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel, az ajánlattételi felhívásban meghatározott műszaki és szakmai szempontokra vonatkozó nyilatkozata alapján a szerződés teljesítésére alkalmas és az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt. A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft., 2330 Dunaharaszti, Kossuth Lajos Utca 73

10238433213

Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft. (2330 Dunaharaszti Kossuth Lajos Utca 73.) Ajánlatkérőnek a Kbt. 69. § (1) bekezdése alapján az ajánlatok elbírálása során meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ennek során Ajánlatkérő a Deponátor Kft. (2330 Dunaharaszti Kossuth Lajos Utca 73.) által, a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján, az ajánlatkérő felhívására benyújtott alkalmassági igazolásai tekintetében a következőket állapította meg: 1. Ajánlattevő 1. részben benyújtott, a „műszaki szakmai alkalmasság igazolása felhívás szerint” tárgyú nyilatkozata nem tartalmazza a „szerződést kötő másik fél címét”! 2. Ajánlattevő 2. részben benyújtott, a „műszaki szakmai alkalmasság igazolása felhívás szerint” tárgyú nyilatkozata nem tartalmazza a „szerződést kötő másik fél címét” valamint a teljesítés konkrét kezdő és befejező időpontját (év/hónap/nap bontásban)! 3. Ajánlattevő 2. részben benyújtott, a „referenciaigazolás” tárgyú nyilatkozata nem tartalmazza a teljesítés konkrét kezdő és befejező időpontját (év/hónap/nap bontásban)! 4. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra nem csatolta a szakemberek végzettségét vagy képzettségét igazoló dokumentum(ok) egyszerű másolatát (pl. oklevél másolat), az eredeti ajánlatban a szakmai jogosultságokról szóló kamarai igazolást mellékeltek, de az a dokumentum nem igazolja a szakember végzettségét vagy képzettségét! Ajánlatkérő fentiek pótlása érdekében hiánypótlásra szólította fel a Deponátor Kft. ajánlattevőt 2019. március 19. 10:41 órakor, azonban a hiánypótlásra előírt határidőben (2019.03.21. 16:00 óra) ajánlattevő a hiányosságokat nem pótolta, ezért Ajánlatkérő döntött az ajánlat érvénytelenné nyilvánításáról az alábbiak szerint: - Ajánlattevő 1. részben benyújtott, a „műszaki szakmai alkalmasság igazolása felhívás szerint” tárgyú nyilatkozata nem tartalmazza a „szerződést kötő másik fél címét”! - Ajánlattevő 2. részben benyújtott, a „műszaki szakmai alkalmasság igazolása felhívás szerint” tárgyú nyilatkozata nem tartalmazza a „szerződést kötő másik fél címét” valamint a teljesítés konkrét kezdő és befejező időpontját (év/hónap/nap bontásban)! Fenti két pontban Ajánlatkérő megállapítja azt, hogy azok nem felelnek meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek, ugyanakkor a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - ebben a két pontban - nem állapítja meg az ajánlat érvénytelenségét. - Ajánlattevő 2. részben benyújtott, a „referenciaigazolás” tárgyú nyilatkozata nem tartalmazza a teljesítés konkrét kezdő és befejező időpontját (év/hónap/nap bontásban)! Az ajánlat a 2. rész tekintetében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) d) pontja alapján, mert a fentiek okán nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek (M.1. pont) való megfelelést. - Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra nem csatolta a szakemberek végzettségét vagy képzettségét igazoló dokumentum(ok) egyszerű másolatát (az eredeti ajánlatban a „továbbképzési kötelezettségéről” nyújtott be igazolást)! Az ajánlat az 1. és 2. rész tekintetében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) d) pontja alapján, mert a fentiek okán nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek (M.2. pont) való megfelelést.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.03.22

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.03.22 10:09:53	kirchhof

Összesen: 1 sor (1 / 1)