

79 / 2015.



Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat

H-1081 Budapest, Dologház u. 1. ☒: 1428 Budapest, Pf.:13.
Tel:(36-1)459-2476,459-2477,fax:(36-1)459-2459, e-mail: fki.tvh@katved.gov.hu



Szám: FKI-KHSZ: 3709-20/2014.

ALSÓNÉMEDI POLGÁRMESTER. HIVATAL			
HATÓSÁGI CSOPORT <input type="checkbox"/>	PÉNZÜGYI CSOPORT <input type="checkbox"/>	MŰSZAKI CSOPORT <input type="checkbox"/>	JEGYZŐ:
ÜGYINTÉZŐ		SZIGNÁLAST VEZETŐ	
Érkezett: 2015 JAN 15.			
Szám: /20. Mottó: db			

Tárgy: Alsónémedi, települési szennyvíz-tisztító telep bővítése és korszerűsítésének vízjogi létesítési engedélye

Vízikönyvi szám: 7.1/3/249

Ügyintéző: dr. Somorjai Zoltán

Szirmai Péter

Telefon: 1/459-2476

E-mail: zoltan.somorjai@katved.gov.hu

HATÁROZAT

1./ **Alsónémedi Nagyközség Önkormányzata** (2351 Alsónémedi, Fő u. 58., a továbbiakban: Engedélyes) részére, az Aquinno Kft. (1119 Budapest, Fehérvári út 83., a továbbiakban: Tervező) által készített Tsz: 14-109 számú tervdokumentáció alapján, a 2./ pontban ismertetett vízlétesítmények megépítésére

vízjogi létesítési engedélyt

adok.

2./ **Létesül:** Alsónémedi, települési szennyvíz-tisztító telep bővítése és korszerűsítésére:

Hidraulikai kapacitás: 813 m³/d

TFH mennyisége: 30 m³/d

Biológiai tisztító kapacitása: 7430 LEÉ

Nyers szennyvíz minőségi értékek:

Paraméter	Koncentráció (g/m ³)
KOI _k	1200
BOI ₅	548
(NH ₄ +N)	78
Összes P	15
Összes lebegőanyag	600

Szippantott szennyvíz fogadó és átemelő medence:

Térfogata: 60 m³

Keverő típusa: Flygt SR 4620.410.15SF

1 db

Szippantott szennyvíz átemelő típusa: Flygt DP3068.180MT472

Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:

Tel:(36-1)459-2476,459-2477

Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

Q = 18 m³/h; H = 11m; P = 1,5 kW

Rács és homokfogó:

1 db

Típusa: Akvipatent AP40HFí

Q_{max} = 110 m³/h

Pálcaköz: 5 mm

Rácszemét prést és homokvíztelenítést is magába foglaló kombinált berendezés.

Osztóműtárgy:

1 db

Anyaga: vasbeton

Mérete: 3700 x 3500 mm

Anoxikus medence:

2 db

Hasznos térfogata: 560 m³

Búvárkeverő típusa: Flygt SR4640.412

4 db

Levegőztető medence:

2 db

Mérete: 8m x 18m x 4,5 m

Haznos térfogata: 654 m³

Áramlás keltő: Grundfos AFG.13.180.30.5.0B.A.

Sanitaire finombuborékos levegőztető: medencénként 240-240 db

Utólevegőztető medence:

2 db

Térfogata: 160 m³

40 db membrán kerül beépítésre

Kiskörös recirkuláció szivattyú típusa: Flygt NP3085.160MT462 3 db (2+1)

Q = 80 m³/h; H = 3,5 m; P = 1,3 kW

Hosszanti átfolyású utóülepítő medence:

2 db

Mérete: 4 x 20 x 4 m

Kotró szerkezet típusa: Tchuda

Iszap (nagykörös) recirkuláció szivattyú:

3 db (2+1)

Típusa: Flygt DP 3068.16MT472

Q = 40 m³/h; H = 3,5 m; P = 2,0 kW

Tisztított víz kiegyenlítő és átemelő medence:

1 db

Mérete: 3,0 x 4,9 x 4 m

Tisztított szennyvíz szivattyú:

Flygt NP3085.160MT461

2 db (1+1)

Q = 80 m³/h; H = 12 m; P = 2,4 kW

Ipari víz nyomásfokozó: Hydro-Multi-E 2ME015

1 db

Q = 15 m³/h; P = 2,2 kW

Vas(III)-só adagolás:

Szivattyú típusa: Prominent

2 db

Q = 19,0 l/h; P = 0,02 kW

Vas(III)-só tartály: 2000 l

Homokszűrő:

1 db

Típusa: Dynasand

Felülete: 6 m²
Kapacitása: 60-90 m³/h
Szűrési sebesség: 15 m/h
Szűrőrétteg: 2 m hasznos magasságú homoktöltet
Indító szivattyú típusa: Flygt NP3102.160MT463 2 db (1+1)
Q = 80 m³/h; H = 12 m; P = 2,4 kW

NaOCl adagolás:

Szivattyú típusa: Prominent
Q = 19,0 l/h; P = 0,02 kW
NaOCl tartály: 1000 l 1 db

Vész tározó:

Szivattyú típusa: Sarlin SV 024 B4P

Izaptároló/sűrítő medence:

Térfogata: 234 m³ 1 db
Iszap feladó szivattyú: Netzsch NM031BY01P05B 1 db
Q = 5 m³/h; P = 1,1 kW
Sanitaire finombuborékos levegőztető

Polielektrolit adagoló:

Polielektrolit készítő: PolyMore Mini 30-3,0A 1 db
Polielektrolit adagoló: Prominent 60 AD 41 D69 BL
Q = 32 l/h; P = 0,37 kW

Iszapvíztelenítés:

Iszapvíztelenítő szalagszűrő típusa: LIM1000

Csurgalékvíz átemelő:

Típusa: Flygt DP3068.180MT470 2 db (1+1)
Q = 18 m³/h; H = 8 m; P = 2 kW

A homokszűrés és az iszapvíztelenítés során keletkező csurgalékvizek az osztóműtárgyba kerülnek visszavezetésre.

3./ E vízjogi létesítési engedély 2020. február 28. napjáig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejártá előtt – a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben [a továbbiakban: 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető

4./ Előírások:

1. A tulajdonos vagy Engedélyes személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenti a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóságra (a továbbiakban: FKI-KHSZ).

Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:

Tel: (36-1)459-2476, 459-2477

Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

2. A munkálatok megkezdését és befejezését az FKI-KHSZ be kell jelenteni.
3. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell az FKI-KHSZ-t.
4. A sikeres műszaki átadás-átvételt követő 30 napon belül a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával az elkészült vízilétesítményekre vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni az FKI-KHSZ-től.
5. Amennyiben jelen engedély alapján tárgyi vízilétesítmények nem kerülnek megépítésre a vízjogi létesítési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül Engedélyes nyújtsa be az erre vonatkozó nyilatkozatát.
6. A műszaki átadás-átvételt követően maximum 6 hónapig tartó próbaüzemet kell lefolytatni.
7. A próbaüzem során a vizsgálandó komponenseknek egyeznie kell a jelen engedélyben irányadó határértékkel meghatározott komponensekkel. A mérési eredményeknek a próbaüzemi zárójelentés részét kell képeznie.
8. A Duna–Tisza csatornába bevezetésre kerülő tisztított szennyvíz minőségére vonatkozóan a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján az alábbi komponensekre egyedi határértékeket határozzok meg:

Sorszám	Megnevezés	Egyedi határérték
	Szennyező anyagok	mg/l
1.	Dikromátos oxigénfogyasztás KOI_k	50
2.	Biokémiai oxigénigény BOI_5	15
3.	Összes foszfor, $P_{összes}$	0,7
4.	Összes nitrogén	15
5.	Ammónia-ammónium-nitrogén	2
6.	Szerves oldószer extrakt	

9. A Duna–Tisza csatornába bevezetésre kerülő tisztított szennyvíz minőségére vonatkozóan a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján az alábbi komponensekre „Egyéb védett területek befogadói” alapján az alábbi határértékeket határozom meg:

Sorszám	Megnevezés	Egyedi határérték
	1.	pH
	Szennyező anyagok	mg/l
2.	Összes lebegőanyag	50

10. A fennmaradó komponensekre a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete „2. Egyéb védett területek befogadói” oszlopban meghatározott kibocsátási határértékeket kell betartani.
11. A tevékenység során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz és a földtani közeg ne szennyeződjön.

4.1/ A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség KTF: 27850-3/2014. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

- Tájécsztétikai szempontok miatt az épületek, építmények tájba illesztését a termőhelyi adottságoknak megfelelő, őshonos és a termőhelynek megfelelő fafajok telepítésével történő részleges növénytakarással is elő kell segíteni az épületek környezetében.
- Az építés során ideiglenesen nyitott gödrökbe és árkokba bekerült (csapdázódott) állatokat naponta és betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő helyen szabadon kell engedni

4.2./ A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Örökségvédelmi Osztály PE-06D/OR/1316-2/2014. számú végzésében szakhatósági engedélyezési eljárását megszüntette.

4.3/ A Pest Megyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete PE-R/032/02852-3/2014. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

- A meglévő üzemviteli épület átalakításával kialakítandó szociális ellátási épületben tartózkodó helyiségben kézmosási lehetőséget kell biztosítani.
- A dolgozó létszámnak megfelelő öltöző szekrényt kell biztosítani mindkét öltözőrésznél.
- A védőruhák mosására automata mosó- és szárítógép csatlakozót kell biztosítani.
- A szociális épületben a vízvételi- és kiöntési helyet tömlővéges csatlakozásra alkalmas légbeszívó szeleppel ellátott csaptelepekkel kell kiképezni, padlóösszefolyót a takarítási vízvételi- és kiöntési helynél ki kell kialakítani.
- Szükségesnek tarjuk csizma mosási lehetőség betervezését is.
- A tevékenység során felhasznált vegyszerek tárolására vegyszerraktárt kell betervezni.
- A vegyszeradagoló helyiségekben és a vegyszerraktárban mosható sav- és lúgálló padlózatot, padlóösszefolyót kell kialakítani és hideg-meleg folyóvizes kézmosási lehetőséget kell biztosítani, a hatékony szellőzését meg kell oldani.
- Az alkalmazott vegyszerek adagoló tartályát kármentesítő tálcákban kell elhelyezni.
- A laboratóriumban kézmosási, mosogatási lehetőséget kell biztosítani.

4.4./ Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Jegyzője 2580-2/2014. számú végzésében szakhatósági eljárását hatáskör hiányában megszüntette.

Jelen döntés, fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható, azonban a megépítendő vízellétesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízellétesítmények a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 2. számú mellékletében szerepelnek, ezért a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/B. §-a, valamint a *szennyvíz-elvezetési és -tisztítási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról* szóló 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet] és a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján jelen döntést a Hatóság hirdetőtábláján, honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/kozerdeku-adatok-adatbazis>) és a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszem, és egyúttal megkeresem Alsónémedi Nagyközség Jegyzőjét (2351 Alsónémedi, Fő u. 58.), hogy a döntés kézhezvételét követően a döntés teljes szövegének nyilvános közzétételéről gondoskodjon.

Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:

Tel: (36-1)459-2476, 459-2477

Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 270 000 Ft, melynek megfizetésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére került.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóságához négy példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség. A fellebbezési eljárás díja 135 000 Ft, amit az FKI-KHSZ Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00319566-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

I N D O K O L Á S

Alsónémedi szennyvíztisztító telep KTVF: 6353-2/2008. (Vksz.:7.1/3/201) számon kiadott, KTVF: 54154-11/2012., KTVF: 126-7/2013. számú határozatokkal módosított vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, melynek hatályossági ideje: 2018. július 30. Az Alsónémedi, 0312/2 hrsz. alatti víztermelő kút KTVF: 8025-1/2010. (Vksz.:7.1/a₁/388) számon kiadott, 2020. március 31-ig hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

Engedélyes nevében eljáró A-Híd Építő Zrt. (1138 Budapest, Karikás F. u. 20.) e határozat 2./ pontjában leírt vízilétesítmények megvalósítására vízjogi létesítési engedélyt kért.

A kérelmet és mellékleteit a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét,
- az engedélyezési tervek két példányát, a tervezői jogosultság igazolását (Dr. Czákó Lajos, 01-6303),
- Engedélyes 2014. november 4-én kelt meghatalmazását, miszerint az A-Híd Építő Zrt. a nevében eljárhat,
- az érintett ingatlanokra vonatkozó tulajdonjog igazolását (Alsónémedi, 0312/1 hrsz.)
- A DAKÖV Kft. 2014. november 4-én kelt közmű-üzemeltetői hozzájárulását,
- a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 00315-0078/2014. számú vagyonkezelői és tulajdonosi hozzájárulását,
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

Az engedélyezési eljárás során a szennyvíztisztító telep próbaüzemi terve benyújtásra, melyben maximum 6 hónapos próbaüzem szerepel. A szennyvíztisztító telepre vonatkozó próbaüzemet 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (9) pont b) bekezdése alapján írtam elő.

Felhívom az Engedélyes figyelmét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (11) bekezdése értelmében a próbaüzemeltetés időtartama nem hosszabbítható meg. Jelen engedélyezési eljárásban a Hatóság maximum 6 hónapos próbaüzemi időtartamot állapított meg.

Jelen határozatban azonban a határértékek meghatározásánál figyelembe vettem a benyújtott dokumentációban szereplő tisztított szennyvíz minőségére vonatkozó, a tervezett tisztítási technológia által biztosított, tisztított szennyvizekre vonatkozó határértékeket. Ezért ezen komponensek esetében (dikromátos oxigénfogyasztás (KOI_k), biokémiai oxigénigény (BOI₅), ammónia-ammónium-nitrogén (NH₄⁺-N), összes nitrogén, összes foszfor és szerves oldószer extrakt) a hatályos 28/2004. (XII.25.) KvVM rendeletben előírt határértékeknél szigorúbb, egyedi határértéket állapítottam meg a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (2) bekezdésének a) és c) alpontja, a 28/2004 KvVM (VII. 25.) rendelet 6. §-a, valamint 5. számú melléklete alapján, figyelembe véve, hogy így a tisztított szennyvíz befogadója, a Duna-Tisza csatornán keresztül a Ráckevei (Soroksári)- Duna és környezetének ökológiai védelme jobban biztosítható.

Tárgyi terület a *vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség KTF: 27850-3/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal járult hozzá az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségre (a továbbiakban: Felügyelőség) 2014. november 19. napján érkezett a Hatóság FKI-VH: 3709-14/2014. számú szakhatósági megkeresése tárgyi vízjogi létesítési engedély ügyében.

A megkereséshez csatolt, az Aquinno Környezetvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft. (1119 Budapest, Fehérvári u. 83., a továbbiakban: Tervező) által készített 14-109. tervszámú dokumentációt átvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

A beruházás a meglévő szennyvíz tisztító telep területén valósul meg. Az érintett Alsónémedi 0312/1 hrsz.-ú ingatlan országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint. Továbbá az ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része és az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti.

Az ingatlan nem tartozik jelenleg barlangvédelmi zónába, barlang felszíni védőterületéhez, környezetében jelenleg barlangok nem ismertek, nyílt karszt területet nem érint.

A Felügyelőség rendelkezésére álló adatbázisok alapján védendő természeti érték nem található az ingatlan területén.

Az ingatlant a térségre jellemző vizes-lápos élőhely és mezőgazdasági területek határolják. A beruházással érintett területtől kb. 200 méterre húzódik az ex lege védett Nagy-Turján dűlő lápterülete. A beruházás a védendő területet nem érinti, természeti értékeire várhatóan nem lesz kimutatható hatással.

Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:

Tel: (36-1)459-2476, 459-2477

Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

Felhívom a figyelmet, hogy a tisztított szennyvíz befogadója – a Duna-Tisza-csatorna – része az országos ökológiai hálózatnak. Ugyanakkor a beruházás a tisztított szennyvíz minőségét javítani fogja, így a befogadó terhelése várhatóan csökkenni fog.

A Felügyelőség KTVF: 48689-6/2010. számon, majd KTVF: 5301-3/2012. számon elvi vízjogi létesítési engedélyt, illetve a KTF: 27850-1/2014. számon az ismételt elvi vízjogi engedélyhez szakhatósági hozzájárulást adott. Jelen terv a korábban engedélyezett bővítési tervekhez képest a tisztítás technológiájában változik, így a létesítés terület igénybevétele során jelentős változás nem történik. A beruházás a meglévő szennyvíz tisztító telep területén valósul meg.

A Tvt. 7. § (2) bekezdése értelmében a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

a) gondoskodni kell az épületek külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.

c) a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére;

h) biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek és ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdésének megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek, és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A tárgyi vízilétesítmény, tevékenység nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély köteles, nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] hatálya alá, azonban a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletének 7 pontjában szerepel, így a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálandó tevékenységek, létesítmények közé tartozik.

Tervező által benyújtott, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben meghatározott, a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatára szolgáló adatlap alapján nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A Hatóság FKI-VH: 3709-14/2014. számú szakhatósági megkeresése keretében adott tájékoztatása alapján az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázisvédelmi területet nem érint.

A hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés

a), f) pontja, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 30. § b), 31. § c) pontja és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja alapján adtam meg.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Örökségvédelmi Osztály PE-06D/OR/1316-2/2014. számú szakhatósági döntését az alábbiakkal indokolta:

„A Hatóság 2014. június 19-én érkezett megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért az Alsónémedi szennyvíztisztító telep bővítésének és intenzifikálásának elvi vízjogi engedélyezési eljárásával kapcsolatban.

Megállapítottam, hogy a tervezett terület nem áll műemléki, területi műemléki, illetőleg régészeti védelem alatt, ezért a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése értelmében hatóságomnak nincs szakhatósági jogköre. Illetékességem az idézett Korm. rendelet 1. mellékletének 13. pontja szerint fennáll.

A Ket. 45/A. § (2)-(3) bekezdése értelmében a szakhatóság a megkeresés megérkezését követően ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására. Ha a szakhatóság megállapítja, hogy hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított 8 napon belül tájékoztatja a hatóságot és megszünteti a szakhatósági eljárását.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete PE-R/032/02852-3/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának kérelmére indult vízjogi létesítési engedély kiadása ügyben az FKI-VH megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés ba) pontja alapján, illetve a vízgazdálkodás hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 27. § (1) bekezdése alapján, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályáról szóló 2004. évi CXL. Törvény 44.§ (1)-(2) bekezdése alapján, valamint a szennyvíz-elvezetési és -tisztítási beruházásokkal összefüggő közigazgatási ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet figyelembevételével FKI-VH: 3709-15/2014. iktatószám alatt 2014. november 18-án.

A megkereséshez csatolt dokumentációt áttanulmányoztam áttanulmányoztam és a tények tisztázása érdekében az üzemeltetővel és a tervezővel egyeztettem, megállapítottam, hogy a jelen tervdokumentáció alapján a tisztítótelep kapacitása 823 m³/d-re növekedik, folyamatos biológiai tisztítósor kerül betervezésre a meglévő műtárgyak is felhasználásra kerülnek. A telepen dolgozó 5 fő szociális ellátását a meglévő üzemviteli épület átalakításával fogják biztosítani (pótlólag benyújtott tervlap). A felhasznált vegyszerek tárolására helyiséget nem terveztek be, mivel vegyi anyagot a technológia során használnak így annak raktározási-tárolási lehetőségét biztosítani szükséges. A szaniterek egy része a tervlapon nem jelölt, ezért szüksége előírásuk.

A fentiek alapján úgy döntötte, hogy a rendelkező részben foglalt kikötések betartása mellett a hozzájáruló szakhatósági állásfoglalás kiadható.

Szakhatósági állásfoglalásom során figyelembe vettem:

- Az ivóvízminőségre vonatkozó előírás a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésének a) pont,
- az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés b) pont,
- az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés c) pont

Ügyfelfogadás és ügyintézői telefonos ügyfelfogadás:

Tel: (36-1)459-2476, 459-2477

Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, valamint a többször módosított 44/2000. EüM rendelet előírásait,
- A munkahelyek kémiai biztonságáról szóló 25/2000. (IX. 30.) EüM-SzCsM együttes rendelet előírásait.

Hatáskörömet a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés ba) pontja biztosítja, illetékességemet az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet állapítja meg."

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a tervezett vízilétesítmények megvalósítása megfelel a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényben (a továbbiakban: Vgtv.) előírtaknak. A tervezett vízilétesítményeket a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-c) pontja, a Ket. 71. § (1) bekezdése, valamint a vízgazdálkodás hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet) előírásainak figyelembevételével engedélyeztem. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján kérhető.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 27. § (1) bekezdése szerint az engedély módosítása iránti eljárás ügyintézési határideje a kérelem beérkezésétől számított két hónap, melybe nem számítanak bele a Ket. 33. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamok. Tájékoztatom, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok esetén a vízilétesítmények engedély nélkül vagy attól eltérően építtetnek minősülnek, így arra csak vízjogi fennmaradási engedély adható.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok engedély nélkülinek minősülnek, és a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerinti jogkövetkezményt vonnak maguk után.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] 1. melléklet I. fejezet 24. sorszám 7.2.2. alszáma alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 3. § (2) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, az előterjesztésére nyitva álló határidőt a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Az előterjesztés módját a Ket. 102. § (1) bekezdése határozza meg.

A fellebbezési eljárás díjának mértéke a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése szerint a rendelet I. melléklet I-V. pontjában meghatározott díjtétel 50 %-a.

A 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés c) pontja alapján az eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton kézbesíti.

A határozat fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóságáról a 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2. § b) pontja alapján rendelkeztem.

A határozatot az FKI-VH a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/kozerdeku-adatok-adatbazisa>) és a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi.

A Ket. 26. § (1) bekezdés c) pontja szerint belföldi jogsegélyt akkor lehet kérni, ha az ügy elbírálásához olyan adat vagy irat szükséges, amellyel más hatóság, egyéb állami, önkormányzati szerv vagy - ha törvény meghatározott ügyfajtaban lehetővé teszi - egyéb szerv vagy személy rendelkezik. Ennek megfelelően kérem a Jegyző szíves tájékoztatását a döntés közzétételének megtörténtéről.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a végrehajtást elrendelem, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárásí bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén egymillió forint. Az eljárásí bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Tájékoztatom, hogy az FKI-VH a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 17. § (2) bekezdés e) pontja alapján vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében a Közép-Duna-völgyi Könyezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja, a 18. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság jogutódja.

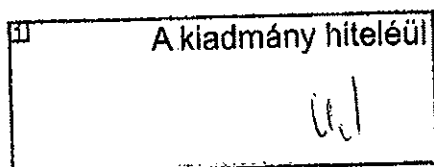
Az FKI-VH feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2 pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről - annak jogerőre emelkedését követően - intézkedem.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közzétételének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés c) pontja alapján pontja alapján a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti. A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény - a Ket. 80. § (5) bekezdése szerint a hatóság hirdetményi tábláján való - kifüggesztését követő 5. nap.

Budapest, 2015. január 13.

Tisztelettel:



Varga Ferenc t. dandártábornok
igazgató
nevében és megbízásából

Szabados Zsoltné s. k.
osztályvezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint:

Ügyfelfogadás és ügyintézői telefonos ügyfelfogadás:
Tel: (36-1)459-2476, 459-2477
Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00