

## Bontási, eredményt megállapító jegyzőkönyv

Készült: 2017. július 19-én, Alsónémedi Polgármesteri Hivatalban - 2351 Alsónémedi, Fő út 58. szám alatt - az alábbi beszerzés tárgyában megindított meghívásos beszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok bontásakor.

Jelen vannak: A Pénzügyi, Jogi, Ügyrendi és Tájékoztató Bizottság 2017.07.19-i ülésének jelenléti íve szerint

A beszerzési eljárás beszerzésének tárgya:

A „Csatlakozási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer kiterjesztéséhez” című, KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16-2017-00910 jelű pályázat megvalósításhoz kapcsolódó Eszközbeszerzés.

Ajánlatkérő megállapítja, hogy az ajánlati felhívásban meghatározott ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2017. július 18-án 14:00 óráig 2 db ajánlatot nyújtottak be.

A Bizottság elnöke ismerteti, hogy a Szilícium Informatika Kft. részéről Ulviczki Zotán írásban jelezte, hogy nem kíván árajánlatot adni.

A fenti tájékoztatást követően az ajánlatkérő képviselője az ajánlatokat tartalmazó zárt, sértetlen csomagolásokat felbontja, és ismerteti az alábbi adatokat.

1. Az ajánlattevő neve: **Abakusz Bt.**

Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye: **2366 Kakucs, Fő út 242.**

A bírálati szempont (részszempont) alapján értékelésre kerülő főbb, számszerűsíthető adatok.

Ajánlati ár: .....Ft + 27% Áfa, Összesen: 2763.520 Ft

2. Az ajánlattevő neve: **Nádor Rendszerház Kft.**

Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye: **1152 Budapest, Telek u. 7-9.**

A bírálati szempont (részszempont) alapján értékelésre kerülő főbb, számszerűsíthető adatok.

Ajánlati ár: 1.806.400 .....Ft + 27% Áfa, Összesen: 2294.204 Ft

Az értékelés feladatát képezte:

1. Az árajánlatok részletes és minden területére kiterjedő vizsgálata,
2. Az értékelés alapján döntés előkészítő javaslat tétel.

A részletes vizsgálat eredményeként az alábbiak voltak megállapíthatóak:

2. ajánlat érvényes. 1. ajánlat érvénytelen, az alábbi szempontok miatt (érvénytelenség esetén, annak oka: tartalmi és/vagy formai szempontok szerint):

Érvénytelenség oka:

Az ajánlattevő neve: .....

Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye: .....

Érvénytelenség oka:

Az ajánlattevő neve: .....

Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye: .....

Az elvégzett értékelés alapján megállapítható, hogy a beérkezett ... db érvényes ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban előírtaknak, így az további értékelésre alkalmas.

a) az ajánlattételi felhívásban rögzítettek szerint a feladat elvégzésére az az ajánlattevő kaphat megbízást, aki a legkedvezőbb díjat ajánlotta meg.

b) az összességében legelőnyösebb ajánlattevő kaphat megbízást.

(megfelelő aláhúzendó!)

Döntés előkészítő javaslat:

A Bizottság döntés előkészítő javaslatát az ajánlattevők által megadott vállalkozási díj, egyéb információknak és adatoknak a figyelembevételével tette meg azzal, hogy az alábbiak szerint javasolja a beszerzési feladat ellátását végző cég kiválasztását.

Az ajánlattevő neve: ..... Kádor Reudner és társaság .....

Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye: ..... 1152 Budapest, Tűzoltó u. 7-9. .....

A bírálati szempont (részszerpont) alapján értékelésre kerülő főbb, számszerűsíthető adatok.

Ajánlati ár: ..... 1.800.400 ..... Ft + 27% ÁFA, összesen: 2284204 ..... Ft

.....  
bizottság elnökének aláírása