

Bontási, eredményt megállapító jegyzőkönyv

Készült: 2017. június 27-én, Alsónémedi Polgármesteri Hivatalban - 2351 Alsónémedi, Fő út 58. szám alatt - az alábbi beszerzés tárgyában megindított meghívásos beszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok bontásakor.

Jelen vannak:

ds. György Balázs
Szabó Károly
Szabó Károly
Suplicz Zolt

A bizottság elnöke ismerteti, hogy az ajánlatkérő a meghívásos beszerzési eljárás keretében ajánlati felhívást küldött három ajánlattevőnek.

A beszerzési eljárás beszerzésének tárgya:

„Alsónémedi Iskola u. 0,4 kV-os hálózat áthelyezés kivitelezése”

Ajánlatkérő megállapítja, hogy az ajánlati felhívásban meghatározott ajánlattételi határidő lejár- táig, azaz **2017. június 27. 12.00** óráig 3 db ajánlatot nyújtottak be.

A fenti tájékoztatást követően az ajánlatkérő képviselője az ajánlatokat tartalmazó zárt, sértetlen csomagolásokat felbontja, és ismerteti az alábbi adatokat.

1. Az ajánlattevő neve: **MW-TRIÓ Kft.**

Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye: **1211 Budapest, Hőerőmű u. 1/a.**

A bírálati szempont (részszempont) alapján értékelésre kerülő főbb, számszerűsíthető adatok.

Ajánlati ár: 2.956.000,- Ft + 27% Áfa, Összesen: 3.754.120,- Ft

2. Az ajánlattevő neve: **Kisduna-Vill Kft.**

Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye: **2330 Dunaharaszti, Kazinczy u. 24/a.**

A bírálati szempont (részszempont) alapján értékelésre kerülő főbb, számszerűsíthető adatok.

Ajánlati ár: 2.780.000,- Ft + 27% Áfa, Összesen: 3.492.500,- Ft

3. Az ajánlattevő neve: **Best-Vill 2000 Kft.**

Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye: **1222 Budapest, Fonó u. 2-6.**

A bírálati szempont (részszempont) alapján értékelésre kerülő főbb, számszerűsíthető adatok.

Ajánlati ár: 2.748.602,- Ft + 27% Áfa, Összesen: 3.490.725,- Ft

A leadott ajánlatok értékelése az ajánlati felhívásban előírtak figyelembe vételével történik.

Az értékelés feladatát képezte:

1. Az árajánlatok részletes és minden területére kiterjedő vizsgálata,
2. Az értékelés alapján döntés előkészítő javaslat tétel.

A részletes vizsgálat eredményeként az alábbiak voltak megállapíthatóak:

3. ajánlat érvényes... 1. ajánlat érvénytelen, az alábbi szempontok miatt (érvénytelenség esetén, annak oka: tartalmi és/vagy formai szempontok szerint):

Érvénytelenség oka:

Az ajánlattevő neve:

Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye:

Érvénytelenség oka:

Az ajánlattevő neve:

Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye:

Az elvégzett értékelés alapján megállapítható, hogy a beérkezett 3 db érvényes ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban előírtaknak, így az további értékelésre alkalmas.

- a) az ajánlattételi felhívásban rögzítettek szerint a feladat elvégzésére az az ajánlattevő kaphat megbízást, aki a legkedvezőbb díjat ajánlotta meg.
- b) az összességében legelőnyösebb ajánlattevő kaphat megbízást.
(megfelelő aláhúzendó!)

Döntés előkészítő javaslat:

A Bizottság döntés előkészítő javaslatát az ajánlattevők által megadott vállalkozási díj, egyéb információknak és adatoknak a figyelembevételével tette meg azzal, hogy az alábbiak szerint javasolja a beszerzési feladat ellátását végző cég kiválasztását.

Az ajánlattevő neve: KISDUNA - VILL KFT.....

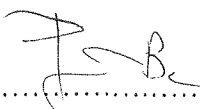
Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye: 2330 Dunaharaszti, Kazinczy u. 24/a

A bírálati szempont (részszempont) alapján értékelésre kerülő főbb, számszerűsíthető adatok.

Ajánlati ár: 2.750.000,- Ft + 27% ÁFA, összesen: 3.492.500,- Ft

Legelőnyösebb ajánlatnál a bizottság indoka:

A legelőnyösebb (több munkát is végzett a feladatra) kiválasztás.


.....
bizottság elnökének aláírása