

## **Tisztelt Alsónémedi Földtulajdonosok!**

Néhányukat saját földtulajdonuk okán érinti, de sokakhoz eljutott információként, hogy Inárcson napelempark építését tervezik, aminek a magasfeszültségű vezetékét az ócsai elektromos alállomásra kötik be.

A 9,2 km hosszú vezeték nyomvonala Alsónémedi közigazgatási területét az ócsai alállomásra bekötés előtt a csatolt térképen láthatóan kb. 320-350 méteres szakaszon érinti. Ezen vezetékszakasz **építése** három, a vezeték **védőtávolsága** további kettő önálló helyrajzi számú szántó területet érint, melyek tulajdonosaival az önkormányzat közbenjárására a beruházó jogi képviselője felvette a kapcsolatot a tulajdonosi hozzájárulások feltételeinek és esetleges kárigények tisztázása céljából.

Önkormányzatunkat a vezetékjogi eljárás a légvezetékkel keresztezett külterületi utak tulajdonosa és kezelőjeként érintette. Az engedélyezéshez szükséges tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulást az utak keresztezéséhez kiadtuk, tekintettel arra, hogy nincs jogalapunk a hozzájárulás megtagadására.

A létesítési engedélyhez kértek még jegyzői nyilatkozatot arról, hogy a tervezett beruházás a Helyi Építési Szabályzat előírásaival nem ellentétes-e, illetve helyi védett természeti területre gyakorol-e bármilyen hatást. A hatályos helyi rendeletek alapján a jegyzői nyilatkozattal sem állt módunkban az Alsónémedi területek igénybevételét megakadályozni, ugyanis a létesítés nem ellentétes a hatályos HÉSZ előírásaival, az érintett térség pedig nem szerepel a helyi természeti védelemmel érintett földrészek között.

Fentiekből látható, hogy az Alsónémedi közigazgatási területén haladó vezetékszakasz létesítésének útjába Önkormányzatunknak nincs jogalapja akadályt gördíteni.

Az érintett ingatlantulajdonosok a magántulajdonuk igénybevételével kapcsolatosan – nyilvánvalóan nem korlátlanul, hanem szintén jogszabályi keretek között – tárgyalhatnak a beruházóval az érdekeik érvényesítése céljából, ahogyan az az Alsónémedi területek esetében meg is történt.

A beruházás tehát Alsónémedi közigazgatási területét csekély mértékben érinti és az érintett tulajdonosok pedig érdekeik érvényesíthetősége érdekében a szükséges információkat az Alsónémedi Polgármesteri Hivataltól megkapták.

A vezeték építése tudomásunk szerint további némedi gazdákat is érint, ám ezek a területek már nem Alsónémedi közigazgatási területén kívül esnek (pl. Ócsa területére), így ott Alsónémedi nem járhat el.

Egy Gazda tájékoztatásából tudjuk, hogy a beruházással érintett földterületek tulajdonosainak, használónak nagyobb csoportja megbízást adott jogi képviselő részére érdekeik érvényesítésére.

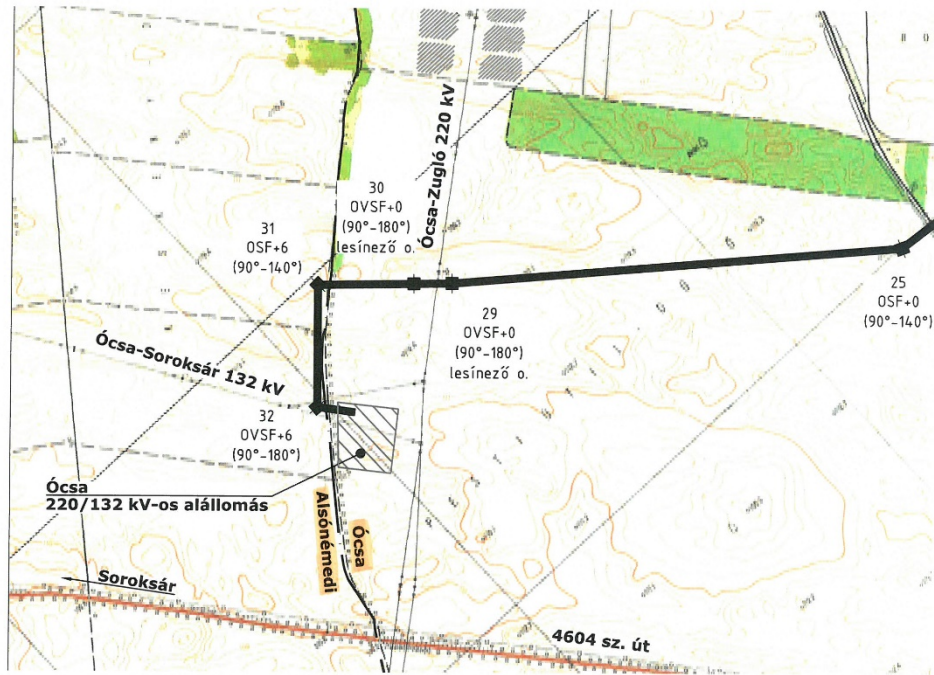
Amennyiben további igényük lenne segítségre és úgy ítélik meg, hogy a hivatal ebben tud tenni, akkor ezt jelezzék.

### **A beruházó(k) jogi képviselője:**

Gyepes Ügyvédi Iroda, dr. Gyepes Krisztina ügyvéd 1123 Budapest, Greguss u. 7. 3/1. tel.: 0630/748-6069, e-mail: [dr.krisztina.gyepes@t-online.hu](mailto:dr.krisztina.gyepes@t-online.hu)

Tájékoztatásul közlünk ebben a tárgyban az Ócsai honlapon megjelent két újságcikket (<https://ocsa.hu/ocsa-kisbiro>), továbbá Bukodi Károly úr, Ócsa polgármestere ezzel kapcsolatosan feltett kérdésre adott válaszát. Reméljük ezen információkkal is segíthetjük gazdáink érdekérvényesítéseit.

*Polgármesteri Hivatal*



## Röviden és tényszerűen az Ócsa határában létesítendő távvezetésekről



Magyarország villamosenergia felhasználása évről évre növekszik, amelynek kielégítése és az élhető környezet hosszú távú fenntartása érdekében szükségessé vált megújuló energiát hasznosító erőműegységek telepítése. Ezekből az erőművekből az áram teljes egészében biztonságos légvezetéseken jut el az ország különböző régióiba, illetve az otthonokba. Ma Magyarországon valamivel több, mint 10 ezer kilométernyi magasfeszültségű vezeték fut, jellemzően művelés alatt álló mezőgazdasági területek fölött.

Egy létesülő napelempark közcélú hálózatra való csatlakozásának helyszínét és annak módját, nem a beruházó, hanem az illetékes közcélú hálózatot üzemeltető engedélyes áramszolgáltató dönti el számtalan szakmai feltétel (rendszerbiztonság, ellátásbiztonság) alapján. Az inárcsi 2x48 MW beépített kapacitású napelem park esetében is a beruházótól független áramszolgáltató döntése alapján kell az új erőműveket az ócsai MAVIR állomásra bekötni, amely a közcélú nemzeti áramhálózat egyik térségi csatlakozási pontja.

Az Ócsa külterületét érintő távvezeték esetében előzetesen több nyomvonalat is megvizsgáltak, és a kiválasztott nyomvonal véleményezésébe Ócsa Város Önkormányzatát is bevonták, a helyi építési szabályzatnak való megfelelés vizsgálatára érdekében. A helyi rendezési eszközökkel való összhang vizsgálata objektív, kötött eljárás, amelynek során az önkormányzat csak meghatározott paramétereket és az azoknak való megfelelést vizsgálhatja, egyéb döntési jogköre nincs.

A földtulajdonosok kérésére a tervezők megvizsgálták a földkábél létesítésének lehetőségét, azonban ez műszakilag a földtulajdonosok által kért nyomvonalon

nem volt megvalósítható. Fontos körülmény, hogy az illetékes áramszolgáltató által megjelölt csatlakozási pont csak föld feletti vezeték bekötését teszi lehetővé, a helyi adottságok és a már meglévő vezeték miatt csupán részben lett volna lehetőség a földkábél létesítésére.

Az önkormányzat a tervek kézhezvételét követően személyes egyeztetést kezdeményezett, ahol kérte, hogy a lakosság érdekében a lakott területtől még távolabb kerüljön elhelyezésre a távvezeték nyomvonala. Ezt a kérést a területi adottságok figyelembe vételével teljesítették a tervezők.

A jogszabály nem írja elő, hogy a beruházónak minden egyes tulajdonossal személyesen is egyeztetnie kellene, mivel végső soron az eljáró hatóság dönti el, hogy a vezeték megfelel-e a vonatkozó előírásoknak, így a hatóság a földtulajdonosok hozzájárulásának hiányában is engedélyezheti a vezeték létesítést. A beruházó valamennyi érintett földtulajdonossal közvetlen megegyezésre törekszik, ennek érdekében személyesen és csoportosan is több fórumon egyeztetett. A beruházó tájékoztatások alkalmával – az iparági gyakorlatnak megfelelően – bemutatta, hogy a vezeték által érintett földrészletek mezőgazdasági művelhetőségét a vezeték nem érinti. A távvezeték alatt a mezőgazdasági művelés még a jelenleg használt mezőgazdasági nehézgépekkel is tovább folytatható, sőt az öntözéses gazdálkodásnak sincs akadálya, ahogy azt egyébként a településen élők saját szemükkel is láthatják az Albertirsa-Ócsa 400 kV-os távvezeték alatt.

Az erről szóló tájékoztatót és a földtulajdonosok által kért új oszlopkiosztást ugyancsak megküldte

a beruházó minden érintettnek egy kártalanítási megállapodástervezettel együtt. A kártalanításra két módon kerülhet sor: elsősorban a tulajdonossal történt megállapodás útján, másodsorban egy szakértői értébecslés során megállapított összeget kell megkísérelnie átadni a tulajdonosnak vagy azt bírósági letétbe kell helyeznie. Mindemellett a tulajdonos a távvezeték létesítése, karbantartása, üzemeltetése során okozott kár (zöldkár) megtérítésére is igényt tarthat a kár felmerülését követően. Az érintett földtulajdonosok jelentős része mostanra elfogadta a számára felajánlott kártalanítási összeget. A beruházó a többkörös részletes tájékoztatásával a vonatkozó jogszabályokban előírt – kizárólag írásbeli kiértékeléshez kötött előzetes eljárást – lezártnak tekintti.

A félrevezető hírek és a terjedő félinformációk ellenére Ócsa városát és az ócsaiakat a távvezeték kapcsán hátrány nem éri. Ócsa Város Önkormányzata törvényesen és a jogszabályi keretek mentén adta ki hatósági állásfoglalását a vezeték megépítésével kapcsolatosan, miközben a beruházóval folytatott egyeztetések során azt képviselte, hogy a lakosság érdekében az épülő vezeték a település szélső házaitól a lehető legtávolabb létesüljön, mely elvárás a módosított nyomvonal tervekben figyelembevételre került.

Zsíros Róbert  
Interwatt Kft.

## Tényszerűen a korlátozó magasfeszültségről

Mindenekelőtt azt kell leszögeznünk, hogy a beruházó cikkében megjelent információval szemben a beruházást elutasító, földjeik védelmét kérő földtulajdonosok/földhasználók által művelt terület összesen: 371 ha. Ez a 9,2km hosszú vezeték által érintett terület 72,28%-a.

A beruházó cikke szerint látható, hogy az Albertirsa-Ócsa 400kV-os vezeték alatt is gazdálkodást folytatnak. Ezt nem láthatjuk, mivel ilyen vezeték nincs. Az Ócsai állomáshoz csatlakozó, a szántóföldekkel párhuzamosan futó Ócsa-Zuglói 220kV-os vezeték pedig azért nem összehasonlítható a tervezett nyomvonallal, mert az a művelés irányára keresztben, a földjeinket középen vágja ketté!

Mi változna, ha mégis megépülne a vezeték?

A 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet értelmében az egészséges zöldség, gyümölcs termelés nem folytatható, több más korlátozás mellett azért, mert

- a gyümölcsfák alapból meghaladják az engedélyezett magasságot,
- 2 métert meghaladó magasságú anyagátrolás tilos, tehát sem szénát, sem szalmát nem tudunk úgy kazlanni, ahogyan korábban,
- 4 méternél alacsonyabb építésű vagy ezzel azonos magasságig anyaggal rakott jármű közlekedhet, dolgozhat, tehát a magassághatár feletti öntözőberendezéseink, traktoraink, munkagépeink mozgása, behajtása a területre tiltott,
- nagyobb méretű fém tárgyak csak akkor mozgathatók, ha a talajfelszín villamosan szigetelőanyaggal burkolt, márpedig a konténeraink, amelyekbe a konyhakerti növényeinket téli tárolásra a termőföldön begyűjtjük, fémből vannak,



- öntözőberendezés vízszugara nem lehet 4m-nél magasabb, az itt gazdálkodók többségének viszont ennél jóval magasabbra víz a szórófeje, arról nem beszélve, hogy üzemzavar esetén a víznyomás függvényében 25-30 méterre is kilövellhet a vízszugár. 132 kV-os vezetéknel!

A beruházó a teljes 9,2km-en, a tulajdonosok tiltakozása ellenére is kivonatott művelés alól 5m széles sávot, mely teljesen ellehetetleníti a terület művelését.

Ezen okokból kérelmezték az érintett földtulajdonosok már 2019. októbere óta több alkalommal az érintett területekre vonatkozó Helyi Építési Szabályzat módosítását. A kérés a mezőgazdasági területet határolta le, a cél pedig az volt, hogy ezeken a szántókon ne lehessen ipari létesítményeket építeni. 2021.januárban egy szövegszerű képviselői indítvány is született, amit a Polgármester úr támogatandónak minősített, a javaslatot további védendő területekkel egészítette ki, de a helyi rendelet módosítását a veszélyhelyzet megszűnéséig mégsem kívánja napirendre tűzni. Félő, hogy addigra már késő lesz.

Az önkormányzati rendeletmódosítás korlátozta volna a gombamód szaporodó napelemparkok lé-

tesítését is a szántókon. A nagyfeszültségű vezeték dokumentációjában ugyanis összesen 22 ócsai szántóterületen került feltüntetésre létesítendő napelempark. A beruházó jogi képviselői az összegyűlt gazdák kérdésére a 2020. októberi személyes találkozó során úgy nyilatkoztak, hogy ezek a napelemparkok nem fognak megépülni. Ennek ellenére rohamtempóban építkeznek. Ez további területfoglalást jelent az itteni jó minőségű termőföldről, és a helyi mezőgazdálkodás, a családi gazdaságok megélhetésének elbizonytalanítását, a gazdák további presziónálását vetíti előre.

A tájidegen oszlopok nemcsak, mint látványelemek zavarják településünk megszokott tájképet. 2018-ban még Ócsa adott otthont a 2008-ban aláírt légvezetékek földkábelrel történő kiváltásáról szóló Akadálymentes Égbolt megállapodás ünnepségének, 2021-ben pedig tételenül nézi az egyébként Európai jelentőségű vizimadár-állomány védelmét biztosító Ramsari-terület szomszéd-ságában épülő magasfeszültségű vezeték létesítését.

Bár megjelent egy jegyzői magyarázat arról, hogy miért tekinti jogszerűnek a "HÉSZ előírásainak betartásának feltételével" megadott szakhatósági hozzájárulást, tény, hogy fát, erdőt kivágni nem lehet, csak alatta, földkábelben lehet vezetni vezetékét, ilyen terv földkábelre azonban nincs az engedélyeztetési dokumentációban.

A vezeték környezetvédelmi engedélyezési eljárásában a lakóterülethez közel eső területen 309m sugarú körökben jelölték ki a vezeték hatásterületét, már lakóingatlanhoz közel. A hatósági eljárásból sem derült ki a pontos hatás, amivel a területen számolni kell, ez a kérdés a mai napig tisztázatlan maradt.

Azokra a kérdésekre, hogy miért a termőföldek derekán kell a vezetékét elvezetni, az önkormányzati úttól 140-200m-re, a mai napig nem kaptunk választ.

Folytatjuk!

Orgován Ádám – Dömötör István

*„Mondhatom, hogy évek óta készültünk a könyvtár kertjének megújítására. Ha tehetik sétáljanak el arra, valóban kellemes látványt nyújt.”*



*Sok kérdést felvetett az ócsaiak körében az Inárcson épülő napelem park és az ahhoz tartozó magasfeszültségű vezeték, melyet az ócsai alállomásra kötnék be. Önhöz milyen kérdések futottak be ezzel kapcsolatban?*

Először is, megértem az esetleges aggodalmakat, hiszen a lakosság számára nem ismert környezeti hatásról van szó. Azonban le szeretném szögezni, hogy az Önkormányzatnak nem volt beleszólása abba, hogy a vezeték az ócsai alállomásra legyen bekötve, erről a Mavir Zrt. döntött. A kérdés, amivel az előzetes engedélyeztetés során megkeresték az Önkormányzatot, hogy a Helyi Építési Szabályzat (továbbiakban HÉSZ) engedi-e a nyomvonal tervezett elvezetését. Sajnos vagy nem, erre más válasz nem volt, minthogy igen, ugyanis a HÉSZ nem zárja ki az érintett területen a magasfeszültségű távvezeték létesítését. Sőt, Ócsa város jegyzője megtagadta a kőzútkezelői hozzájárulás megadását a lakóövezet közlekedési nyomvonal vonatkozásában, ám a Pest Megyei Kormányhivatal ezt a döntést felülbírált és a közútközelítő hozzájárulást – jegyzői elutasítás ellenére is – megadta a kérelmező cég számára.

*„Megértem az esetleges aggodalmakat.”*

Amit viszont jelentős eredményként értékel az Önkormányzati oldalról az az, hogy sikerült elérni a kivitelező cégnél, hogy a magasfeszültségű távvezeték nyomvonala a lakóövezet közelségéből kerüljön áthelyezésre átlagosan 500-600 méterre, amely már megnyugtató távolság a Pipacs utca és a Halászky Károly utca lakosai számára is. Az Önkormányzatnak egyéb lehetősége azonban

*„Engem elsősorban az ócsaiak, és az ő kényelmük érdekel.”*

nem volt, hogy esetlegesen megakadályozza, vagy más módon korlátozza az engedélyezés folyamatát.

Tudom, hogy sok feszültséget kelt ez a beruházás, főként egyes érintett mezőgazdasági terület tulajdonosai körében, azonban őket és a kivitelező céget érintően felsőbb jogszabályok adnak iránymutatást az ügymenet lefolytatására, amellyel kapcsolatos jogvita és eltérő érdekek érvényesítése feltételezhetően bíróság hatáskörébe tartozhat, de mindenképpen meghaladják az Önkormányzat hatáskörét.

*A városi honlapon is olvashattuk, hogy a Kormány döntése értelmében a Budapest Fejlesztési Központ a NIF Zrt.-vel együttműködésben megkezdi a Budapest–Lajosmizse-Kecskemét közötti vasútvonal teljes körű felújításához szükséges tervek elkészítését. Ön szerint mikor érezhetjük ennek majd tényleges pozitív hatását?*

A Budapesti Agglomerációs Vasúti Stratégia program része a Budapest-Lajosmizse-Kecskemét vasútvonal fejlesztése is. A statisztikai adatok szerint jelenleg tizből három ember használja a tömegközlekedést, a többi autóban ül, ami nem csak dugókat okoz, de a levegőszennyezéshez is nagyban hozzájárul. Ezen kíván javítani ez a hosszútávú terv, mely szerint a vasúthálózat korszerűsítésével ez javíthatóvá válik, a tömegközlekedés népszerűségi indexe növekedhet.

Egy online konferencia keretében láttam ezt a stratégiai tervet, amely valóban nagy ívű elképzelés. Azonban engem elsősorban az ócsaiak, és az ő kényelmük érdekel. Éppen ezért levélben már jeleztem a Budapesti Fejlesztési Központ felé hiányosságainkat, a két vasúti átjáró gyalogos átkelőhelyének kialakítását. A következő hetekben a vasútvonal mellett levő települések polgármestereit külön-külön is megkeresik. Addig is javasolom, hogy írják meg ötleteiket, véleményüket [www.lajosmizsevasut.hu](http://www.lajosmizsevasut.hu) oldalon.